

黃氏逸書考

爾雅古義總序

予受業于江鄭堂先生先生受業于余古農
先生余先生又受業于惠定宇先生予爲小
紅豆山人門下再傳弟子小紅豆山人作十
三經古義以孟子孝經爾雅未成書先出九
經古義問世

左傳孤行
更名補注

四庫全書已著錄其周易述亦未卒業鄭堂
先生於是作周易述補今與周易述皆刻入
皇清經解中余先生有注雅別鈔鄭堂先生

有爾雅正字皆爲補小紅豆山人爾雅古義而設若胡氏承珙雖有爾雅古義貌同而心異蓋不在漢學師承內也予力小任重誠不敢受鄭堂先生付託久思作爾雅古義欲探驪珠必先獺祭因就陸德明釋文敘錄十家舊注續其已墜之緒成此未竟之志爲書十二卷竊歎古人有毀爾雅而不知所以毀者謂周公作爾雅如兩河間曰冀州河南曰豫州河西曰豳州漢南曰荊州江南曰揚州濟

河間曰兗州濟東曰徐州燕曰幽州齊曰營
州禹貢有青徐梁而無幽并營夏制也周禮
職方氏有青并幽而無徐梁營周制也釋地
有徐幽營而無青梁并必殷制矣豈有周公
而用殷制之理如魯有大野晉有大陸秦有
楊陝宋有孟諸楚有雲夢吳越之間有具區
齊有海隅燕有昭余祁鄭有圃田周有焦護
蓋釋地十藪與周語九藪異淮南子九藪無
周魯而益以趙
之鉅鹿說文用職方
說以圃田爲甫田當周公時秦未分地豈

得與周並論周亦無因自謂之周如釋訓瑟
兮憫兮衛武公詩張仲孝友宣王時臣猗嗟
名兮齊人刺魯莊公皆非周公所知或者周
公止撰釋詁一篇釋詁中必無後世事何以
開卷胡不承權輿之興權輿緇衣之蓆兮之蓆鄭
武秦康之詩卽見釋詁不惟在周公後卽張
揖亦不能指實某篇爲仲尼所增某篇爲子
夏所足文心雕龍爾雅者孔徒之所纂而詩書之襟帶也商可言詩賜亦可與言
詩安見爾雅必煩子夏且多識于鳥獸草木
之名乃汎勸小子學詩必求其人以實之豈

亦子夏耶某篇爲叔孫通所益梁文所補似仲尼

子夏並無所增叔孫通尙在漢初或是沛郡

梁文補益

最初作注之體爲文學是漢武帝時待詔不得以平帝元始四年

莽始令天下通爾雅者詣公車爲疑其書與毛詩相出入如學

有緝熙于光明毛傳光廣也鄭箋緝熙光明

也而釋詁曰緝熙光也齊子愷悌毛傳樂易

然鄭箋猶言發夕也而釋言曰愷悌發也薄

言觀者毛公無訓鄭箋觀多也而釋詁曰觀

多也振古如茲毛傳振白也鄭箋振亦古也

而釋言曰振古也

自字古文作直形與古相似而譌韋昭國語注振起

也卽自也古古如茲不成語不若自古如茲爲文從字順也

如多草木帖

無草木岵毛傳山無草木曰岵有草木曰岵

石戴土謂之崔嵬土戴石爲岨毛傳崔嵬

山之戴石者石山戴土曰岨傳無不與釋山

相反使成書在毛公前

漢志但稱毛公不著名後漢儒林傳趙人

毛長傳詩其長字不從草隋志漢河間太守

毛萇傳於是詩傳遂稱毛萇然鄭康成詩譜

魯人大毛公爲訓詁河間獻王得而獻之以

小毛公爲博士陸璣疏趙人荀卿授魯國毛

亨作訓詁傳以授趙國毛萇時人謂亨

爲人毛公萇爲小毛公孔疏亦云大毛公爲

傳然則詩傳是亨非莠矣

何至康成始盡用其說歐陽詩

本義以爲學詩者纂集博上解詁論衡又以

爲五經訓故然釋他經居十之一釋詩居十

之三大半解釋六藝

本之揚雄方言並見郭璞自序作六藝鈴鑣

津涉九流

亦見郭序

者爲多如釋鳥爰居雜縣卽

國語也釋天暴雨謂之凍釋草卷施草拔心

不死卽楚辭也釋天扶搖謂之焱釋蟲蒺藜

螂蛆卽莊子也釋詁嫁往也釋水漢大出尾

下卽列子也釋地北方有比肩民焉迭食而

迭望又河出崑崙虛卽山海經也釋地四極
西至于邠國謂之四極朱子以邠國近在西
秦隴說文引西至汎國汎西極之水也
王母釋畜小領盜驪卽穆天子傳也釋地東
方有比目魚焉不比不行其名謂之鰈南方
有比翼鳥焉不比不飛其名謂之鸛鸛卽管
子也又邛邛鉅虛負而走其名謂之魃卽呂
覽也釋詁天帝皇王后辟公侯又洪廓宏溥
介純夏懋釋天春爲青陽夏爲朱明秋爲白
藏冬爲元英四時和謂之玉燭春爲發生夏

爲長贏秋爲收成冬爲安甯四時和爲通正

謂之景風甘雨時降萬物以嘉謂之醴泉卽

尸子也

已佚今據湖海樓輯本

釋親

鄭夾深據左傳辨娣似

卽白

虎通親屬記也蓋亦雜家者流漢藝文志附

孝經類隋經籍志附論語類今取冠小學類

者特從其所重列之經部耳漢志二十篇今

惟存十九篇

據張揖進廣雅表今俗所傳三篇漢志爾雅三卷蓋三篇卽三

卷凡萬七百九十一言其正文往往爲後儒

所亂如台朕陽爲予我之予資畀卜爲賜予

之子而釋詁曰台朕賚畀卜陽子也

觀上文

予朕身甫余言我也又朕余躬身也則不應相承復以台朕爲予我之子注謂通其名而疏謂台者遣與也讀與貽同朕者我與之也且陽施陰受陽固有施與之義不必以魯詩陽如之豫爲厭足之厭射爲厭倦之厭而釋何爲解

詁曰豫射厭也釋詁之睢睢皇皇藐藐穆穆關關嗶嗶當入釋訓釋草之苙萑葳蕤當入釋木釋獸之豕子豬獬豸幼奏者豬豕生三豢二師一特所寢槽四獬皆白豸其跡刻絕有力豸牝豸當入釋畜釋詁之阢阢虛也

阮不當有重文釋地有鵜鵜釋鳥不當再有
鵜鵜釋蟲有密肌繼英釋鳥不當再有密肌
繫英釋邱之夷上洒下不滑不字當爲衍文
釋天謂之景風之上當有缺文十二辰所次
不當脫實沈鶉首鶉尾饅自饅餽自餽不得
謂餽饅也訊自訊言自言不得謂訊言也襦
自襦袍自袍不得謂袍襦也袞自袞黻自黻
不得謂袞黻也詩奉璋峨峨謂助祭者執圭
璋峨峨然而釋訓曰峨峨祭也伐木丁丁

丁伐木聲也鳥鳴嚶嚶嚶鳥聲也而釋訓

曰丁丁嚶嚶相切直也夫釋言隻字者一義

釋訓雙文者一義釋詁數十言者一義

如孔

延虛無之言閒也惟孔

理滯于所積詞強於

無佐故郭注所未詳未聞者凡百四十二條

邢疏舉其十耳

劉肇逐求卒廩宦徒駭太史胡蘇

餘仍闕加

至謂華爲芩謂蘆筍爲薤謂藕經緒爲芡疑

是江南人而忘釋草卽有燕北關西語若謂

釋親宗族母黨妻黨婚姻四類開成石經列

後而今本在前六畜之畜本作巽後人借用
畜字虎豹不畜于人歸釋獸牛羊爲人所畜
歸釋畜釋畜後題六畜二字左傳桓六年昭
二十六年正義皆曰釋畜于馬牛羊豕狗雞
之下題云六畜而今本或無之此又校者之
過而作者固不受也卽有譽爾雅而不知所
以譽者如大戴禮孔子三朝記哀公曰寡人
欲學小辨以觀于政其可乎孔子曰爾雅以
觀于古足以辨言矣春秋元命包子夏問夫

爾雅古義總序

補刊

子作春秋不以初哉首基爲始何據此則在
仲尼前當爲周公作尙不止釋詁一篇卽仲
尼子夏所增釋言以下亦有限更不待叔孫
通梁文補益也徒以終軍之對鼯鼠盧若虛
之辨鼯鼠漢書終軍傳無辨豹文鼯鼠事爾雅郭序及釋獸注或別有所本玉
篇亦主此說文選任彥昇薦士表注引摯虞
三輔決錄作竇攸不引竇氏家傳其引竇氏
家傳者惟廣韻類聚御覽三書雖竇攸亦止
知鼯鼠至唐書盧藏用傳弟若虛博物志辛怡
諫獲異鼠豹首謂之鼯鼠而賦之若虛曰此
許慎所謂鼯鼠說文鼠部鼯豹文鼠也讀鼯
鼠豹文爲句鼯鼠屬江南進士之問天雞南
下經義考誤鼯爲鼯

近事張必知貢舉試天雞弄和風但以文選
中詩句爲題有進士白云爾雅翰天雞雞未知孰是必不能對亟取爾

雅檢之一在釋蟲一在釋鳥劉原父之識

六駁歐陽公撰劉原父墓志奉使契丹有獸

劉原父七經小傳秦風六駁毛傳引爾雅駁

如馬陸幾疏駁馬梓榆是樹名獸動物豈止

于隰者與上下文苞櫟樹槎亦不類反是則

一據爾雅一不據爾雅皆劉敞事

有毛公之不用釋山田敏之改寫白及見宋

林傳釋草撥木槿觀木槿郭注華朝生夕隕

或呼日及亦曰王蒸成公綏潘尼俱有日及

賦劉禹錫傷往王邵之刊落明粲酈道元之

讀破句王伯厚之昧蓀菰困學紀聞爾雅不

釋蓀菰然雖郭注

民國甲戌爾雅占義總序八江都朱氏

未聞其實卽上文之蕞蕞獲郭注今謝尙諄

蔡獲

或曰雞腸

草釋

蔡獲卽釋

蘇蕞矣

謝尙諄

蔡獲

或曰雞腸

草釋

蔡謨而好自用

大喜

既食吐

下方知

非蟹

謝

尙曰卿讀爾雅不熟幾爲勸學死勸或作勤

非爾雅釋魚蝸蟬

小者

蝸蟬

注卽

蝸蟬

也似

蟹

而小陶宏景注本草

蝸蟬

似蟹

而小

似

蝸蟬

然

則蔡謨誤蝸蟬爲蟹

謝

士助疏穀梁而疑本

尙又誤

蝸蟬爲蟹

蟹

文以蛩爲蟻蠓以蠹爲螻蛄以反舌爲蝦蟆

以乾鵲爲蟋蟀以鴟鵂爲巧婦以鸛鳩爲伯

勞萊竹是一是二莧陸是合是分秬秠是異

是同鐻鐘是大是小莫不震于博物之名而

是同鐻鐘是大是小莫不震于博物之名而

未有受其小學之益者如釋言桃充也六經
無桃字鄭注樂記孔子閒居皆訓橫爲充橫
桃古通用書光被四表漢書引作橫被四表
雖僞孔傳猶訓光爲充如釋言閔恨也郭注
相怨恨毛傳小雅兄弟閔于牆閔很也鄭注
曲禮很毋求勝很閔也二字轉注義出爾雅
又苛姁也郭注煩苛者多嫉姁鄭注內則疾
痛苛癢苛姁也義出爾雅周禮大宗伯疏引有鄭康成爾雅注
而本傳及各如釋言庥廕也卽詩不可休息
志不著錄

爾雅古義總序

九

之休釋木桑柳醜條卽詩蠶月條桑之條如
莊子已而爲之者已而不知其然苟非釋詁
已此也一解固郭象夢想所不到至是而知

爾雅廣大處易到精微處不易到彼多識鳥

獸草木

爾雅注蟲魚定非磊落人雖出韓詩凡爲文須略識字亦昌黎語仍以經

訓舊畬

雖以陸農師埤雅

尙有爾雅新義其

爲重

學則染安石字說是王雱爾雅一派

羅鄂州

爾雅翼

好臣羅汝楫子

皆優爲之其資經傳訓故若

二劉氏杏之要雅

南史本傳字士深梁天監中爲宣惠豫章王行參軍

沈約任昉以下每有遺忘伯舟之續爾雅

皆訪問焉撰夏雅五卷伯舟之續爾雅

十卷傳曰徐州彭城人貞觀中除國子助教

高似孫曰劉伯莊有續爾雅十應麟曰

陸不亡或可與張雅讓廣雅王應麟曰

憲博鄭樵通志亦誤分二書近注廣雅

者盧錢王三家外江德量亦有廣雅疏

清道企望塵躅雅必欲集五雅妄改釋名爲逸

首選餘則朱謀埠駢雅方以智通雅吳王

別雅洪亮吉比雅雖殊其體不離其宗若張

萱彙雅夏味堂拾雅以及李商隱蜀爾雅劉

溫潤羌爾雅梅彪石藥爾雅失名本草爾雅

皆近類書而僞孔鮒之小爾雅不與焉

非字學也而僞孔叢子十一篇鈔出者非漢志

解已佚今從孔叢子十一篇鈔出者非漢志

之小雅王肅偽造家語以攷康成梅賾又撰

爾雅古義總序

十

此以行其古文尙書杜預注左傳稍引用郭

焉蓋梅賾固撰王肅杜預之說爲之耳

注去漢未遠在景純前之郭舍人注謂卽漢武帝時駱柏梁體詩者固非亦

與西京雜記爲武帝投如遂撫大東稱詩劍壺賜金之郭舍人有別

我周王稱逸書尙見古本苟有賈公彥禮疏

孔穎達五經正義手段必不至如邢疏釋天

全襲禮月令正義五嶽全襲詩崧高正義矣

邢叔明爾雅差勝所疏孝經而不如論語正

義爾雅在元明爲絕學

說文雅楚鳥也又云正古文以爲詩大正

字是爾雅亦可作正

國朝爲是學者衆予以漢儒家法師承有在
謹附去取所見書目於後

道光閏逢執徐歲陬月甘泉黃奭右原
殿版爾雅注疏考證

姜兆錫爾雅參義

譚吉璉爾雅廣義 綱目

吳浩爾雅疑義

王謨爾雅犍爲文學注 郭璞圖贊

周春爾雅廣疏

爾雅古義總序

上

翟灝爾雅補郭

任基振爾雅注疏箋補

沈廷芳爾雅注疏正字

余蕭客爾雅釋 鈞沈 注雅別鈔

程瑤田爾雅釋宮 釋草 釋蟲小記

盧文弨爾雅釋文考證

吳騫爾雅孫炎正義

邵晉涵爾雅正義

錢大昭爾雅釋文補

錢坫爾雅釋地注

戴震爾雅文字考

戴鑒爾雅郭注補正

劉玉麀爾雅古注

阮元爾雅注疏校勘記

陳鱣爾雅集解

臧鏞堂爾雅漢注

郝懿行爾雅義疏

胡承珙爾雅古義

嚴可均爾雅一切注音 郭璞圖贊

江藩爾雅正字

黃奭爾雅古義

卷一

健爲文學注

卷二

樊光注

卷三

李巡注 劉歆注附

卷四

孫炎注 音

卷五

郭璞音

卷六

郭璞圖贊

卷七

沈旋集注

卷八

施乾音

卷九

謝嶠音

卷十

顧野王音 已上目次俱本釋文

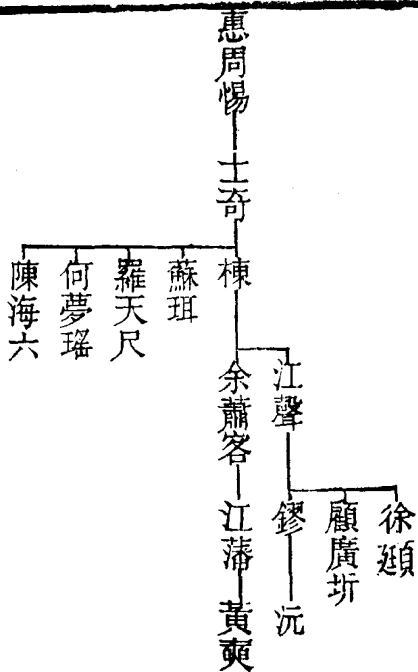
卷十一

衆家注 上

卷十二

衆家注 下

漢學師承譜



爾雅古義總序

江藩漢學師承記曰惠周惕字研溪吳縣人少傳家學又從徐枋汪琬游子士奇字半農粵中高才生蘇珥羅天尺何夢瑤陳海六時稱惠門四子松崖先生半農先生之次子也名棟受業弟子最知名者余古農同宗良庭兩先生如王光祿鳴盛錢少詹大昕戴編修震王侍郎蘭泉先生皆執經問難以師禮事之 余古農先生諱蕭客吳縣布衣也以注雅別鈔就正于松崖先生詩集付弟子朱敬

與江艮庭先生諱聲吳縣人師事同郡通

需惠松崖徵君藩少從古農先生學沒後乃

從先生受惠氏易子鏐字貢庭孫沅字鐵君

世傳其學弟子數十人元和顧廣圻長洲徐

頤最知名王鳴盛字西莊嘉定人與惠松崖徵君講經義嘗謂藩曰子門下士

以金子璞園為第一予近日得見好學深思之士惟子及李子賡共費子士璣三人而已

璞園名日追嘉定諸生士璣吳江人賡共號許齋嘉定人錢大昕字辛楣嘉定人時與

元和惠定宇吳江沈冠雲兩徵君游先生之弟大昭從子塘坊東垣繹侗子東璧東塾一

門羣從皆治古學大昭字竹廬塘字學淵坊字獻之王蘭泉先生諱昶青浦人從惠徵

君定字除在京師時與朱笥河先生互主騷壇門人著錄者數百人有南王北朱之稱藩從先生游垂三十年先生弟子中以經術稱者三人開化戴君敦元字金溪會稽王君紹蘭字晚香袁上舍廷構吳縣人同邑鈕布衣非石名樹玉亦深小學戴震字東原休寧人江南惠定字沈冠雲二徵君皆以爲忘年交後高郵王文肅公安國請至家塾課其子念孫字懷祖子引之字伯申能世其學孔檢討廣森則姻姪而執弟子之禮者也字翼軒曲阜人少受經于東原氏

李富孫鶴徵後錄蘇珥字瑞一廣東順德人廩生由刑部侍郎楊超曾薦應乾隆丙辰博學鴻詞不就元和惠天牧學士視學粵東獎

拔高才瑞一與羅天尺何夢瑤陳海六時稱
惠門四子與學士子松厓講論文藝爲莫逆
交

沈豫皇清經解淵源錄曰吳門惠徵君棟三
世傳經所著羣籍各有家學長洲江徵君
聲尚書集注音疏自序云年三十五師事松
崖先生外編詳敘經師系表頗徵淵源旌
德江上舍藩周易述補四卷自鼎至未濟十
五卦序卦雜卦二傳踵其師惠氏定字周易

述未竟之業而成者歟凌廷堪敘云羽翼惠氏不忘師法矣

阮元研經室再續集曰甘泉黃右原爽以貲爲刑部郎又因大京兆吳梅梁傑爲舉主得賜舉人京兆子門生也右原以門下晚學生來謁己亥後屢問學予見其所言四庫諸書大畧皆能言之與講漢學知其專於鄭高密一家幼讀書爲舉業入安定書院曾賓谷先生異之曰爾勿爲時下學余薦老師宿儒一

人與爾爲師乃甘泉江鄭堂子屏藩也右原
以重修禮延之館其家從之學右原質本明
敏又專誠受教四年子屏老病卒獨學又十
餘年日事搜討子屏嘉慶初年入京師予
薦館王韓城師相家備查列御製詩注之
事終落魄歸揚州飢驅至嶺南予延總纂廣
東省通志數年書成余調任雲南遂歸揚州
不再相見子屏隨手揮霍雖有陸賈裝無益
也今其所在粵自刻補惠氏周易述子又刻

入 皇清經解子屏自刻漢學師承記子屏
之師爲余古農古農爲惠松崖先生之弟子
四庫收其古經解鈎沈曾館子屏家此子
屏昔所告予者並識之賓谷先生所謂老師
宿儒誠是也

凡言漢學者皆守鄭氏家法鄭注羣書而未
注爾雅或以周禮大宗伯疏上引爾雅北辰
北極下連引鄭注北辰耀魄寶遂視爲詞意
相承謂康成亦有爾雅注誤矣爾雅本史佚
教子之書後人迭有增補故羣言屢出是書
在漢初無治習者後雖置博士頒學官而說
者尠所師承故亦不甚著今所行者獨晉郭
璞注而已郭自序是書習自童卯鑽研二九
載網羅十餘家其媿惡雜呈比之瑕礫苞稂

多所剟奪又別爲音義圖贊用祛未寤是亦足補鄭氏之缺而爲小學津筏矣惟所稱注者十餘家釋文敘錄止存其九半居郭前半居郭後前者可引援後者不得強附也但就前五家論郭亦第錯綜孫炎樊光所說然則若劉歆李巡犍爲舍人之註槩不足錄與歆之書少有存者僅見於埤雅說文中若舍人李巡樊光孫炎之說則邢昺疏時引之往往與釋文正義相輔益邢於郭注雖少補正然

數家亦賴是以畧存按疏中引舍人注者凡八十條引樊光注者凡十三條引李巡注者凡一百四十二條引孫炎注者凡一百三十六條可謂夥矣邢之意以爲詳其訓釋卽當審其音義乃間引沈旋集注施乾謝嶠顧野王音注是數家者本與郭時代相隔邢但偶援証合其說遂居然與孫樊劉李舍人儕列並景純而爲十家惜所采寥寥觀者未厭心焉大抵疏家之體惟依本注鬯衍注所未及

不復旁搜邢之疏郭猶孔之疏鄭設使鄭注
爾雅孔疏之亦不過如邢然則又何容以疏
畧遺漏責之耶於是甘泉黃比部右原慨然
於古義之就湮瞿然於遺文之散見自以服
鄭有年意鄭以爾雅箋詩亦必曾爲爾雅注
兼孫炎受業於鄭之門人其爾雅音義或鄭
有宿說而本傳不載恐亦在羣書腐敗不能
就禮堂寫定之列心竊傷之又身爲小紅豆
山人再傳弟子山人舊有爾雅古義未成其

師江鄭堂屬卒其業乃力任斯役凡以上十家若注若音若贊有見於五經正義者有見於陸氏釋文者有見於玉篇者有見於占經者初學記者文選注者藝文類聚者太平御覽者埤雅者並刪疏所引者掇拾之以還舊觀爲之疏通證明悉有依據更於十家外網羅羣言昕夕勤劬左右采獲凡單詞隻義悉歸攬摭爲衆家注則不獨羽翼景純邁軼叔明於以跂仰高密亦漢學堂私淑之一端也

道光戊申陬月安福阮文藻侯亭序

自夫文字繁興訓典彪列意旨同受聲義相
假總羣經之筦鍵滙六藝之殽醴辭約指博
厥惟爾雅漢興承秦火之餘經義不絕如綫
賴老師宿儒互有誦述遺文祕簡爛然可觀
爾雅統緝訓詁爲傳說所依據其時嘗立博
士方聞之彥靡不洽孰嗣是治爾雅者代有
顓門鉤引貫穿注釋間出最著爲犍爲文學
劉歆樊光李巡孫炎五家大都萌抵舊聞辨
章名物釋其緒論致爲近古晉郭璞博關羣

言彙輯爲注埤以音圖公及沈旋施乾謝嶠
顧野王等著錄師說審音正辭雖或相牴牾
而言各有當泊乎郭注專行諸子之說遂晦
邢疏間有徵引亦頗闕略單辭隻義其軼往
往見於他書故籍湮滅僅有存者朱紫錯陳
弗淆其采摭玉雜糅莫眩其質蒐討所及嘗
用慨然惜無閱覽之士檢括薈粹尋墜緒之
微茫存什一於千百也黃君右原篤學者古
究心漢儒之業旣已逍遙百氏無所不窺念

爾雅旁通經傳廣大精微尤當標拔古義爲
之綱領乃冥搜遠稽左右采獲殫十舍之勞
涉七略之富取漢以來各家言傳合於雅者
詳加摭拾罔有遺漏研校次第繫之其人分
門別戶畢力補綴於郭氏則緝音義圖贊以
彌其闕自文學以下凡十家又雜錄衆家注
曾益於後微言佚而更出奧義缺而復彰學
者誠銳志推闡覽其殊涂同歸因以明經文
之大要參考傳記觸類引伸窮竟端委敷暢

妙道譬之滌河源於崑崙導軌轍於莊馗六
通四辟豁然無所扞格豈徒循誦習傳博聞
多識云爾哉吳中稱述漢學舊有師承轉相
授受至惠徵君作九經古義皆能扶翼絕學
獨爾雅未有成書得右原是編亦可續徵君
未竟之志矣長沙李星沅撰

右原比部受業於江鄭堂鄭堂受業於余古
農古農受業於惠定宇自敘爲小紅豆山人
門下再傳弟子此爾雅古義之述爲鄭堂所
付託以補小紅豆山人十三經古義內未成
書之一也於是州別部分綺交星錯復觀其
衆家註序言他日當總此上下卷並前輯隸
爲文學以下十家專注推之倉頡凡將勸學
字林聲類之見隋志小學家者合爲爾雅疏
證一書而矢以願力期以年歲謙益之義何

其盛歟願嘗考之自漢有鼯鼠之對一見於終軍再見於竇攸史稱漢武賜軍絹百疋人爭受爾雅之業世祖賜攸亦絹百疋詔諸侯子弟從受爾雅千古豔之其實漢唐諸儒說經之家訓詁名物多本是書蘭坡朱先生序則謂許鄭二家可爲爾雅補缺臚舉異同至爲詳備要之爾雅固釋經之宗也所患音義不明博辨罕覩昔唐武宗製字以試王起起言三教書所不識惟周穆王傳齊商二字今

之讀爾雅者恐多類齟齬矣矧能綜比貫穿
會通證皙以求折衷乎予主經訓書院方以
分經授課今獲是書將亟以示諸生中之習
爾雅者道光戊申夏至宜黃黃曾滋澍齋跋

爾雅一書自晉郭璞作注以來羣奉爲壇的
而先儒各注遂致散亡近人輯漢注古注率
未分繫或有疎漏訓詁舛蹟莫鑒所求維揚
黃右原比部少而好學長受師法彌臻精覈
乃博稽爾雅古義彙列成編介同歲生梁蔭
林中丞郵函屬製序余深媿謝無已展繙數
過紬繹意旨則州次部居艷然咸理搜抉幽
隱靡弗周到首犍爲文學一稱郭舍人陸氏
釋文定在漢武帝時是爲最古注今存者尙

爾雅古義序 卷一

二百三十餘條以西漢遺義姑舉其槩如釋
言愷悌發也舍人釋爲闔明發行李巡從之
孫炎又從之鄭箋於齊子豈弟謂猶言發夕
也亦舍人說釋訓委委佗佗美也或謂郝風
委委佗佗卽召南之委蛇委蛇古人疊語多
卽上下字各加二而舍人云禕禕者心之美
以委通禕義尤諦釋獸注云貔名白狐其子
名穀說文則蒙在豕部爲小豚犬部別有獒
云犬屬卽黃腰食猴者也似蒙與獒非一物

但蒙旣豚之小者貌之子亦小也二字形聲俱相近殆可通借意者同名異物各據傳聞說文析言之而爾雅渾言之故釋文云蒙本又作𦵏也次及樊光釋文言爲後漢中散大夫顧於此注疑非光譌而屬之沈旋案旋爲沈約子別自成書旋去郭殊遠郭於釋艸之繫狗毒引樊注俗語苦如繫釋畜之回毛在膺宜乘引樊注伯樂相馬法旋毛在腹下如乳者千里馬其爲眞樊注可知且釋蟲之蜉

爾雅古義序

朱月二

螾渠略太平御覽載陸璣詩疏引云糞中蝎
蟲隨陰雨時爲之朝生而暮死璣吳人也距
旋更久釋艸之芍鳧苳後魏賈思勰齊民要
術引云澤草可食也計南朝之梁宜值北之
周齊不逮魏是璣及思勰所引亦必非沈旋
然則樊光之注豈旋所得而混哉次及李巡
附劉歆歆注僅說文蟲部及埤雅所引各一
語他盡佚惟巡頗夥巡見後漢書宦者傳呂
強下蔡邕石經賴巡啟其端於藝林不爲無

功巡之注雖未及史游急就章文詞雅奧而
視徐爰注潘岳射雉賦則遠勝核巡時代當
在靈帝熹平間歆爲西漢末人年已遼濶而
釋文乃云巡注同歆注是巡是歆固難臆定
然引者皆曰巡其注中如釋訓饔酒食也注
云得酒食則喜歡案釋文饔舍人本作喜而
謂古曰饔毛詩亦作喜鄭箋於七月甫田大
田竝云喜讀爲饔蓋喜爲饔之省借字巡本
當亦作喜而因饔字从喜遂以喜釋之也釋

器慘謂之涔釋文云慘爾雅舊文并詩傳並
米旁作小爾雅木旁作郭因改米從木案御
覽引舍人曰以米投水中養魚爲慘正合潛
詩毛傳潛慘也之訓郝氏蘭皋謂詩正義引
李巡同唯米作木爲異又謂詩正義引孫炎
積柴養魚曰慘是慘之作慘郭注本之孫炎
非郭始改余疑米與木或字形相似缺筆而
誤抑後人以郭本作慘遂改作木否則巡注
實用舍人說而何以獨異其字况爾雅舊文

俱作糝則今本爾雅豈得謂之非郭改耶又
次及孫炎字叔然見魏志王肅傳是魏人
也郭注同孫者至三十餘屬魏無疑迨邢疏
序文言俗間有孫炎與高璉竝稱當在後五
代時宋人如晁公武陳振孫皆輕之邢疏亦
斥其淺近宜不爲所採是邢疏載之多者必
魏孫炎唐以前齊民要術於釋艸之衆穉戎
菽藟羣竊衣麋枲實苧麻母等咸引孫釋器
之甌瓠謂之瓠史記貨殖傳裴駟集解引孫

衣皆謂之襟顏氏家訓書證篇引孫卽唐人
書如釋文所引釋言桃充也桃孫作光案書
堯典光被四表漢書王莽傳作橫被鄭注樂
記號以立橫孔子閒居以橫於天下皆云橫
充也是橫與桃通書當作桃被而鄭注書仍
用光之本字蓋今文尙書作桃古文尙書作
光鄭習古文因作光叔然亦通古文故同鄭
君言是已但桃訓充光不訓充鄭卽爲光耀
之解而東晉古文某氏傳云光充孫釋爾雅

亦以光之字爲桃之訓是光本桃之省原可
通用故漢書旣作橫被而蕭望之傳黃霸于
定國等議仍引光被四表語與鄭合也又釋
詁僂因也僂作攘釋訓蹻蹻僑也僑作驕釋
器滅謂之點點作玷釋天四月爲余余作舒
皆異他家此類非一不悉數外若孔氏正義
徐氏初學記李氏文選注小司馬史記索隱
俱有引證諸人何緣知五代之俗孫炎獨陸
農師始稍屢入耳此皆在郭注之先者也郭

又自爲音爲圖贊君竝加哀集乃成完璧郭
之後復列梁沈旋之集注陳施乾謝嶠顧野
王之音固堪與郭相輔翼而末卷衆家注凡
舊本舊說不詳誰氏者胥甄錄尤重許叔重
鄭康成兩家苟關雅訓無弗兼收君於此可
謂用力勤而用心篤矣竊念當代學士往往
宗許鄭許有五經異義而不注爾雅鄭注羣
經亦未見爾雅然兩家說於前所舉外許木
部引釋宮檐謂之檐斗部引釋器廚謂之𩺰

疒部引詩譬彼痍木恰合釋木之痍木苻婁
樊光及某氏注釋訓僂僂洄洄惛也段氏茂
堂據王符洛夫論何何潰潰之文知今爾雅
脫潰潰二字許引作襍襍襍則襍襍卽洄
洄之假音襍襍卽潰潰之假音也許馬部駮
字讀若爾雅小山駮大山峘而釋山作岌是
亦借字也水部引西至於汎國而釋地作邠
國是通用字也肉部引鬻鬻如人被髮而釋
獸作狝狝是異體字也性釋天天氣下地不

應曰雲地氣發天不應曰霧釋山石戴土謂之崔嵬土戴石爲砮二者竝與許互異釋下則爾雅是而說文非釋山則說文同毛傳是而爾雅非論者俱謂傳寫之譌殆不誣也鄭如釋詁緝熙之類已見 四庫書提要君亦引之餘則釋詁泥治也某氏引詩泥此羣醜鄭泮水箋云屈治屈蓋泥之省借釋言閭恨也孫炎作狠狠卽很字鄭注曲禮很毋求勝很閱也蓋二字轉注又苛姸也鄭注內則疾

痛苛癢苛字用其義釋宮在牆者謂之樨考
工記匠人注引樨作杙釋獸牝麋某氏引詩
其麋孔有今詩吉日其祁孔有鄭箋祁當作
麋卽某氏注義其句讀之異許鄭都有釋艸
其萌蘢蘢苳華榮說文夢字解云灌淪讀
若萌是夢灌淪卽萌蘢蘢苳字上屬也釋獸
鼯鼠豹文鼯鼠郭讀鼯鼠屬上鼯鼠豹文下
屬鼯鼠許讀鼯鼠豹文爲句見唐書盧若虛
傳釋畜駉牝驪牡元駒裏驂許以牡字斷句

郭從許而鄭注檀弓引作元字上屬釋獸狸
狐獬豸許引作狐狸獬豸鄭地官注作貂狐
獬豸又各不相侔也至釋天濟謂之霽說文
霽字解云霽謂之霽或謂引爾雅又纁帛繆
周禮巾車注正幅爲繆賈疏以爲爾雅文觀
禮疏謂爾雅說旌旗云正幅爲繆郝氏義疏
據此二文知爾雅今本脫去四字則是許鄭
之書可爲爾雅補闕也蒙苦乏敏資近更老
至而耄及仰希前哲徒歎望洋惟是許鄭兩

家異曾尋覽故不憚覲縷藉質諸君君札言
十三經統擬綴香易詩先就業已刻行頃幸
得爾雅讀之將俟次第告竣蔚爲鉅觀覲天
假余年猶及親覲其備焉道光二十有七年
歲在強圉協洽之皋月涇蘭坡朱珪譔時年
七十九