

鄭
堂
讀
書
記

鄭堂讀書記卷三十七

烏程周中孚

子部一之下

儒家類二

明至國朝

內訓一卷

墨海金壺本

明仁孝文皇后撰

后中山王徐達女也洪武九年冊爲燕王妃永樂元年冊爲皇后

後謚仁孝

四庫全書著錄明史藝文志焦氏經籍志

制書類

俱載之后以後漢書所載曹大家女誠爲訓

恒病其略乃於永樂二年用述高皇后之教廣之

爲內訓二十篇以教宮壺其分篇之次序具見永樂三年自序詞意皆明白醇正每章之下各有儒

臣爲之附記而大抵頌揚之詞也后又撰勸善書

一卷

見志

永樂五年成祖以二書頒賜臣民至

國朝王相又別爲之箋注刊入坊刻女四書次於

曹大家女誠云

五倫書六十二卷

原刊本

明宣宗章皇帝御撰明史藝文志焦氏經籍志

制清

類俱著錄焦氏屬之英宗蓋其書鋟梓于正統十

二年前有英宗御製序而誤涉也是書皆采輯經

傳子史中嘉言善行之有關於君臣父子夫婦兄

弟朋友之道者類分成帙凡五倫總論一卷君道

二十二卷臣道三十卷父道二卷子道三卷夫婦

之道一卷兄弟之道一卷朋友之道二卷每門皆以嘉言善行分目而君道臣道門內又於善行內各分子目大都體例出於朱子小學書而擴充之頗有類於真西山之大學衍義焉是本每冊之首皆蓋廣運之寶四大字璽當屬正統中頒示臣工之書云

性理大全書七十卷

萬曆丁酉新安吳氏師古齋重刊

本

明胡廣等奉敕撰 四庫全書著錄明史藝文志
焦氏經籍志制類所載俱無書字焦氏作二百四十八卷不知何以致誤也明志注云永樂中既命

胡廣等纂修經書大全又以周程張朱諸儒性理之書類聚成編成祖製序今是本文有進書表序及表俱作二百二十九卷知焦氏誤二爲四誤九爲八也而是本作七十卷疑刊之者併之乎又有先儒姓氏凡一百十有八家大約宋儒居十之八元儒僅十之二前列九種曰太極圖曰通書曰西銘曰正蒙曰皇極經世書曰易學啟蒙曰家禮曰律呂新書曰洪範皇極內篇皆擷錄原書自爲部帙蓋因近思錄而廣之後分十門曰理氣曰鬼神曰性理曰聖賢曰諸儒曰學曰諸子曰歷代曰治道曰詩文皆據拾羣言分門編纂每門又各分子

目則以宋熊節性理羣書句解兼錄諸儒之文因
本其書而廣之併其性理之名似亦因熊氏之舊
其所采輯亦幾備矣然擇焉不精未免泛雜冗長
之弊其所區分門目亦頗繁碎而失綱要是以三
百年來精熟此書者鮮是反以多爲病也至國
朝康熙五十六年御纂性理精義十二卷卽據
是書省其品目撮其體要而成足與六經四書相
羽翼迄今戶誦家絃奉爲準的覆視此編彌覺其
菁華已竭蹇裳去之矣

顏子疏解二卷

康熙甲子刊本

明徐達左編 國朝高陽刪補併疏解

達左字良夫平江人

元季遺迹鄧尉山洪武初官建寧縣訓導
舊題爲元人誤也

陽字庭堅嘉興人

四庫

全書存目案張南軒嘗取經傳中凡言及顏子者
輯爲晞顏錄

見書錄解題

其書不傳元李純仁

李鼐俱

本南軒之例各編顏子書良夫以鼐編未及見純
仁所集

有顏子五卷見錢氏補元志

亦有未然因復爲采摭羣

書分章標目別爲內外二編名之曰顏子以配宋
汪

障

所編之曾子子思子庭堅又以良夫所編未

爲善本復爲之刪其繁冗增其簡要句櫛字比詳

加詮解以補良夫之未備其所增刪具詳於刪目
及增輯總目而冠以史記本傳顏子外傳外傳卽
庭堅所撰也攷其時王學橫流故疏解多發明良

知宗旨如心齋坐忘諸章良夫以其出自莊列而
置之而庭堅稱其正合傳心要旨亟爲補入可知
其不及原書遠矣前有自序又有康熙丁丑顏光
數
康熙甲子高百昌及其從孫元標三序末有徐
來賓後敘顏校彥等同跋並載元至正庚子良夫
原序於首

讀書錄十一卷續錄十二卷

明刊本

明薛瑄撰瑄字德溫號敬軒河津人永樂辛丑進
士官至禮部右侍郎入閣預機務贈禮
部尚書
謚文清

四庫全書著錄明史藝文志總作十卷
蓋據所見本異也敬軒因讀張子心中有所開即
便劄記之言遂於讀書時心中一有所開隨卽劄

記積成一集名曰讀書錄晚年又於讀書時日記
所得積久復成一集名曰讀書續錄并於二錄之
首各爲之記其錄則綜往推今翊經訂史大要省
身克己主敬明倫之意居多蓋其踐履精純言與
行相顧非若立異銜奇高遠無實者所可倫也二
錄間有意同而語不同者有句同而字不同者亦
有一二語意俱同者則敬軒自謂詞雖重複亦可
爲屢省之助者是也此二錄本前後各自刊行至
萬曆己卯山東巡撫趙賢重錄諸梓題曰讀書全
錄前有賢公移及青州冀綱序後有麻城周思稷

大學衍義補一百六十卷

明長洲陳氏刊本

明丘濬撰

濬字仲深瓊山人景泰甲戌進士官至禮部尚書大學士謚文莊

四

庫全書著錄朱氏經義考所載又有補前書一卷

仲深以眞西山大學衍義有資治道而治國平天下之事闕焉乃仿眞氏凡例采輯經傳子史有關於治國平天下者附以己見作爲是書其爲目凡十有二曰正朝廷正百官固邦本制國用明禮樂秩祭祀崇教化備規制慎刑憲嚴武備馭夷狄成功化又於各目之中分爲條件凡一百十有九共一百六十卷又補前書一卷於首則以前書誠意正心之要尙闕審幾微四目故爲補之其書先其

本而後末由乎內以及外而終歸於聖神功化之極所以兼本末合內外以成夫全體大用之極功也西山前書本之身家以達之天下瓊山仲深是編則又將以致夫治平之效以收夫格致誠正修齊之功因其所餘而推廣之補其略以成其全洵足以並駕西山而有裨於治道焉前有成化丁未自序并進表又有弘治戊申禮部題本萬曆乙巳御製重刊敘後陳芝臺仁錫復取而評點之與真氏書并付諸梓別爲之序

楓山語錄一卷

借月山房彙錄本

明章懋撰

懋字德懋號楓山蘭溪人成化丙戌會試第一官至南京禮部尚書

四

庫全書著錄明史藝文志作二卷蓋據分卷本也
德懋之學出於薛瑄以躬行實踐爲本又年僅四
十一而歿故著作甚渺是書凡分學術政治藝文
人物拾遺五類而附以行實七則皆同時人語也
傳稱其人品學術而絕不及其作語錄一字蓋楓
山未有成書此出於其門人所記述故有先生謂
董遵曰先生登第後寄鄉先生書先生奏修舉學
政疏云云爾張若雲得明刊本校梓冠以提要一
篇

困知記二卷續二卷三續一卷四續一卷附錄一卷續
補一卷華亭盛氏重刊本

明羅欽順撰

欽順字允升號整庵泰和人弘治癸丑進士官至南京吏部尚書謚文莊

四庫全書著錄無三續四續及續補三卷而附

錄一卷止有書六首蓋所據乃桐城張氏藏本也

明史藝文志總作困知記六卷附錄二卷其書凡

五刻內有新安程宏傳本卽今盛百堂

顧元

所據

之本而覆校補刊者也其於續之上下卷末暨四

續之末俱有整庵自識語猶屬原本之舊前記凡

一百五十六章續記凡一百一十三章三續凡三

十六章四續凡三十一章附錄則俱與王陽明諸

人論學之書凡二十三首續補前四首亦然又有

太極述存橐題辭謝恩疏履歷記及自謗五首亦

皆其所自撰也整庵之學初從禪入故抉摘禪學
利病最爲深切著明至其闢姚江良知之說尤具
詳於與人論學諸書中無弗鑿鑿乎其言之如藥
石之可以伐病所以顧亭林日知錄八十曾與陳清
淵學蔀通辨同推爲中流之砥柱也前記之首有
嘉靖戊子自序據其履歷記時年六十有四越十
四載始陸續以成全編蓋皆晚年所作故足以爲
定論爾百堂既刊是書復取明史本傳及雍正二
年從祀上諭恭錄於首簡并爲識語王鐵夫芑
孫又爲之序

近言一卷

顧氏四十家小說本

明顧璘撰

璘字華玉吳縣人弘治丙辰進士官至刑部尚書

四庫全書

存目華玉以詞章名

別集有三十九卷

追逐空同大復之

後塵而於聖賢持身涉世之道頗有所得因仿法言潛夫論體以作是書凡分尊道富生本法學益近名勸廉定志剛謙內治治原鄉正與隱敘志十三篇所言皆粹然無瑕疵愚夫婦俱可與知與行勝於同時言心言性之流墮入異端而不知止矣

松窗寤言一卷

借月山房彙鈔本

明崔銑撰

銑字仲鳧號後渠安陽人

後渠有士翼四卷

四庫

全書著錄前三卷曰述言皆其語錄後人摘鈔一

卷標名後渠庸書曹氏收入學海類編 四庫全

書存目此本蓋其最先所著凡八十一章前有小
引取諸考槃寤言是命義不詮次詞雖因襲既成
授子汲使藏之後有嘉靖甲午自跋及枕易道人

不著名氏跋稱其上埒六經旁凌百氏雖法言中說固
不若此書之班也要不過善於修詞持論明暢不
似宋學末流之語錄耳非有加於法言中說也

同異錄二卷

龍山外集本

明陸深撰

深仕履見雜史類

四庫全書存目前有進書

原序稱臣每見先儒議論有切於大典禮大政事
者手自劄錄屢加詮次謹用繕寫上塵乙覽今觀
其書上卷爲典常凡二十二條釋曰典常經久之

意上簡帙之首也是編皆古人之成說乃今時之急務第厥所由蓋將以寓施爲緩急之序而區區一得之愚亦因以附見於此云下卷爲論述凡十四條釋曰道無精麤法有倫要故析爲下篇並皆奇文奧義可以考見古今之物情習俗蓋有神明之道焉各仍舊篇故曰論述蓋皆節錄漢以來名臣奏議雜文而成各以篇名標目而繫其說於下每條之後間加論斷以折其衷總不外乎引其君於當道志於仁而已此實有北宋以前儒者氣象惜其欲奏上而不果也普祕笈亦收入之

明程瞳撰

號龍山人休寧人

四庫全書存目朱陸之學

始終不同具見兩家年譜及文集語錄吳草廬始
刱爲遷就調停之說程篁墩又繼爲始異終同之
書由是遂成千古未了之公案歷世不決之疑獄
峩山因取兩家之遺書考其歲月之先後明其旨
趣之異同旁搜博采輯以成編蓋卽以朱子之辭
而闢之以開聖道而正人心且并以己說相爲發
明譬諸堂上大人於兩造是非援據律令不使吏
胥得以輕重上下以舞弄其文法從此千古未了
之公案以定厯世不決之疑獄以判然則是書一
出而凡惑於兩歧之說者宜亦知所適從矣蓋是

時王陽明方藉陸學以簧鼓一時之學者峩山懼其惑世誣民而充塞仁義故不得已而作是書以救之後惟陳清瀾學蔀通辨孫退谷考正晚年定論二書同一用意後學亟宜並讀而參觀也書成於正德乙亥自爲之序至嘉靖甲子其子贊洛始付諸刊并跋其後

慎言集訓二卷

稿祕笈本

明敖英撰

英字子發號東谷清江人正德辛巳進士官至河南右布政使

四庫

全書存目東谷因平居應酬往往不當言而言不必言而言招尤起羞悔莫能追乃徧覽載籍於慎言有涉者輒鈔撮之以自警久之成編上卷自戒

多言迄戒召禍之言凡二十二則共二百四十二條下卷自言貴簡迄言貴有用凡十則共九十二條於每則畢後間附已說以申明之學者於此苟能熟讀而詳味之則於發言之際自不容於不謹言謹則行修行修則德成而招尤取吝之端無自興矣嘉靖丙戌書成自爲之序越十三載戊戌督學陝西卽以刊示諸生餘姚陳輔跋其後

世緯二卷

知不足齋叢書本

明袁袞撰

袞字永之號胥臺吳縣人嘉靖丙戌進士官至廣西提學僉事

四庫

全書著錄作一卷此作二卷蓋鮑氏分之也胥臺以周秦而下善言治理者莫如賈誼其次則陸贊

又其次則蘇軾因師其意而作是書自官宗迄均賦凡二十篇皆指陳利病洞達古今其言要而不煩其道簡而易行蓋賈誼新書王符潛夫論仲長統昌言之亞也若夫辨異端作汰異篇闡邪說作距僞篇大聲疾呼不啻起寤者而使之覺則兼有昌黎氏之長矣文衡山徵明志其墓稱其雅志用世及事與心違時移身遠乃肆意於著作以洩其所蘊觀世緯所著皆鑿鑿經世之論其官宗遴傳與夫距僞諸篇實維時倣惜不得少見於事而徒託之空言蓋深有慨乎其言之也前載自序後載其從子夢鯉跋而歷來未有刊本乾隆壬子其十

世從孫廷橋鈔得武英殿本謀之鮑漾飲刻入
叢書謹錄提要冠首并以衡山所撰墓志銘附後
既爲之跋復屬錢竹汀大昕爲之序

辭方山紀述一卷

普祐笈本

明辭應旂撰

應旂仕履見編年類

四庫全書存目方山在

嘉隆間亦據師席講學故有庸語十二卷

亦見存目是

編則其所聞於師友者輒爲記之閒有自得亦附
書焉凡二篇上卷論性命下卷論治道大旨與所
著庸語相表裏云

四聖圖解二卷

李氏樂書本

明李文察撰

文察仕履見禮類三

李氏樂書之第一種也明

史藝文志著錄李氏取伏羲先天卦圖文王後天
卦圖夏禹九疇圖箕子洪範圖而解說之以明樂
理之原故冠於樂書之首上卷分爲四圖并說下
卷又爲四圖用說一曰用保聖躬二曰用明聖躬
三曰用一聖政四曰用直聖政與上卷圖說同一
用意而皆無一字及於樂其自序稱四聖圖中藏
天下之用者也卽其序處可以制禮卽其和處可
以作樂卽其鬼神可以養生卽其閨闥可以正心
卽其陽奇可以修身卽其陰偶可以行政云云可
知其不專爲樂而作矣今改入儒家類庶得其實
焉

學部通辨十二卷

重刊本

明陳建撰

建號清濁
東莞人

四庫全書存目明史藝文

志亦載之是書專闢程篁墩道一編王陽明朱子晚年定論而作凡分四編各三卷前編明朱陸早同晚異之實後編明象山陽儒陰釋之實續編明佛學近似惑人之實終編明聖賢正學不可妄議之實皆采摭朱陸兩家文集語錄年譜併及程氏遺書伊洛淵源錄以下二十餘種編次年月分條辨明大指取裁於程子本天本心之說而多所獨見其憂深其慮遠肫懇迫切如拯溺救焚聲色俱變至爲之狂奔疾呼有不自知其然者其所以發

其襲而啟其曠者至深切矣其謂之學蔀通辨者以天下莫大於學術學術之患莫大於蔀障惟佛與陸王爲學之三蔀故爲通辨以抉其蔀云近世陸清獻嘗取其書以教後學惟李牧堂紱不以爲然因而作朱子晚年全論朱子不惑錄及陸子學譜三書不過復拾程王之唾餘而少變其說至謂朱子晚年其學與陸氏合其論與陸氏異此語更齷齪不足辨顧反痛詆此書是誠何心哉是書成於嘉靖戊申自爲之序并爲提綱越二十二年萬厤乙巳始有刊本無錫顧端文憲成爲之序至國朝康熙戊午當湖顧蒼巖天挺重刻并序

一書增刪四卷

康熙中刊本

明俞邦時撰

國朝呂夏音增刪

邦時字夏卿號敬軒浙江新昌人

人夏音亦新昌人官潛江縣知縣

四庫全書存目其書成於隆

慶丁卯前有自序稱易有太極斯言也其易之綱

乎夫太極者一也一生兩參而爲三列而爲四散

而爲萬而不可紀渾而爲一而不容貳其體其用

其理皆至極而無以加焉敬申明之爲一書云云

蓋以一爲本也

夏音

以其中有一二詞意涉疑者

宜暢達之前後重複者宜芟節之又有立言主於

當時非古今通論者宜裁酌之因以己意增刪爲

是編內分元副參輔四卷元卷爲一元兩儀三才

四象四傳凡一百十章副卷分一天兩地三人四物四傳凡一百十章參卷分一期兩至三和四時四傳凡一百十章輔卷分河洛律呂二傳凡三十六章總三百六十六章以當周天度數而冠以一元之形圖卽宋以來相傳之太極圖也前有康熙己卯夏音刊序又有萬麻癸西南昌蕭敏道康熙壬戌新昌陳捷原序捷稱其義蘊深醇與周子之太極圖說張子之東西銘相爲表裏而不知其意本欲配正蒙皇極經世耳不得與周圖張銘相比擬也究之其學實不及張邵二子徒作虎賁中郎之似終無裨於理道也

呻吟語六卷

乾隆甲寅重刊本

明呂坤撰

坤字叔簡寧陵人萬曆甲戌進士官至刑部侍郎

四庫全書

存目明史藝文志作四卷叔簡當萬曆之世天下
方日弊卑者溺功利高者迷佛老聖學榛莽生民
塗炭因著是書以救其弊凡分內外二篇其內篇
分性命存心倫理談道修身問學應務七門外篇
分天地世運聖賢品藻治道人情物理廣喻詞章
九門其於省察克治修己治人之要皆從人情物
理中推勘而出眼前指點銑目剗心而要皆與程
朱相表裏間有出入者亦少矣謂之呻吟者叔簡
自視其身若常在病中時時呻吟事事呻吟察之

嚴而克之勇自不能已故以是名其書云書成於
萬厤癸巳自爲之序越二十四年丙辰叔簡又刪
存爲呻吟語摘二卷彌趨簡要其本著錄於四
庫全書乾隆丙辰陳榕門宏謀復取原書刪存爲
呂子節錄四卷疑其未見二卷之本而爲之是本
乃其裔孫燕昭官江寧時取原本重鐫前載康熙
丁卯陸清獻重刻序暨榕門及蔣兆奎呂子節錄
二序并跋其後

呂子節錄四卷

重刊袖珍本

國朝陳宏謀編

宏謀字汝咨號榕門臨桂人雍正癸卯進士官至大學士諡文恭

四庫全書存目尙有補遺二卷此本無之蓋乾

隆丙辰初刻之本有補遺者乃戊午年增刻也榕門以叔簡原書其中偶有過高之語因稍節之錄其醇者間就己意綴以評語原本内外篇共十六

門此編又分爲三十二門殊屬瑣屑苟其可分叔簡分之久矣攷叔簡本有呻吟語摘二卷雖所存

止十之三四而分門一仍其舊疑榕門未見其書

故多所分析耳是本爲嘉慶戊辰常州重刊小本

洪稚存亮吉爲作序者乃據乾隆丙辰蔣時峰兆

奎重刊本故前載時峰序并及叔簡原序榕門評

輯原序

聖學範圍圖說一卷

普祕笈本

明岳元聲撰

元聲字之初號石帆嘉興人萬
麻癸未進士官至兵部侍郎

四

庫全書存目無說字一名範圍象數圖其著是書
以明二氏之學不出聖學範圍中而卽於聖學得
所以補救二氏者一曰聖學範圍天地法象之圖
爲否泰二卦一曰聖學範圍釋氏法象之圖爲剝
復二卦一曰聖學範圍老氏法象之圖爲坎離二
卦各繫七言絕句於左亦具圓圖之內後各繫客
問一則以闡發其義末又有一圖無名目以六十
四卦爲之後止有客問而無七言絕句自序稱圖
防孟子指點楊墨歸儒之義而攝之象不忍令二
氏角立門外雄據別傳長作伊周倣客其用意未

嘗不是然欲以王氏良知之緒論引誘二氏令歸於聖學其不見笑於二氏之徒者鮮矣而同時諸人如鄒元標爲之序湯開達林堯柱爲之題辭皆盛相推許甚矣邪說之易以惑人也

吾師錄一卷

藝海珠塵本

明黃漳耀撰漳耀字蘊生號陶庵嘉定人崇禎癸
未進士明亡殉節國朝予謚忠
愍明史藝文志著錄是書取古人言行之可法者牽連比類各以類從始於攝心終於養生凡三十二條一以自證一勘其弟偉恭淵耀因取論語三人行必有吾師語以名之所錄極爲醇正而平易可近絕無黨同伐異氣習足以見其所得之深矣

是錄本載陶庵全集後吳稷堂復取以刻入叢書
列之儒家類中

自監錄四卷

陶庵全集附刊本

明黃澤耀撰

國朝陶應鯤編

應鯤號潛泉深水人

案明史

藝文志於吾師錄一卷下又載有語錄一卷劄記
二卷而無是錄今語錄劄記不傳恐卽是錄所有
之文也陶庵仿古人遺意每日所爲夜必書之兼
攷念慮之純雜語言之得失以成是錄故曰自監
一名因學記書作於崇禎辛未自爲小引越十五
載而殉節其自命不苟早如此後來從容就義豈
偶然哉是本爲潛泉所編自道德經濟文章以及

嘉言格論類爲四卷刊附全集後并爲之記略云

抱囊集五卷

原刊本

明金九皋撰

九皋字鳴鶴武進人

鳴鶴以五倫者天地之常

經烝民之常道天下萬世之常行而不變者也而
其至變而不常以至於不可勝窮者亦無大於五
倫矣因於灌園之暇尋繹舊聞采其事而評之名
曰抱囊集凡分君臣父子兄弟夫婦朋友五門每
門又各分子目皆取古昔之有涉於倫者繩以聖
賢之道而折是非之歸雖屬老生常談然較諸言
心言性之陳言腐語者此爲有裨實際矣前有自

序及唐鶴徵序

溫氏母訓一卷

墨妙樓刊本

明溫璜述其母陸氏之訓也

璜字寶忠烏程人崇
禎癸未進士官徽州

府推官殉難
四十一年賜謚忠烈

國朝乾隆四庫全書著錄寶忠

抗節孤城閩門就義得於母教爲多是書卽其追述母訓以告後世子孫故每條俱冠以節孝曰三

字凡八十一條語雖質直而頗切理屢心較之顏

氏家訓尤爲易知易行爾此書本附刊於寶忠集

後嘉慶戊午其六世從孫純重付剞劂冠以提要

并附錄明朱

國祺

溫母陸氏序一篇

欽定勝朝

殉節諸臣錄一則

明史丘祖德附傳一則

湖州府

志人物傳一篇

寶忠手書遺令一則

李

長祥全祖

望所撰寶忠二傳於末而爲之跋

御製日知舊說四卷

武英殿刊本

高宗純皇帝御撰謹案乾隆元年

高宗取舊

製各體文 親爲刪擇勒成是編第一卷論帝王

治化之要凡七十九則第二卷論天人性命之旨

凡六十則第三卷論禮樂法度之用凡五十七則

第四卷論古今行事之迹凡六十四則總二百六

十二則冠以乾隆丙辰 御製序文殿以大學士

鄂爾泰

張廷玉

朱軾

左都御史

福敏

吏部侍郎邵

基 禮部尙書銜楊

名時

六跋暨恭刊諸臣職名一

通至五十五年 上允廷臣之請刻石國子監與

莫言二十一
十三經石刻並列其例雖仿於魏石經之附刊典論然典論祇屬詞人之能事以視御製鴻文真不可以道里計矣

御定孝經衍義一百卷

浙省重刊本

康熙二十一年侍郎張英等奉

敕撰

英字敦復號樂園桐

城人康熙六年進士官至文華殿大學士贈太子太傅謚文端

謹案是編仿真德

秀大學衍義體例提挈綱領附麗條目不取章句

訓詁惟采摭經史輒以聖作其先儒經解史論下

本文一字亦依德秀起例至諸子碑官概弗收入

正條於案中偶及一二云卷首上爲衍經之序卷

首下爲述經之旨不入卷數其所衍之綱曰至德

之義曰要道之義曰教所由生之義曰天子之孝曰諸侯之孝曰卿大夫之孝曰士之孝曰庶人之孝曰大順之徵至德之義凡五目要道之義亦五目教所由生之義凡四目天子之孝凡二十八目諸侯之孝凡四目卿大夫之孝凡五目士之孝凡四目庶人之孝凡三目惟大順之徵不分目其終於大順之徵者因經有以順天下之文也冠以康熙二十九年 御製序及進表凡例

御纂性理精義十二卷

武英殿刊本

康熙五十六年大學士李光地等奉 敕撰謹案
明永樂中胡廣等撰性理大全持擇未精不免泛

雜而冗長所分門目亦傷繁碎因特命光地等存七分之一勒爲是編凡太極圖說通書一卷西銘正蒙一卷皇極經世一卷易學啟蒙一卷家禮一卷律呂新書一卷學類二卷性命類理氣類一卷治道類二卷每類又共分子目三十一附目四自正蒙以下俱節錄其文不似太極通書西銘之全載正文及朱注也冠以御製序文次及進表職名先儒姓氏凡例目錄

御纂朱子全書六十六卷

武英殿刊本

康熙五十二年大學士李光地等奉敕撰謹案南宋諸儒所作語錄文集惟朱子卷帙最爲繁富

然語類爲門人黎靖德所編中間不無譌誤冗複
雜而未理大全集亦精龐雜載細大兼收觀者又
苦其煩多迷於指趣是編分類排纂釐爲一十九
門凡學六卷四書十九卷六經十六卷性理七卷
理氣二卷鬼神一卷道統六卷諸子三卷歷代二
卷治道二卷藝文二卷冠以 御製序文及進表
職名凡例

經正錄一卷

楊園全書本

國朝張履祥編

履祥字念之一字考夫桐鄉人明季諸生學者稱爲楊園先生

四庫全書存目在楊園全書內楊園少嘗受業於
劉念臺既歸而肆力於孔孟程朱之書學識日益

精德業日益純以爲綱常者經世之本非學術不爲功因取反經之義錄朱子訓學齋規白鹿洞學規及司馬氏居家雜儀藍田呂氏鄉約四種合爲是編以資下學之助前有自序又有目次則備舉用功之次第云

訓子語二卷

楊園全書本

國朝張履祥撰　四庫全書存目在楊園全書內
楊園得子最晚恐弗及親自教誨因預作此書以
訓之凡分十二綱計一百四十五條大都以忠厚
仁愛爲主而粹然一出於正蓋以儒宗而作家訓
斷不至如顏之推作歸心之篇留爲全書之害也

學案一卷

續書嚴六種本

國朝王甡撰

生字無量
金壇人

四庫全書存目無量以

人之有志欲學聖人便當以孔子爲準其切近而
精實者要不越乎日用動靜語默之間因掇而列
之首揭孔子并顏曾思孟四賢各采論孟之語以
爲之標準而一其趨向次列朱子白鹿洞規程正
思童叔重學則參之小學暨有宋先儒諸說以備
二書之遺兼以疏通大旨復列朱子敬齋箴跋於
其後以爲一書之樞紐而示學者以執簡御繁之
功蓋無量生明之季世王氏之頽流方盛故發憤
而爲此書也惜乎其書不早顯於世僅藏於家至

其孫弱林謝始爲重校付梓并載原序於首方望
溪苞復爲之序

女範捷錄一卷通行本

國朝劉氏撰其子王相訂注

劉氏江寧人所著又有古今女鑑相字

晉升劉氏苦節六十年壽九十歲在前明時南京禮部尚書王光復巡撫鄭潛庵皆旌其門其書分統論后德母儀孝行貞烈忠義慈愛秉禮智慧勤儉才德十一篇行文純乎駢體所以便女子之成誦也晉升所注亦復淺顯易曉如劉氏者誠不媿乎爲母師矣

致知格物解二卷

兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰

裔介字石生號貞庵柏鄉人順治丙戌進士官至大學士追謚文毅

四庫全書存目貞庵謂致知格物之說乃聖學首務故程子論之最詳朱子恐後人不守窮經之說而事幽深恍惚之論既補其傳又於或問發明之因輯二程論致知格物共三十三條及朱子致知在格物補傳格物致知或問爲上卷又輯近日諸儒格物致知說共三十一條及自所作致知格物非物欲扞格辨致知格物非去不正以全其正辨與孫北海論格物書併答或問共三篇爲下卷雖不至如秦延君說粵若稽古之多而幾幾乎已及萬言矣若能確守古義以擴眾說卽陸王之徒

見之亦不笑其支離也

論性書二卷

兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰 四庫全書存目貞庵以孔子之論性實爲孟子之所祖述非有二也乃歷引經傳之文以及諸子之異同先儒之辨難無不援證而論斷之而其要總以性善爲宗故其語曰氣質有善惡性無善惡氣質有善惡之不同性惟一善而已此數語槩括全書大意所以補濂洛未發之蘊明孔孟合一之旨也末附所作辨性不襍於氣質說及辨心之欲性之理二篇亦與全書共相發明惟申詆荀卿言性惡足以禍天下後世宜其徒李

斯卒以焚書阮儒亡秦也云云未免爲東坡之言
先入於中以致作此過情之論其實人心惟危道
心惟微惟精惟一三語俱出荀子解蔽篇梅賾取
入大禹謨遂與堯舜相傳之尤執厥中一語同爲
十六字之心傳所以繼天立極而開萬世之道統
也亦書中語然則荀子言性則有罪而言心則有功其
功過亦可相抵矣書成於康熙乙卯自爲序越七
年辛酉其門人俞陳琛復爲之序是時閻百詩在
京師久尙書疏證早已流布貞庵方居相位又以
理學自雄非特不能延見百詩并其著作亦不屑
觀之矣故無從聞所未聞而亟改正其書也

約言錄二卷

兼濟堂全集本

國朝魏裔介撰 四庫全書存目順治癸巳之冬
貞庵方注籍在寓遂謝郤知交閉戶高吟以聖經
賢傳莫非淵籌領之以真實之義則十不失一因
追憶舊聞隨手紀錄得二百一十餘則以講學者
爲內篇兼及雜論者爲外篇篇各一卷曰約言錄
蓋取子輿氏詳說反約之義也其道由窮理以及
力行其教由周程以及辭王其言由性命以及功
化莫不咀其華實辨其源流斯於聖學也亦可謂
明且正矣又當時王學流弊士大夫多溺於禪其
禍之烈入人於骨髓貞庵剛果勁直毫無回護孟

子而在其急引爲知己也豈待問耶書成於順治

甲午自爲之序曹

本榮

徐旭齡

孫奇逢

又俱爲之

序

讀朱隨筆四卷

康熙戊子福州撫署正誼堂刊本

國朝陸隴其撰

龍其仕履見四書類

四庫全書著錄清獻

之學實得力於朱子之書其讀朱子大全集隨其所得而劄記之積久成帙編爲四卷於詩賦劄子二十九卷人所共知者不再加發明自三十卷至一百卷旁迨別續諸集則研究搜討務見其精意而得其平生三變之學問每條之末綴以案語其詞約而不煩其意暢而曲盡其於金溪姚江之所

異者亦不過爲排擊而辨晰入微使人不惑而朱子之全書遂已得其要領則謂朱子之書卽陸氏之學可也書成未刊橐藏於家儀封張孝先伯行得其原橐略加訂正刊之福州并爲之序又有清

獻之壻平湖曹宗杜序

榕齋語錄三十卷

文貞全集本

國朝李光地撰 四庫全書著錄是編凡說經十

七卷論諸子三卷論史及厯代各一卷論學二卷

論性理二卷論治道二卷論詩文二卷

韻學附

皆其

門人徐用錫

及其孫

清樞

所編雖分類僅舉宏綱

而逐條各有次第蓋厚庵於經史儒先要義讀之

熟思之近故能辨之明辭之達隨舉一義都超凡
諦究其指歸當由朱子以上沂周程於其微詞奧
旨實深有發明焉其於陸王兩家則於諸子門內
亦排斥不遺餘力此與三魚堂贅言所說諸儒得
失皆深有裨於後學者也是本目錄後有清植
用錫書後

語卷末有

用錫書後

太極圖說遺議一卷

西河合集本

國朝毛奇齡撰

奇齡仕履見孝經類

四書全書存目西河

以太極圖雖出自周子爲趙宋儒門之首而實本
之二氏之所傳因歷引二氏之書以證明之并全
錄圖說條辨其所爲說純乎二氏之學而不可爲

訓或不必果周子所作此雖本之陸棟山張橫渠及朱子編次周子文集書後自記然不可遽執以爲憑也惟其攷得首句原本作自無極而爲太極朱子始刪去自爲二字則證左甚爲分明雖朱子復起亦當類首無詞矣

聖諭圖解二十卷

康熙辛酉承宣堂刊本

國朝梁延年撰

延年奉天人官繁昌縣知縣

康熙九年特頒

上諭十六條以爲化民成俗之本比於周官之十二教尤詳且盡延年官繁昌時以山童野豎目不識丁與婦人女子或未之悉也於是仿養正圖解及人鏡陽秋諸集輯爲是書皆摹繪古今事迹於

上諭之下并將原文附載於其後嘉言懿行各爲類從且麤爲解說使易通曉編輯既成付之剞劂隨散之各處冀披覽者庶幾觸目警心可以感發興起其用心亦良苦矣昔唐梁彥先爲相州刺史有滻陽人焦通事親禮闈彥先弗之罪將至州學令觀孔子廟中韓伯俞母杖不痛哀母力衰對母悲泣之像遂感悟改爲善士由是觀之像亦不爲無助云是編自第二條以下每條爲一卷惟首一條分敦孝敦弟重君臣之倫重夫婦之倫重明友之倫五卷故有二十卷旣每卷之首分冠聖諭各一條而復以聖諭十六條總冠於卷端次

及布政使龔佳序并延年自序凡例

集程朱格物法一卷

積書戲六種本

國朝王澍撰

樹仕履見目錄類

四庫全書存目篤林以

大學之教莫先於格物致知故程子朱子言之特
謹而詳因仿輔漢卿集朱子讀書法之例定爲卽
物窮理循序漸進虛心觀物切己體察著繫用力
居敬持志六條卽以程朱之說實之合爲一卷學
者於此潛玩而切究之則於大學之理可得其門
而入而程朱喫緊爲人之意亦可以默識之矣是
書與集朱子讀書法同時而作故前有康熙癸未
自撰總序

集朱子讀書法一卷積書六種本

國朝王澍撰 四庫全書存目列集程朱格物法
後昔朱子有言爲學之道莫先於窮理窮理之要
必在乎讀書讀書之法莫貴於循序而致精而致
精之本則又在於居敬而持志其門人輔漢卿因
集朱子成說定爲讀書法六條曰循序漸進熟讀
深思虛心涵泳切己體察著緊用力居敬持志蓋
朱子教人讀書之說雖多其大旨不越乎此元儒
程畏齋嘗舉此六條實以朱子之說以示門人篤
林以其所引未極詳備乃復廣爲采輯以類相從
而各窮其指趣以成是編其於成學之士亦大有

裨益云

白鹿洞規條目二十卷

積書嚴六種本

國朝王澍撰
四庫全書存目篤林以朱子白鹿洞規上之所以教下之所以學舍是卽無所用乃規取小學近思錄成例據拾經傳百家之語以洞規爲綱中分支派從類條析勒成是編凡五教之目爲學之序各五卷修身之要六卷處事之要接物之要各二卷而仍冠以朱子原本一篇其自序稱洞規事天之學也以是爲學盡性也以是爲教修道也人能修道盡性以達於天雖以之爲堯舜可也則未免放言高論適足以滋學者之惑而已

經書言學指要一卷

楊氏全書本

國朝楊名時撰

名時仕履見詩類

凝齋以經書言學處當

知其分別及貫通之義乃可以切實體驗得所指

歸不爲入耳出口之空談因舉夙所聞於其師李

厚庵之說標揭其要使讀之者益易於尋求原本

灼見端緒蓋其生平學問大指不出乎此書成自

爲之序雍正乙卯刻於雲南而流傳甚少至乾隆

癸丑葉

廷甲

得其刊本刻入全書城東序

庸爲之

跋

程功錄四卷

楊氏全書本

國朝楊名時撰

四庫全書存目是編全仿辭敬

軒讀書錄而作第一卷論學第二卷論理氣第三卷論經書及治道第四卷爲家塾訓課凝齋一生講學惟以立誠居敬致知力行爲務其所講者皆實得於心而躬自蹈之於古大儒之說覺其有未合者亦不苟輕徇也如陽明良知之學務必辭而闢之無使充塞仁義惜其第二卷仙家鉛汞一則未免爲白璧之瑕卽家塾訓課中廣論時藝舉業兼及詩文書法皆無闢於身心性命與前三卷所說殊不倫矣

棉陽學準五卷

闕存堂刊本

國朝藍鼎元撰

鼎元仕履見紀事本末類

四庫全書存目棉

陽乃潮陽古地名鹿洲爲令茲邑時左道惑眾之徒伏誅卽其居而構爲棉陽書院祀周程張朱五子令諸生以時學習其中因作是編用訓邑之人士凡分九類曰同人規約曰講學規儀曰丁祭祀儀曰書田志詳文附曰閑存錄曰道學源流曰太極要義曰西銘要義其規約講儀祭儀田志頗有經曲遺意閑存立義嚴正吐辭明暢舉夫邪正之分途義利之歧趨天人性命之精微靡不條分縷析使學者曉然於象山陽明之學實爲入禪入老之書周程張朱之學乃爲希聖希賢之道故卽繼以辨道學之源流而終以闡明太極西銘之蘊焉謂

之曰學準誠哉皆至當不易之準則矣有志於聖賢之學者與陸清獻松陽鈔存並讀可也前有雍正己酉陳華國蕭祖福鄭獻秀林夢鶴姚先登劉峰銳鄭炳文七序及受業門人姓氏未有鄭發祥大鈞二後序

文學六卷

原刊本

國朝藍鼎元編 四庫全書存目鹿洲仿朱子小學之例采摭經史古列女傳女誠女訓諸書輯爲是編首爲文學總要一篇統論文學之要揭全書之綱領其下分德言容功爲四篇皆引古人之嘉言善行分章別類以終首篇之義俾閨門讀之較

古列女傳諸書爲易知易行焉前有康熙壬辰自

序及車

鼎晉

陳天驥

沈涵

三序

逸語十卷

原刊本

國朝曹庭棟撰

庭棟字六
吉嘉善人

四庫全書存目案孔

子之言見於論語及周易禮記春秋三傳孝經孟
子已皆尊之爲經他如周秦兩漢以迄晉宋齊梁
其間諸子百家之書尙多記述第傳聞異辭純駁
互見固不可概信爲眞亦豈得盡疑其僞宋元以
來有采羣書而纂集者往往雜采成編不加審擇
六吉因輯是書削誣正誤以傳其信閒亦附入及
門諸子之言次爲二十篇俱摘篇首二字爲目大

抵專於記言略於記事故凡敘述繁富無闢誦法者摘錄訓解約文見義其例皆倣法論語而其文則爲諸經之所逸因名曰逸語復宗朱子論語集注之意詁訓義理兼蒐以詳注之先儒語錄有可參證者并引據焉雖未免過於刻畫以趨簡淨必不能如孫淵如師孔子集語之詳賅然較僞王通中說之印板論語自爲立說者猶爲彼善於此書成於乾隆丁卯前有例說三則

逸孟子一卷

函海本

國朝李調元編調元仕履見五經總義類雨韻以孟子之遺文墜緒見於諸子百家者尙復不少實秦火之後所

逸也因采輯成編凡今文所無者二十五條今文
所有而小異者三十七條而終之以孟母傳亦采
摭列女傳諸書而成并自爲之贊以爲天下名儒
未有不始於家教者也案孟子原有外書四篇趙
邠卿以其言不醇故不爲注諸書所引疑卽外書
錄成一卷未始不可惟所錄諸文如後漢書注引
仁義禮智信天爵也卽原書仁義忠信此天爵也
之異文文選注引離婁者古明目者也能視百步
之外見秋毫之末明明脫去注字俱趙氏注而均謂之
今文所無凡若此者不能遽數姑舉二事以明之
以概其餘故必如周松厓孟子四攷所錄斯眞孟

子逸文矣函海所收古書尙可瀏覽而一屬其自著便有此種陋本前有自序所云秦火之亡亦失之不攷

論學小記三卷外篇二卷

通藝錄本

國朝程瑤田撰

瑤田仕履見書類

是編乃其講論道德性命之文各立名目凡四十篇俱粹然一出於正其

於釋道兩家亦辭而闢之然不摭拾宋以後語錄一字一句而無不方軌儒家所謂約六經之旨以成文者也外篇凡二十八篇雜集所撰文之最淺近者故以外篇別之然於世教三致意焉義在訓後生小子而言重辭複之不憚煩者其所專注乃

在爲人父祖者當先有以正其範也深得聖人先
正己而後正人之意實可以輔小記之不及云

原善三卷

戴氏遺書本

國朝戴震撰

震仕履見詩類

東原初撰原善三篇皆約六

經論孟之旨以成文既而懼學者蔽以異趣也復
援據經傳疏通證明之上卷凡十一章中卷凡五
章下卷凡十六章而以向之三篇分爲建首自序
謂比類合義燦然端委畢著矣天人之道經之大
訓萃焉其言誠大而非誇此與所著孟子字義疏
證皆東原窮理盡性之書聖賢真法脈亦皆具此
兩書中無一字落宋明人範圍之內故求觀聖人

之道必自此兩書始

鄭堂讀書記卷三十七

鄭堂讀書記卷三十八

烏程周中孚撰

子部二

兵家類

握奇經一卷

津逮祕書本

舊題風后撰漢公孫弘解晉馬隆述讚

風后黃帝時三公

弘苗川辭人武帝元朔中拜丞相封平津侯

字孝興東平平陸人官平虜將軍西平太守

封奉陵

高縣侯加授

東羌校尉

四庫全書著錄攷漢志兵陰陽有

風后十三篇注云圖二卷黃帝臣依託也隋志兵

家類已無風后十三篇而有黃帝蚩尤風后行軍

祕術二卷然其書久佚無從知其有握奇之文惟

唐獨孤及入陣圖記始有風后握機制勝作爲陣圖之語其所記皆與是經吻合恐卽唐末宋初人因是記而依託爲之故李衛公問對稱太宗曰黃帝兵法世傳握奇文或謂爲握機文何謂也靖白奇音機故或傳爲機其義則一考其詞云四爲正四爲奇餘奇爲握機奇餘零也因此爲機蓋謂對亦其時所出僞書故得詳及是經也新舊唐志俱不載至宋中興館閣書目始載之云風后握機一卷晉馬隆略序卷首言本有三其一三百六十字其一二百八十字呂望所增其一行閒有公孫弘等語或云武帝令霍光等習之于平樂館以輔其

主備天下之不虞今本載所增字亦有公孫弘語
以上見王海一百四十漢藝文志攷證八

是今本所合之一卷卽中興

目所載之本經及續圖并弘注隆讚皆一手所撰

也高氏子略稱馬隆本握機敘云幄者帳也大將

所居言其事不可妄示人故云握機總之僞書無

一定之解也讀書附志載蔡季通編次之四卷握

機文八陣贊居其二書錄解題通攷宋志俱從而

載之然所言具有條理故流傳八九百年爲談兵

者所祖說郛唐宋叢書藝海珠塵均收入之

握奇經訂本一卷

文貞全集本

國朝李光地注

光地仕屬見孝經類

厚庵取說郛所載握奇

經重加訂正其文自篇首系以正合以奇勝爲經
天地以下八重以列至篇末各傳皆分節爲注較
舊解頗詳明前爲八陣總圖及天圓地方虎翼飛
龍遊軍五圖末爲總論而明其書爲戰國時人所
作蓋厚庵尙信舊解爲真出于公孫宏也

尉繚子一卷

武經七書本

周尉繚撰

繚始末未詳或曰梁惠王時人或又曰齊人鬼谷子弟子

四庫全

書著錄作五卷漢志雜家載二十九篇師古引劉
向別錄云繚爲商君之學據此非兵書也兵形勢
別有三十一篇卽今所傳本而佚其七篇鄭氏通
志稱尉繚子兵書也班固以爲諸子類實于雜家

此之謂見名不見書隋唐因之崇文總目始入兵
書此則漁仲祇見雜家有尉線而不見兵家有尉
線故妄訾孟堅惟隋志作五卷新舊唐志作六卷
俱在雜家誠不免漁仲之所譏崇文目讀書志書
錄解題通考宋志俱作五卷是本則合五卷爲一
卷非有所損于舊也自天官至兵令二十四篇皆
言刑政兵戰之事其言多近于正與戰國權謀頗
殊然其卒章有曰古之善用兵者能殺士卒之半
其次殺其十三者力加諸侯殺十一者令行士卒云
海內殺十三者力加諸侯殺十一者令行士卒云
云則又與全書不類豈亦有所竄入歟張橫渠早

年喜談兵亦嘗注之書佚不傳其作一卷則與此本同也

見讀書志

又按史記秦始皇本記載有大梁人

尉繚來說秦王秦王從其計以爲秦國尉觀其所

說與是書用意迥殊且又距梁惠王鬼谷子甚遠

別是一人爾

三略一卷

武經七書本

舊題黃石公撰

四庫全書著錄作三卷隋志新

舊唐志崇文目讀書志書錄解題通攷宋志俱同

宋志作三
略祕要

隋志稱下邳神人撰世傳此卽圯上老

人以一編書授張良者然皆附會依託也其書分

上中下三略故著錄之書俱作三卷是本則合爲

一卷皆論用兵機權之妙嚴明之決明妙審決軍
可以死易生國可以存易亡大率平淺鄙狹雜援
軍識以足成之不類秦漢間書漢光武帝詔雖嘗
引之安知非反摭詔中所引柔能制剛弱能制強
二語以證實其書但謂之隋以前舊本則可矣然
宋時固有以此書爲黃石公傳自太公者夫識起
于戰國之後太公之時曾有之乎其聞曰攬英雄
曰侵盜縣官曰奸雄相稱曰霸者制士以權皆漢
魏以後之言曰非謗奇無以破姦息寇非陰謀無
以成功曰豪傑事職國勢乃弱其詭謬害理雖太
公之奴隸所不屑道而妄謂太公之書可乎因而

西山序之以謂雖非鷹揚翁自作要必其遺法而深信爲子房所授書其亦不考而漫然言之者歟

素書一卷

漢魏叢書本

舊題黃石公撰宋張商英注

商英字天覺新津人治平中進士官至右

僕射

四庫全書兵家類著錄中興書目

見玉海讀百四十

書志

道家書錄解題通攷

道家宋志類通志道

俱載之宋志注云張良所傳晁氏稱其書言治國

治家治身之道龐雜無統蓋采諸書以成之者也

陳氏亦稱後人傳會依託以爲之者原本止作亦

依託也此從通考引晁氏又載無盡居士注素書

一卷云皇朝張商英注

通考同

余謂卽天覺所僞託

而並爲之注凡原始章第一正道章第二求人之志章第三本德宗道章第四遵義章第五安禮章第六自始至終無一語及兵法而所言頗有合子以柔制剛以退爲進之理故晁鄭馬三家俱入之道家陳氏及宋志又改入兵家則蓋雜家者流也後人入之兵家因三略而類及之耳胡元瑞四部正說中謂此書所稱仁義道德皆剽拾者莊之膚語傅合周孔之庸言而悲莫悲于精散病莫病于無常等詞又仙經佛典之絕淺近者使商英不爲此書或爲之而匿其姓名亦未知其學之陋一至是也若序稱子房以殉墓中自諸葛孔明而下皆不

得聞則三尺童子業能呵斥矣按元瑞所糾誠曲
中其失徒以其書尙近古道家宗旨故至今尙傳
焉說郛亦收入之

心書一卷

漢魏叢書本

舊題漢諸葛亮撰

亮字孔明襄陽人蜀漢時官至丞相封武鄉侯諡忠武

四庫全書存目攷忠武著作蜀志本傳詳列于後
初無是書之名蓋宋以來附託者所爲其出最晚
故宋人書目俱不及之無論隋唐諸志矣其書自
兵機以迄北狄凡五十篇篇幅俱不甚長卽可知
其窘于才矣大都剽掇孫吳家言而傅益以迂陋
之談與所傳十六策及將苑二書同一厚誣前賢

皆不足究詰也

國朝張運青

鵬翻

撰忠武誌朱

青巖

璘

編諸葛丞相集皆取是書以苟充卷帙可

謂真僞莫辨矣說郛唐宋叢書均收入說郛又誤

作新書云

李衛公問對二卷

武經七書本

舊題唐李靖撰

靖字藥師三原人官至司徒并州都督封衛國公諡景武

四

庫全書著錄新舊唐志崇文總目俱不載讀書志
書錄解題通攷始載之宋志載有六軍鏡三卷當
卽是書陳師道後山叢談何薳春渚記聞邵博聞
見後錄皆以爲阮逸所託晁氏亦謂云唐李靖對
太宗問兵事史臣謂李靖兵法世無完書略見于

通典今對問出于阮逸或云逸因杜氏附益之陳氏亦以爲假託文辭淺鄙尤甚是兩宋諸家未始以爲眞藥師所撰矣至胡元瑞四部正說中辨之尤力謂其詞旨淺陋猥俗兵書之最不足采者而宋人以列九經殊可笑舊咸以爲阮逸僞撰謂老蘇嘗見其草本按逸所撰中說序及關朗易傳等文各可觀不應鄙野至是此書不特非衛公亦非阮逸當是唐末宋初俚儒村學掇拾貞觀君臣遺事杜佑通典原文傳以閭閻耳口武人不知書悅其膚近故多讀之云云據此知非逸撰甚明後人以其篤好作僞遂併是書爲逸所撰耳是以君子

惡居下流天下之惡皆歸焉

兵要望江南詞一卷

寫本

舊題唐易靜撰

靜里貫未詳結銜題武軍
軍左押衙當爲晚唐人也

四庫

全書存目詞作歌蓋據浙江巡撫采進之本崇文

目讀書志通志通攷宋志俱載之晁氏所見本題

黃石公以授張良者則妄不待辨故以崇文目題

唐易靜撰爲然然崇文目通志俱作神機武略兵

要望江南詞晁馬兩家止作兵要望江南宋志止

作神機武略歌皆據所見本之各異也宋志又有

易靜行軍占風氣一卷軍占要略二卷前一種恐

卽是書占風占氣之五十三首單行本後一種恐

卽是書之別本而改其標題分其卷第耳至浙江
采集遺書總錄又作李衛公望江南歌則以其前
有唐貞觀七年李靖僞序而改題也攷望江南詞
昉于李德裕作僞者以二李皆封衛國公遂託之

藥師而不知崇文目之明題唐易靜撰也其書雜
占行軍吉凶寓聲于望江南詞取其易記自占委
任以迄占霞凡二十六門計五百有八首每首之
後間有附注四十餘處其奧妙與詞相等凡膺長
子之寄者當以此書爲帳中祕焉末又有梁貞明
三年休安劉鄆跋詞意凡鄙以劉乃後梁名將故
依託之耳據浙江采進本末附有李潭風占風法

諸葛亮氣候歌而此本無之恐傳寫者脫去云

虎鈐經二十卷

通行本

宋許洞撰

洞字淵夫吳興人咸平三年進士爲武軍推官免歸尋召試中書改烏江縣

主簿中條山事變姓名隱

四庫全書著錄宋志作虎鈐兵

經蓋衍一兵字也淵夫以古兵法自孫子而外諸家皆膚而淺或用者喪于師律淺深長短迭爲表裏酌中之理誠而難得因上采孫子及李筌太白陰經之要以演其術或作于己見或述于古人自天功以至回兵凡二百十篇內實沈鶴首鶴火鶴尾四篇原缺實二百六篇其書上言人謀中言地利下言天時雖紛挾錯綜而終始備具派分枝別

凡在師中吉者必貫穿條舉運籌決勝瞭然指掌
亦兵家之淵藪也惜其奇謀詭道或不合于六經
然旣爲兵家妙用亦不得不備載之漢志兵書略
本有陰陽十六家淵夫亦猶行古之道耳是書創
于天禧辛酉成于天聖甲子自爲之序乃表進于
朝云

武經總要四十卷

寫本

宋曾公亮丁度等奉敕撰

公亮字明仲晉江人天
聖初登進士第祐中拜

相卒謚宣靖封魯國公

度仕履見小學類

四庫全書著錄讀書志

書錄解題通攷宋志俱載之考唐杜君卿取前世
用兵故事分一百三十餘門編入通典至宋康定

二年朝廷恐羣帥昧古今之學命明仲等采古兵法及宋朝計謀方略撰爲是編卽承用杜氏書而附益之纂成前後二集前集制度凡八十九篇分爲十五卷邊防凡十三篇分爲五卷後集故事凡一百九十四篇分爲十五卷占候凡十九篇分爲五卷慶厤四年奏御仁宗御製序文蓋自有五兵以來大而攻圍之籌略戰守之法度小而樓櫓之規制器械之形模上下數千載間增剗沿革靡不俱載但□軍旅戰陣之事本非宋人所長故雖詳載陣法戰具而拘牽殊甚如其法以行之不過如趙括之徒讀父書不知合變也邊防諸篇亦多得

之傳聞非所經歷然前集可以考今後集可以證古亦足與史志相參神而明之存乎其人焉耳是本後集有明仲欽而前集無之疑失于鈔錄後有紹定辛卯趙體國鄭魏挺二跋

守城錄四卷

墨海金壺本

前二卷宋陳規撰後二卷宋湯璣撰

規字元則安江人中明法

科靖康末官安陸令攝守事建炎元年除知德安府擢鑾撫使後出知順昌又移知廬州兼淮西安撫使乾道中追封忠利智敏侯

璣字君寶

瀘陽人淳熙十四年進士官德安府教授

四

庫全書著錄原本久佚今館臣從永樂大典錄出卷一爲元則所撰靖康朝野簽言後序其書乃夏少曾所作元則爲之後序蓋因金人攻汴之具而

追論捍禦之法徐氏北盟會編亦載之與此本大
同小異當由所見本異也卷二又爲元則所撰守
城機要皆論備禦之術卷三卷四爲君寶所撰德
安守禦錄皆追錄元則守城軼事三種本各自爲
書不知何人合併爲一未有識語云右陳規守城
法用于倉猝無備之中九攻九拒應敵無窮十萬
百萬靡不退郤程式具存剖析尤備凡沿邊守宰
細繹此書思過半矣此知爲寧宗以後人所編宋
志有劉荀建炎德安守禦錄三卷或卽荀所同編
志又謁四卷爲三卷歟是本張若雲據文攔閣
本寫以付刊故卷端恭錄 高宗純皇帝御題

詩一首並提要一篇

八陣合變圖說一卷

學津討原本

明龍正撰

正字嚴從
武都人

四庫全書存目宋志有武

侯八陣圖一卷久已不傳至正德中四川巡撫藍

章典兵漢中因遣使魚腹圖取忠武所遺八陣之

壘石而諦觀之得其指要乃取小石于廳事後布

以合之起以變之其合其變應手而成于是以擺

變陣之舉竟發其所未發嚴從時在

章幕中遂爲

之圖并說付之刊印自將領以至士卒俾各誦而

習之其書自六十四壘分內外前後左右四隅又

變而爲八陣縱橫開闔鈞連盤屈各有條理以之

訓練而行伍自嚴整可觀矣書成于正德丙子廣
東參議徐昂爲之序末有跋不著名氏中有予奉
詔致討督師至漢中語知卽章所作也

武編十二卷

杭州徐氏曼山館刊本

明唐順之撰 四庫全書著錄明史藝文志亦載
之荆川開濟之才閏擅百家靡不融會旣著左編
右編文編碑編而復包絡杜氏通典曾氏武經總
要及百將傳紀效新書等種作是編以終之分爲
前後二集各六卷前集自將士以迄雜術凡五十
四門後集自料敵以迄假託凡一百三十四門于
一切命將取士之道天時地利之宜攻戰守禦之

法虛實強弱之形進退作止之度聞謠疑詭之權
營陣行伍之次舟車火器之需靡不畢具而臚列
試取而讀之可以資胸中之甲兵可以壯三軍之
神氣可以居常而耀武可以應變而戡亂此誠韜
鈐之武庫征伐之輿梁也故體例雖略似曾氏書
然荆川則身經行陣較明仲等多閱歷之言其建
平倭之策謂當禦之海外故北自崇明南至蛟門
乘桴破浪身作先鋒足見其有恃無恐非專在紙
上談兵者矣是書初祇有藁本荆川歿後爲焦澹
園竑所得詳加校正以畀徐冬雅象標付之剞劂
前有吳用光姚文蔚二序郭一鶴郎文喚二題詞

紀效新書十八卷

學津詩原本

明戚繼光撰

繼光字元敬世襲登州衛指揮僉事
恩官薊州永平山海總兵官中軍都督

督府左都督進太子太保

四庫全書著錄明史藝文志作十

四卷元敬以孫武之法綱領精微莫加矣第于下筆詳細節目則無一及焉下學者何由以措于是

乃集所練士卒條目自選畎畝民丁以至號令戰法行營武藝守哨水戰閒擇其實用有效者分別教練先後次第之合爲一書以誨諸三軍俾習焉凡分禮樂射藝書數六秩禮秩爲總敘樂秩以下分爲十八篇篇各一卷俱繫以圖而爲之說其文取便口講使兵伍聽而易于曉暢不以潤色爲工

皆其官浙江參將時親試諸行陣具有以效而紀者也故曰紀效明非口耳空言曰新書所以明其出于法而不泥于法合時措之宜也其束伍之法號令之宜鼓舞之機賞罰之信萬世一道南北可通也若夫陣勢之制特因浙江一方之地形倭賊出沒之情狀以形措圖以熟愚民分合之勢以教戰畝初用之官隨敵轉化苟用之異地無乃覓形索影矣故其後升任薊州更推演爲練兵實紀一書也前有自序不具年月以卷首所載公移核之蓋嘉靖庚申以後所作云

練兵實紀九卷雜集六卷

萬曆丁酉刊本

明戚繼光撰

四庫全書著錄明史藝文志亦載

之本傳作練兵事實蓋偶誤一字也元敬官浙江時曾作紀效新書具訓于蒙士迨總兵薊州復取新書推演爲是編凡分六門一曰練伍法二曰練膽氣三曰練耳目四曰練手足五曰練營陣六曰練將雜集凡分五門一曰儲練通論二曰將官到任寶鑑三曰登壇口授四曰軍器制解五曰車步騎營陣解凡此皆行之薦者也然所轄之地雖北方而行伍中仍參以南人本傳載其至鎮上疏請浙東殺手礮手各三千再募西北壯士馬軍五枝步軍十枝專聽訓練亦可概見矣元敬在鎮十六

年邊塞無事嘗自緩帶輕裘以觀諸軍之超距爲戲而無所見其戰功用是世之稱之者皆盛推其功在南而不知其功在北皆言其善用南而不知其妙在能以南法練北卒觀于是編足徵其生平韜略矣後之膺閫外之寄者其可不于是編及紀效新書盡心力行乎是本爲萬厤丁酉薊遼總督邢玠重梓並爲之序墨海金壺亦收入之

陣紀四卷

墨海金壺本

明何良臣撰

貞臣字惟聖會稽人弱冠棄

四

庫全書著錄惟聖以卒伍起家致身專閫其于行

軍之道自有神解因作是書以乘教戰之法卷一

爲募選束伍教練致用賞罰節制六類凡十八篇
卷二爲奇正虛實及眾寡率然技用四類凡二十
四篇卷三爲陣宜戰令戰機三類凡十一篇卷四
爲摧陷因勢車戰騎戰步戰水戰火戰夜戰山林
澤谷之戰風雨雪霧之戰十類凡十三篇大抵以
平時選練爲本而預籌其應變之術與同時唐荆
川戚元敬諸家俱自身經行陣而著談兵家言固
異于紙上空談檢譜角觸者也前有小引署曰不
孝禹稱其父愚山以此卷授之總戎何公云云其姓
不詳並未知愚山何名豈惟聖曾屬之草創耶

救命書二卷

借月山房集錄本

鄭記三十八

古

明呂坤撰

坤仕履見儒家類

書成于萬曆丁未前有自序

稱人生之急有急于性命者乎人事之重有重于
救性命者乎倘不謹守備法雖有城隍與無城隍
同一旦爲賊所破滿城性命何待云云故曰救倫
書上卷凡城守事宜二十八條遇變事宜四條預
防事宜十條下卷爲郭宗昌二戎記凡弓圖七矢
圖三圖各有說共附論二十一條又有王朝麟城
守補攻戰法附凡十二條附以圖四各爲之說叔簡以
理學名時當神宗全盛之世而先抱杞人之憂所
謂有文事者必有武備也其守禦之法視宋陳元
則守城錄何多讓焉夫豈若世之儒者惟知講良

知立門戶爲事者哉

備邊屯田車銃議三卷

藝海珠塵本

明趙士楨撰士楨字口口金華人官文華殿中書趙氏當萬麻閒以國家不經之費適與帑藏匱乏相值皆由武事不講使然因將所製車銃繪圖著說並抒屯田車銃二議奏進請敕下部院詳加會議以求富強之效上卷爲車銃議中卷爲車銃圖下卷爲倭情屯田議附以中國朝鮮日本形勢圖論而以進本冠諸首時值神宗靜攝一切章奏俱置不閱趙氏雖陳此善策亦屬徒託諸空言而已

鄭堂讀書記卷三十八