

詩

毛

氏

傳

疏

詩毛氏傳疏卷十二

長洲陳奐學

陳宛丘詁訓傳第十二

毛詩國風

陳國十篇二十六章百一十四句

疏左傳子產曰魯虞闕父爲周陶

正以服事我先王我先王賴其利器用也與其神明之後也庸以元女大姬配胡公而封諸陳以備三恪案恪說文作憲樂記武王克殷封黃帝之後於蓊封帝堯之後於祝封帝舜之後於陳古春秋左氏說以此爲三恪矣漢書地理志淮陽國陳故國今河南陳州府治附郭淮寧縣陳故都也

宛丘三章章四句

宛丘刺幽公也淫荒昏亂游蕩無度焉

疏史記陳世家幽公十二年

周厲王
奔于虢

子之湯兮宛丘之上兮傳子大夫也湯蕩也四方高中

央下曰宛丘洵有情兮而無望兮傳洵信也疏公傳以

子席大夫者以下篇子仲爲陳大夫與此相類風化之

所行由於幽公之淫荒昏亂席大夫卽以刺幽公兩詩

一意也地理志云婦人尊貴好祭祀用巫故其俗好巫

鬼陳詩曰坎其擊鼓宛丘之下也冬也夏值其鶯羽又

曰東門之枌宛丘之栩子仲之子婆娑其下此其風也

案班引兩詩以證陳之風俗如此與毛詩序傳意同也

又韓詩外傳云子路與巫馬期薪於疆丘之下陳之富

人有處師氏者脂車百乘觴於疆丘之上此疆丘卽宛

丘陳有宛丘猶之鄭有洧淵皆是國人游觀之所處師

氏脂車觴此則陳大夫之游蕩無度習成風俗由來久

矣湯讀與蕩同湯古文假借字傳云蕩者卽游蕩也楚

辭離騷注六帖六御覽地部十八引詩皆作蕩○爾雅

釋丘陳有宛丘餘姚邵晉涵正義云水經渠水注宛丘

在陳城南道東王隱云漸欲半個不知所在矣元和郡

縣志宛丘在陳州宛丘縣南三里太平寰宇記宛丘

縣南三里高二丈宛丘在元魏時酈道元已云不知所

在陳城南道東王隱云漸欲半個不知所在矣元和郡

縣志宛丘在陳州宛丘縣南三里太平寰宇記宛丘

縣南三里高二丈宛丘在元魏時酈道元已云不知所

在而李吉甫能按其道里樂史且計其崇卑疑後人別指一丘以當之非王隱所云漸欲平者矣案邵說是也爾雅又云宛中宛丘丘上有丘曰宛丘釋名云中央下曰宛丘有丘宛宛如偃器也李巡孫炎並云中央下並與毛傳同唯郭璞謂中央隆高爲異說○洵讀爲恂說文恂信心也是恂爲信也爾雅詢信也古恂詢洵通用釋洵爲信者信作虛義解不作實義解洵有情兮而無望兮言信有淫情而無德望也傳爲全詩洵字通訓靜女叔于田有女同車溱洵箋並云洵信也

坎其擊鼓宛丘之下傳坎坎擊鼓聲無冬無夏值其鸞

羽傳值持也鸞鳥之羽可以爲翳疏坎之爲言考也山有樞傳考亦擊也

坎與考一語之轉擊鼓謂之考擊鼓聲謂之坎坎亦擊也岳聲謂之坎坎皆考擊之義也值持鼻韻持執持也小宛負持也攜持也抑捫持也止持也訓同義別○簡兮右手秉翟傳翟翟羽也舞用翟羽亦用鸞羽故云鸞鳥之羽可以爲翳顏師古漢書注云值立也鸞鳥之羽以爲翳立之而舞以事神也其釋下篇詩云婆娑舞貌也

亦言於粉棚之下歌舞以娛神也案顏說或本三家義擊鼓值羽白其風俗至無冬夏則游蕩而無度矣振鷺有駢傳竝云鷺白鳥也爾雅鷺春鉏郭注云頭翹背上皆有長翰毛今江東人取以爲毼攤名之曰白鷺線正義引義疏云鷺水鳥也好而潔白故謂之白鳥齊魯之閒謂之春鉏遼東樂浪吳揚人皆謂之白鷺青脚高尺七八寸尾如鷹尾喙長三寸頭上有毛十數枚長尺餘毵毵然與眾毛異好

坎其擊缶宛丘之道傳益謂之缶無冬無夏值其鷺翻

傳翻翳也疏益謂之缶爾雅釋器文郭注云益也孫注云瓦器說文缶瓦器所以盛酒漿秦人鼓

之以節譌案史記藺相如傳請奉盆缶秦王以相娛樂又李斯傳擊變叩甌眞秦之聲也甌俗缶字呂覽古樂篇帝堯命質爲樂置缶而鼓之高注云鼓擊也呂不韋秦人此正秦擊缶之說也然詩言擊缶在陳風易離卦九三不鼓缶而歌則又不專說秦人矣○御覽時序部十一引傳作翻亦翳也與今本不同周禮樂師凡舞有帔舞有羽舞有皇舞故書帔作製皇作聖鄭司農注云製舞者全羽羽舞者析羽型舞者以羽冒覆頭上衣飾

翦翠之羽社稷以嬰宗廟以羽四方以翬又舞師注云
翬舞蒙羽舞書或爲皇或爲義蓋翬羽翬三舞皆用羽
而翬則專用諸四方與舞師言翬舞早曠者不同翬
舞用於四方而早曠舞亦用之樂師舞師所掌各異不
得合爲一說也案此詩言陳大夫持翬於宛丘之上下
則於四方而不於社稷宗廟矣翬古字作翬說文云翬
翬也所以舞也翬樂舞以羽翟自翬其首以祀星辰也
从羽王聲讀若皇叔重言翬舞爲自翬其首與仲師蒙
覆頭上義同仲師言四方而叔重則言祀星辰詩譜言
陳大姬無子好巫覡禱祈鬼神歌舞之樂民俗化而爲
之其祀星辰於宛丘上下持翬以舞亦或有然耳然則
詩之翬卽周禮樂師之翬舞其仲師叔重之說皆足申
明此傳翬訓爲翬之義傳已見於君子陽陽矣此
又承上章而申言之朱本誤併此三字於釋文

東門之枌三章章四句

東門之枌疾亂也幽公淫荒風化之所行男女棄其舊
業亟會於道路歌舞於市井爾

東門之粉宛丘之栩傳粉白榆也栩杼也國之交會男

女之所聚子仲之子婆婆其下傳子仲陳大夫氏婆婆

舞也

疏粉者榆之一種其皮色白故云白榆爾雅榆白粉郭注云粉榆先生葉卻著莢皮色白孫注爾

雅及鄭

注內則竝云榆白者粉漢有粉榆社粉榆卽白

榆玉篇

亦云粉白榆也栩杼鴉羽同說詳鴉羽篇宛丘

疑地近

東門粉栩人所宜休息者故傳云國之交會釋

首二句

云男女之所聚以總釋全章也○子仲陳大夫

子仲氏

猶秦黃鳥子車氏矣箋云之子男子也婆婆舞

爾雅釋

訓文李巡注云婆婆盤辟舞也李所據爾雅作

嬖娣說

文女部引詩市也嬖娣徐鉉云今俗作娣非是

然則娣

字古本作嬖字矣盤辟而舞是曰娣娣上篇云

值其鷺

羽值其鷺翻是其

舞也其

下卽宛丘之下也

穀旦于差南方之原傳穀善也原大夫氏不續其麻市

也婆娣

疏穀善爾雅釋詁文小雅黃鳥甫田同善旦猶言詰朝耳差無傳于差釋文引韓詩作于嗟

王肅音嗟用韓詩并改經且爲且實非毛意也吉日傳
差擇也擇讀擇不處仁之擇箋訓差爲擇毛意當然也
春秋莊二十七年公子友如陳葬原仲公羊傳原仲者
何陳大夫也何注云稱字者葬從主人左杜注穀梁范
注皆云原仲陳大夫原氏仲字丘中有麻傳雷大夫氏
是原氏雷氏皆以邑爲氏者也箋云以南方原氏之女
可以爲上處上處卽舞位之前頭此中明經傳義也○
潛夫論浮侈篇云詩刺不績其麻女也娑娑今多不修
中饋休其蠶織而起學巫祝鼓舞事神以欺誣細民癸
惑百姓案此三家詩娑娑爲鼓舞事神與地理志合則
兩詩一意也市潛夫論作市
字之誤後漢書王符傳作市

穀旦于逝越以駸邁傳逝往駸數邁行也視爾如蒺藜

我握椒傳收芘芘也椒芳香也疏逝往二子桑舟小雅

雅粵于也采蘇采蘋擊鼓皆云于以此云越以皆合二
字爲發語之詞駸讀爲總羔羊傳云總數也邁行泉水
黍離悉蟀時邁同數有急聚之義數行者言急數行會
也序云亟會亟急也急亦數也玉篇彳部復數也引詩

越以復邁三家詩字異義同○爾雅菝蛄蛄說文菝似蕪
蛭也並與芑芑同正義引義疏云芑芑一名荊葵似蕪
菁華紫綠色可食微苦毛晉廣要云爾雅翼菝荊葵也
比戎葵葉俱小花似五銖錢大色粉紅有紫紋縷之崔
豹古今注以荊葵芑芑與戎葵蜀葵四者爲一物異名
者非貽當作詒詒遺也傳云椒芳香也定本作椒芳物
小箋從定本內則佩容臭鄭注云容臭香物芳物其卽
容臭之類與箋云遺我一握之椒交情好也案此與鄭
風贈之以勺藥同意
彼傳云勺藥香草

衡門三章章四句

衡門誘僖公也愿而無立志故作是詩以誘掖其君也

疏箋云誘進也
掖扶持也

衡門之下可以棲遲傳衡門橫木爲門言淺陋也棲遲

遊息也泌之洋洋可以樂飢傳泌泉水也洋洋廣大也

樂飢可以樂道忘飢

疏

闕宮楅衡衡者橫爲木則知此衡亦

門橫木爲門漢書韋玄成傳宜優養玄成勿枉其志使

得自安衡門之下顏師古注云衡門謂橫一木於門上

御覽居處十引劉楨毛詩義問云橫一木作門而上無

屋竝與傳訓合橫木爲門無阿塾之制故傳又申之云

言淺陋也爾雅釋詁棲遲息也傳本爾雅而必益其義

云遊息也者遊字與下樂字關通淺陋喻小邦遊息喻

政教下文泌水樂飢卽是遊息之意下二章會魚不必

勸鯉取妻不必齊姜朱子亦是與通章相闕通也箋云

傳云淺陋遊息雖釋首二句亦與通章相闕通也箋云

賢者不以衡門之淺陋則不遊息於其下以喻人君不

可以國小則不興治致政化案鄭說真足以申明經傳

之指唯下文樂飢作療飢喻用賢治國下二章亦謂用

人不必賢聖然與序誘掖其君之說稍疏恐此尚非傳

指也○泌泉水泉傳云泉水始出恣然流也恣與泌

通廣雅釋邱邱上有邱爲秘邱王念孫疏證云蔡邕郭

林宗碑棲遲泌邱周巨勝碑洋洋泌邱手以道遙東哲

玄居釋云學既積而身困夫何爲乎泌邱泌通竝

以爲邱名說與毛異蓋本於三家也洋洋廣碩人傳

洋洋盛大盛大言流滿廣大言水寬云樂飢可以樂道
忘飢者卽是遊息也王肅云洋洋必水可以樂道忘飢
魏魏南面可以樂治忘亂此申傳說也韓詩外傳云雖
居蓬戶之中彈琴以詠先王之風有人亦樂之無人亦
樂之亦可發憤忘食矣詩曰衡門之下可以棲遲泌之
洋洋可以療飢案韓義與毛詩同其字當亦作樂飢今
外傳誤作療列女傳賢明篇君子謂老萊妻果於從善
從善卽樂道之意引詩亦當作樂列女傳往與韓詩
同也今字誤作療箋作樂文選王元長策秀才文注引
箋作樂說文療治也或作療鄭與毛韓異或從齊魯說

豈其會魚必河之魴豈其取妻必齊之姜

齊云姜

豈其會魚必河之鯉豈其取妻必宋之子

宋姓

東門之池三章章四句

東門之池刺時也疾其君之淫昏而思賢女以配君子也

東門之池可以漚麻傳興也池城池也漚柔也彼美叔

姬可與晤歌傳晤通也疏與者麻紵皆女功之所事

則東門爲城東門東門之壇傳東門城東門也城池謂

城下溝文王有聲傳滅城溝也虞翻易注云城下溝無

水稱漚有水稱池漚柔壘頤爲訓考工記幌氏凍絲以

澆水漚其絲鄭注云漚漸也楚人曰漚齊人曰漚案漚

委雙聲之轉治麻與治絲皆用漚傳云柔者言與蹂揉

同也麻有兩種程瑤田通藝錄九穀考云牡麻俗評花

麻夏至開花所謂榮而不實謂之莢者花落卽拔而漚

之剝取其皮是爲夏麻夏麻之色白詩言八月載績夏

勃勃卽麻實所謂不榮而實謂之秀者入九月間于熟

則落搗而拾取之詩言九月叔苴拾也拾取子盡乃

刈漚其皮而剝之是爲秋麻色青而黯不絜白○叔姬

各本作淑姬全詩淑字關雎君子偕老韓奕傳燕燕中

谷有蕓尸鳩鼓鐘桑柔泮水箋竝訓淑爲善唯此篇無

注解則經本作叔字矣小箋從釋文作叔姬今據以訂

正叔姬與淑女不同叔字姬姓彼美叔姬猶云彼美孟

姜耳爾雅遇選也說文選相遇驚也晤者選之假借字
案草蟲亦既觀止觀遇也傳於晤觀並訓遇與偶通
可與遇者言叔姬可與君子配偶序所謂思
賢女配君子是也歌者謂有琴瑟鐘鼓之樂

東門之池可以漚紵彼美叔姬可與晤語

疏正義引義疏云紵亦

麻也科生數十莖宿根在地中至春自生不歲種也荆
楊之閒一歲三收今官園種之歲再刈刈便生剝之以
鐵若竹挾之表厚皮自脫但得其裏韌如筋者謂之徽
紵今南越紵布皆用此麻說文云紵籐屬今見山東人
呼麻種之徽作繩索用者曰績麻卽縑也紵爲縑屬縑
不作布紵作布故周禮典臬注云白而細疏曰紵疏猶
縑也○楚辭九懷假寐兮愍斯誰可與兮寤語此必三家詩義

東門之池可以漚菅彼美叔姬可與晤言傳言道也疏

哀八年左傳拘鄆人之漚菅者漚菅慌氏注引作漚菅
釋文云漚烏豆反與漚同案漚猶沃也隰桑傳沃柔也
沃之爲柔猶漚之爲柔皆一聲之轉正義引義疏云漚
似茅而滑澤無毛根五寸中有白粉者柔韌宜爲索漚

乃尤善矣通藝錄釋荏菹云菅茅亦荏菹醜然菅柔忍而茅脆菅有二種小者五月秀初色紫後漸白每莖末其秀疏散多者數十條取其莖爲壩葦呼葦帚人謂之荏菹江北人謂之巴荏菹其心之包莖者只一葉未秀時拔之亦可爲繩作履大者八月始秀每莖末十餘節每節爲小莖數十參差旋繞而至於末莖生小莖上其白如雪其密不可以數計也茶落則莖末禿然無疏嫩長出數十條者故不可爲帚葦但可用流星桿耳歛人謂之蘆荏菹江北人謂之家荏菹亦呼八月荏菹其心之包莖者拔之剝之有三重未秀皆可取爲繩作履也詩言白華菅兮豈謂蘆荏菹與若荏菹其初葦乃紫色也據程說此詩之菅其卽小雅之白華彼傳云白華野菅也已漚爲菅漚字卽本此詩○公劉傳直言曰言言易曉耳云道者道讀爲性道之道列女傳賢明篇君子謂齊姜絮而不瀆能育君子於善又君子謂黔婁妻爲樂貧行道引詩曰可與寤言皆可以申明此傳道字之義

東門之楊二章章四句

東門之楊刺時也昏姻失時男女多違親迎女猶有不

至者也

疏

失時失年盛之時與有狐序同違離也離猶巷棄也

東門之楊其葉牂牂傳與也牂牂然盛貌言男女失時

不逮秋冬昏以爲期明星煌煌傳期而不至也

疏

詩以楊與

男女失年盛之時與易枯楊生稊生華設喻正同楊葉

盛在春夏交牂牂將牂牂又與歲月晚也易林革云南

山之楊其葉將將本三家詩內則取豚若將注將當爲

牂此即牂將聲通之證○傳云言男女失時所以申明取與之義時

者此象上生下之詞男女失時所以申明取與之義時

謂年時男諭三十女諭二十皆是也宜以有室家不逮

秋冬而行嫁娶以起下文刺親迎而不至之禮會而行之者

所以蕃育民人也又野有夙廣傳春不暇待秋也召南

言凶荒嫁娶此言諭年嫁娶周禮媒氏中春之月令會

男女於是時也奔者不禁會男女在中春其實年盡之

而嫁娶正時必以秋冬也正義引荀子大略篇云霜降

逆女冰泮般止又引春秋繫露循天之道篇云聖人以

男女陰陽其道同類天道嚮秋冬而陰氣來嚮春夏而
陰氣去故古人霜降始逆女冰泮而般止與陰俱近而
陽遠也媒氏疏載王肅論引韓詩傳亦云古人霜降逆
女冰泮般止荀董韓皆大儒其言男女之昏時與毛合
家語雖出自王肅亦本古禮不易也矣又案管子幼官
篇春十二清明發禁十二始卯合男女惠士奇禮說云卯俗
收聚十二始卯合男女惠士奇禮說云卯俗誤爲卯白露
合男女者清明後出耕之日始卯之辰媒氏職所謂中
春之月令會男女是也荀子所謂霜降而婦功成嫁娶
下收聚之初始卯之辰荀子所謂霜降而婦功成嫁娶
者行焉是也然則嫁娶之候秋冬爲正時仲春爲盡期
此常禮也坊記男女無媒不交無幣不相見此唯秋冬
嫁娶爲得禮之正時通媒妁之言備五兩之禮至二月
則無媒不禁矣其失時則不逮秋冬矣此外尚有凶荒
多昏之政無限時月但不備禮耳既立常期以定禮又
權變時以便俗聖人至精至密之制也今試卽全詩以
統論之氓將子無怒秋以爲期霜降逆女也匏有苦葉
士如歸妻迨冰未泮冰泮般止也草蟲行露秋月也鶴
巢如歸妻迨冰未泮冰泮般止也草蟲行露秋月也鶴
歸之後標有梅野有夙盧皆爲凶荒般禮不待秋冬所

以蕃育民人東山得嚴禮之制故序亦樂其及時有狐
不能行嚴禮之制故序又刺其失時此又因時制宜非
昏姻之正其昏姻之正則秋冬爲不可易矣自鄭氏以
仲春爲正期變前儒之說故箋與傳往往不同白虎通
義嫁娶爲期也夏小正二月綏多女士某氏傳綏安也
陽交接之時也夏小正二月綏多女士某氏傳綏安也
冠子娶婦之時也此鄭說所本○士昏禮從車二桑執
燭前馬昏以爲期也明星煌煌則過昏矣云期而不至
者期字卽冢上句不至以申明經義序所謂親迎女猶
有不至者也大明傳煌煌明也煌煌與下章哲哲同訓
故此不傳箋云至大星煌煌然女曰雞鳴篇子與
視夜明星有爛箋云明星尚爛爛然早於別色時

東門之楊其葉肺肺肺肺猶牂牁也昏以爲期明星

哲哲傳哲哲猶煌煌也疏肺肺卽朮朮小弁蕞葦眾謂

肺朮朮亦卽朮朮也說文云朮木盛朮
朮然讀若輦庭燎傳云晰晰明也哲晰一字

墓門二章章六句

墓門刺陳佗也陳佗無良師傅以至於不義惡加於萬

民焉

疏

陳佗文公子桓公卒佗數大子免而代立爲君事見春秋魯桓公五年是其不義也不義由於

無良師傅此蓋國人遭亂而作詩中但責其師傅之不良作推本之論其實詩之作當在陳佗自立爲君之歲矣凡云刺者多刺君陳佗陳君也其謂陳佗者何春秋魯桓公六年蔡人殺陳佗序從春秋志也鄭昭公未踰年出奔衛春秋書鄭忽忽世子當立故鄭風序但云刺忽不從春秋書鄭忽內之也佗不當立故云刺陳佗從春秋書陳佗之例外之也穀梁傳所謂匹夫行故匹夫稱之是也詩春秋相表裏於序見之矣佗釋文作佗

佗古今字

墓門有棘斧以斯之傳興也墓門墓道之門斯析也幽

閒希行用生此棘薪維斧可以開析之夫也不良國人

知之傳夫傳相也知而不已誰咎然矣傳管久也疏墓

域之地墓有門門有道故傳云墓門墓道之門說文云
斯析也本傳訓也爾雅方言斯離也廣雅斯分也義玆
與析相近墓門爲幽間之地故云幽間希行襄二十五
年左傳鄭伐陳陳侯扶其大子偃師奔墓遇賈獲與其
妻扶其母以奔墓亦免此陳墓可以辟兵其爲隱辟可
知墨子明鬼下莊子庚桑楚荀子王制議兵呂覽謹聽
觀世淮南覽冥脩務新書耳痺以及列女傳韓詩外傳
皆以幽間爲隱辟也希者罕也幽閒之地人所罕行故
云用生此棘薪孟子盡心篇山徑之蹊閒介然用之而
成路爲閒不用則茅塞之矣是其義也斧以析薪故云
維斧可以開析之也案棘梅喻佗斧與鴉以喻師傳一
章言墓道之門有棘雜斧可以開析之以與陳佗之不
義維良師傳乃有以訓教之二章言墓道之門有梅又
有鴉以集止之以與陳佗之不義維師傳之不長又有
以交引之一反喻一正喻也○傳釋夫爲傳相傳相卽
師傳良善也已止也言傳相之不善國人皆知之知
而不能救止也隱六年左傳往歲鄭伯請成于陳陳侯
不許五父諫曰親仁善鄰國之寶也若其許鄭案五父
佗之字其時佗年當幼觀其辭氣初未嘗不善則後日
之不義皆由失教故國人淺賈其傳相也爾雅義久也

東山其舊如之何言久長之道也。繇古言久也。管與襄
善古四字同義。故並訓爲久。誰誰陳佗也。然猶是也。言
陳佗信任不良。傳相久已如是。雖躬陷誅絕之罪。惡而
不自知也。易文言傳云。臣弑其君。子弑其父。非一朝一
夕之故。其所由來者漸矣。

墓門有梅有鴉萃止傳。梅栴也。鴉惡聲之鳥也。萃集也。

夫也不良歌以訊止傳。訊告也。訊予不顧顛倒思予疏。

梅栴終南同詳終南篇。楚辭天問何繁。身萃棘負子肆
情王逸注載解居父事。婦人引詩墓門有棘有鴉萃止。

三家詩與上章皆作棘列女傳續篇作梅是。譌字也。毛
詩作梅。免竊疑繁鳥萃棘。負子肆情。不出於詩三家或

附會之而張輝郭璞皆以繁鳥爲鴉矣。鴉惡聲之鳥。泮
水。翮彼飛鴉。集于泮林。傳亦云。鴉惡聲之鳥也。晏子襍

下篇景公曰。有鴉咎者。鳴聲無不爲也。吾惡之甚。與傳
訓正同。史記賈誼傳云。楚人命鴉曰服。正義引義疏云。

鴉大如班鳩。綠色惡聲之鳥也。入人家凶。賈誼所賦。鵬
鳥是也。其肉甚美。可爲羹。雁又可爲炙。案陸說本史記

綠當作黑索隱引吳錄云鵝似鴉不祥鳥也似鴉則鴉類於鵝
鵬鳥乃賈誼賦云鵬似鴉不祥鳥也似鴉則鴉類於鵬
而非卽鵬諸家說鵬似鴉不祥鳥也似鴉則鴉類於鵬
評之同名者歟鴉與鴉似鴉不祥鳥也似鴉則鴉類於鵬
集聚義相近鴉羽傳云集止也○訊當爲詐詐作萃萃作
今正休寧戴氏震聲韻考云歌以訊之與萃爲正韻小雅
其有用訊與還遂瘁爲韻而釋文以音信爲正韻不知皆
詐字之譌也廣韻六至詐字引詩歌以詐止然則此句
止字與上句止字相應爲語詞凡古人之詩韻在句中
者韻下用字不得或異三百篇惟不可休思思爲作息
與此處止譌作之失詩句用韻之通例案釋文訊本又
作詐徐息悴反是徐仙民所據尚作詐不誤爾雅釋詁
詐告也傳所本也雨無正箋詐告也今字亦譌作訊訊
與詐音義皆殊韓詩詐諫也說文詐讓也義竝相近訊
子之訊亦當作詐王逸注楚辭詐諫也引詩
詐子不願子不願不願予也顛倒言亂也

防有鶴巢二章章四句

防有鶴巢憂讒賊也宣公多信讒君子憂懼焉

疏後箋云王

鼠尾

荅草爲

荅饒

與蘇頌

圓經

所說

陵荅

不合

恐不

然

矣○箋

云誰

誰譏

人也

傳侑

張之

上小

箋補

侑字

侑張

爾

雅釋

訓侑

張誑

也傳

所本

也郭

注引

書無

或侑

張爲

幻

說文

引作

講張

馬融

本作

勅張

楊雄

國三

老箴

作侑

張

論語

微子

篇作

朱張

竝字

異而

義同

說文

云侑

有靡

蔽

也誑

謂欺

誑與

靡蔽

義相

近予

美釋

文引

韓詩

作侑

媿

云媿

美也

毛韓

字異

而義

同箋

謂予

美爲

我所

美之

人

田傳

云切

切憂

勞也

齊甫

而義

同箋

謂予

美爲

我所

美之

中唐

有發

邛有

旨鵠

傳中

中庭

也唐

庭塗

也發

令適

也

鵠綬

草也

誰侑

予美

心焉

惕惕

傳惕

惕猶

切切

也疏

傳

中中

庭也

者中

庭庭

中此

猶中

林林

中之

例說

文廷

朝

中也

廷皆

不屋

字皆

當作

廷今

通作

庭傳

唐庭

塗庭

各

本堂

字之

誤也

塗古

作塗

爾雅

釋宮

廟中

路謂

之唐

庭

堂塗

謂之

陳何

人斯

胡逝

我陳

傳陳

堂塗

也何

人斯

傳

既本

雅訓

此不

應唐

陳同

名與

雅訓

革戾

且中

爲中

庭

則唐

爲庭

塗必

矣蓋

堂階

之塗

謂之

堂塗

詩謂

之陳

中

庭之涂謂之庭涂詩謂之唐陳之言殿也唐之言大也

堂涂在東西庭涂則在中也釋宮中庭謂之走言庭之

中皆有道可走者也詩中唐爾雅廟中路其義一也女

選東京賦注引如淳漢書注唐庭也毛詩曰中唐有甃

漢書郊祀志作商中庭實本毛傳逸周書作雒篇隄唐孔

本互譌而如注庭字實本毛傳逸周書作雒篇隄唐孔

晁注云唐中庭道亦與毛傳同皆其義證釋宮令適謂

之甃傳所本也今字作甃郭注云甃甃也今江東呼

飯甃周禮考工記注及禮記禮運注皆云令甃說文瓦

部甃令適也大徐本作令甃案適甃聲同故或謂之甃

亦謂之適或謂之令適亦謂之令甃又作甃說文土

部甃令適甃擊古令異名也周禮賈疏云令甃今之塼

也塼與甃通古字祇作專專者所以甃涂也凡涂必以

專甃之故兩雅言宮中衙廟中路堂涂繫於甃下知不

徒施諸庭涂矣詩之甃則甃諸中庭道者也○爾雅釋

草蘭綬釋文蘭又作鸚郭注云小草有稊色似綬說文

綬草○揚揚亦憂勞之意故云猶切切也楚辭九章悼

云心焉惕惕韓詩以爲說人故言愛也案愛者謂愛君
君受譏賊所誑故君子憂勞之心惕惕然爾雅釋經義
毛傳釋字義也說人卽是愛君鄭以
所美爲宜公用韓申毛無有異也

月出三章章四句

月出刺好色也在位不好德而說美色焉

月出皎兮傳興也皎月光也佼人僚兮舒窈糾兮傳僚

好貌舒遲也窈糾舒之姿也勞心悄兮傳悄愛也疏出

喻美色三章興義同皎月光則二章暗三章照皆月光
也文選宋玉神女賦云其少進也皎若明月舒其光謝

莊月賦注引詩月出皎兮○釋文佼字又作姣引方言
云自關而東河濟之間凡好謂之姣後箋云毛詩佼爲

姣之俗字說文姣好也小徐引史記長姣美人是也荀

子非相篇古者桀紂長巨姣美作姣成相篇君子由之

佼以好又作佼是二字本多通俗說文云僚好兒从人

寮聲本傳訓也傳於野有夙廬常武舒訓徐此舒訓遲

者舒遲以雙聲得義云竊糾舒之姿者說文姿態也謂
舒遲之姿態則竊糾然也後箋云史記司馬相如傳青
虬蚺蟠於東箱正義云蚺蟠行動之貌也又驂赤螭青
虬之蚺蟠蜿蚺蚺蟠皆與竊糾同卽洛神賦所謂
矯若游龍者也與索竊糾疊韻也二章優受疊韻也三
章天紹疊韻也竊糾本與二章優受同聲今詩首章用
與皎僚悄爲韻則又與三章天紹同聲矣此九幽與蕭
素部近合音也○悄訓憂邨柏舟出車篇皆云憂心悄
悄重言曰悄悄單言之則曰
憂也箋云思而不見則憂

月出皓兮佼人慴兮舒憂受兮勞心慴兮

皓當依唐石經作皓

○釋文劉本又作慴力久反好兒埤倉作嬾嬾妖也案
說文無慴嬾字是陸所據詩作劉也釋文優於久反舒
免後箋云玉篇心部云優受兮凡此疊字形容卽梁冀傳所
篇亦同並引詩舒優受兮凡此疊字形容卽梁冀傳所
謂愁肩啼裝折腰顰齒以善爲妖態者也○巷伯勞人
草草爾雅作慴慴重言曰慴慴單言之則曰慴也慴亦
也憂

月出照兮佼人燎兮舒天紹兮勞心慘兮說文燎當為燎

字也方言廣雅云燎好也燎與僚同史記司馬相如傳

索隱眾經音義卷九皆引詩姣人燎兮疑當出此章之

文上章僚兮釋文云本亦作僚則僚僚分章之義相混

矣後箋云文選西京賦要紹脩態麗服颺菁注要紹謂

嬋娟作委容也又南都賦致飾程蠱要紹便娟又靈先

嚴賦曲折要紹而環句注要紹曲貌此諸言要紹者皆

與天紹同○戴氏震毛鄭詩考正云勞心慘兮慘七感

切方言云殺也說文云毒也音義皆於詩不協蓋燥字

轉寫譌為慘耳燥干到切故與照燎紹韻說文燥愁不

安也引詩念子燥燥今詩中正月篇憂心慘慘北山篇

或慘慘劬勞抑篇我心慘慘皆燥燥之譌釋文於北山

篇云字亦作燥於白華篇念子燥燥云亦作慘慘未能

決定二字音義矣詩小學云張參五經文字燥千到反

見詩慘七敢反樓也據此可見詩皆作燥之證案燥勞

心之見重言之曰燥燥單言之則曰燥也

株林二章章四句

株林刺靈公也淫乎夏姬驅馳而往朝夕不休息焉疏

夏姬陳大夫御叔之妻也夏徵舒之母以子氏稱故曰夏姬陳靈公於春秋魯宣公十年被弑詩作在弑前矣

鄭譜云孔子錄懿王夷王時詩訖於陳靈公淫亂之事謂之變風變雅

胡爲乎株林從夏南兮傳株林夏氏邑也夏南夏徵舒

也匪適株林從夏南兮疏夏南會采於株林故知株林爲夏氏邑其地未詳後箋云

實字記夏亭城在陳州西華縣西南三十里陳詩株林刺靈公也胡爲乎株林從夏南注云夏南夏徵舒也今

此城北五里有株林卽夏氏邑一名華亭考陳州本古陳國而華縣在州西八十里夏亭在縣西南三十里是

夏氏之邑去陳國本遠若元和郡縣志宋州柘城縣本陳之株邑詩株林是也故柘城在寧陵縣南七十里此

又在陳之東北前漢志淮陽國有柘續志同然劉昭補注但於陳縣下云陳有株邑蓋朱襄之地於柘下不言

卽株寰宇記以柘城縣爲春秋時陳之株野而於下邑縣又云或以爲陳之株林此雖傳疑不定要可見株野

株林必非一處○夏氏南字徵舒名正義云徵舒祖字
子夏故爲夏氏徵舒字子南以氏配字謂之夏南楚殺
夏徵舒左傳謂之戮夏南是知夏南卽夏徵舒也昭二
十三年左傳疏引世本云宣公生子夏子夏生御叔御
叔生徵舒詩言從夏南序言淫夏姬序則據事詩有隱
辭也禮運云諸侯非問疾弔喪而入諸臣之家是謂君
臣爲讒鄭注卽援引陳靈公數如夏氏爲說矣案正義
本從夏南下有兮字定本無兮字今各本皆從定本刪
去兩兮字者非也胡何也匪彼也適之也言何爲乎株
林從夏南兮彼靈公之株林者從夏南兮也上二句
疑詞下二句決詞上章言國之人見靈公往株林下章
言靈公命駕往株林詩人分章之意如此箋訓匪爲非
爲觥拒之詞與駕我
棄我之文不相承接

駕我乘馬說于株野棄我乘駒傳大夫乘駒朝會于株

疏我我靈公也乘馬四馬也駒當依釋文作驕說詳漢
廣皇皇者華薦棄驕四馬皆驕也大夫乘驕漢廣傳
云五尺以上曰驕是五尺以上爲大夫之所乘也株卽
株林也後箋云株林卽株乃夏氏邑在株野之外魯頌

傳郊外曰野野外曰林說文同是由國中至株林必先
經株野然則駕我秦馬者謂靈公本以諸侯車騎出至
株野託言他適乃舍之而秦大夫所乘之驕以至干株
林則已永夕永朝淫蕩恣返國語云南冠以如夏氏是
靈公當日實有易服微行之事故箋云變易車乘者實
得經傳微旨王肅見傳云大夫乘驕遂以爲秦驕者謂
孔儀從君適株不知序但云刺靈公並未嘗及孔儀也
矣謂經言我傳言大夫鄭以變易車乘申明經傳固是
精確正義用王肅語述傳亦未見爲非何也宣十年左
傳云陳靈公與孔寧儀行父飲酒於夏氏此雖爲靈公
被弑發傳然其君臣其往夏氏已非一日序故謂驅馳
而往朝夕不休息也九年傳云陳靈公與孔寧儀行父
通於夏姬皆衷其袒服以戲于朝在朝既君臣同衷袒
服如夏氏則君臣共乘驕傳云大夫亦未嘗不關通孔
矣儀

澤陂三章章六句

澤陂刺時也言靈公君臣淫於其國男女相說憂思感

傷焉疏

女謂夏姬也

彼澤之陂有蒲與荷傳興也陂澤障也荷夫渠也有美

一人傷如之何傳傷無禮也寤寐無爲涕泗沔沔傳自

目曰涕自鼻曰泗疏

大淑于田藪訓澤則澤亦藪也車

澤障障防也陂與障又同義也王風揚之水傳蒲草也

箋云蒲柔滑之物亦指蒲草而言爾雅釋草荷夫渠傳

所本也山有扶蘇作扶渠從艸者俗字荷一名夫渠此

莖本華實之總名也箋云夫渠之莖曰荷案古荷與茄

同部鄭蓋讀荷爲茄釋草其莖茄夫渠之莖爲茄不爲

荷也正義云樊光注爾雅引詩有蒲與茄是鄭本三家

詩之證詳山有扶蘇篇彼彼無禮也蒲喻性之柔荷喻

形體茵苔喻美色蒲以喻有遠間○有美一人謂有禮

者也傷卽序憂思感傷之傷傳云傷無禮也者言有美

一人見陳君臣淫說無禮之甚而爲之感傷也爾雅陽

子也郭注云今已漢之人自呼阿陽引魯詩陽如之何

毛魯字異而意同涕泗易萃上六禮記檀弓皆作涕洟

鄭注云自目曰涕自鼻曰涕泗者涕之假借字

彼澤之陂有蒲與蘭傳蘭蘭也有美一人碩大且卷傳

卷好貌寤寐無爲中心悵悵傳悵悵猶悵悵也疏蘭蘭

同傳不必與上下章一例箋云蘭當作蓮夫渠實也釋

文正義據箋蘭當作蓮箋改傳文非易經字古蓮蘭聲

通故韓詩溱洧篇以蘭爲蓮蓮卽蘭非謂荷蓮之蓮也

鄭乃本韓詩破此傳文蘭爲蓮以與上下章同例○釋

也楚辭九歎勞心悵悵涕洟兮又悲余心之悵悵兮

哀故邦之逢殃繁露精華篇此吾所悵悵而悲者也竝

與詩悵悵同大戴禮曾子立事篇君子終身守此悵悵

制言中篇君子無悵悵於貧知我吾無訢訢不知我吾

無悵悵竝與傳悵悵同鄭司農周禮廬人注云絹讀爲

悵悵之悵

邑古悵字

彼澤之陂有蒲菡萏傳菡萏荷華也有美一人碩大且

儼傳儼矜莊貌寤寐無為輾轉伏枕

疏山有扶蘇傳其華菡萏本釋草

文也正義引郭注爾雅云今江東人呼荷華為夫容說文菡萏夫容華未發為菡萏已發為夫容菡萏即蘭之省高注淮南本經亦云其華曰夫容其秀曰菡萏是荷華有此二名而析之則為已發未發也易林訟云菡萏未華御覽百卉部六引義疏云扶渠華未發為菡萏已發為扶渠爾雅翼引義疏同不知扶渠為荷之異名非華已發之異名也陸說誤○儼御覽人事部九引韓詩作媼薛君章句云媼重頤也廣雅媼美也說文引詩作碩大且媼皆本韓詩說文又云儼好兒此與上章之卷同義矜莊亦好兒也輾當作展關雎云展轉反側

詩毛氏傳疏卷十三

長洲陳奐學

檜羔裘詁訓傳第十三

毛詩國風

檜國四篇十二章四十五句

疏釋文云檜本又作鄆水經注潛水出鄆城

西北雞絡陽下消水東南逕鄆城南大戴禮帝繫篇云陸終弟四子曰萊言是爲云鄆人云鄆人者鄆氏

也水經注引世本作求言案云古舛字舛鄆人檜國之上祖鄆人者鄆鄆同地故也其實鄆鄆同地而

不同城鄆譜正義云僖三十三年左傳稱文夫人葬公子瑕於鄆城之下服注鄆城故鄆國之墟杜注鄆

國在滎陽密縣東北新鄭在滎陽宛陵縣西南是別有鄆城也今河南開封府密縣東北有鄆城是其地

朱右曾詩地理徵云左傳言先君桓公與商人皆出自周厲次比耦以艾殺此地斬之蓬蒿藜藿而其處

之此與外傳所云寄孥號鄆之事正合商人與桓公之孥俱出自周故推本桓公言之非桓公時已滅號

鄆也桓公寄孥則武公當桓公之世已居鄆矣寄孥在幽王九年越二年而幽王滅公羊傳云先鄭伯有通於鄆夫人者外傳言鄆由叔妘此鄭伯正指武公通乎鄆夫人蓋在此二年中幽王既滅武公乃與晉文侯其立平王卒滅號鄆世家言桓公之時號鄆獻十邑夫十邑者通號鄆言之爲十國非號鄆之國有是十邑也水經洧水篇稱竹書紀年晉文侯二年王子多父伐鄆克之乃居鄭父之邱是曰桓公然攷文侯二年爲周幽王三年時桓公未爲司徒未謀於史伯又何遽滅鄆而居之也

羔裘三章章四句

羔裘大夫以道去其君也國小而迫君不用道好絜其衣服逍遙遊燕而不能自強於政治故作是詩也

疏云箋

以道去其君者三諫不從待放於郊得玦乃去案待放見宣元年公羊傳及白虎通義諫諍篇

羔裘逍遙狐裘以朝傳羔裘以遊燕狐裘以適朝豈不

爾思勞心切切傳國無政令使我心勞

疏道遙當作消搖說見清人

鳥遊當作游燕者安也傳以游燕釋消搖序云消搖游燕此四字同義諸侯朝服燕居燕飲皆用羔裘今游燕而羔裘是其好絮衣服也諸侯在天子朝衣狐裘白在祭衣狐裘青皆禮裘也七月傳云狐貉之厚以居此狐取厚者所謂裘裘也今以裘裘適朝是其不能自強於政治也○經言朝傳云適朝緇衣傳適之也視朝在路門外治朝之寧聽朝則在路門內燕朝之堂碩人傳云君聽朝於路寢是也首章適朝二章在堂其實一也天子諸侯皆二朝解之者誤以爲皆三朝矣今試明之周禮宰夫掌治朝小司寇朝士掌外朝其言朝位同此外朝卽治朝也司士正朝儀之位大僕前王入內朝皆退大僕王眠燕朝則正位此內朝卽燕朝也稿人云掌其外內朝充會者之會然則天子朝唯內外二而巳諸侯與天子同禮記文王世子天子其朝於公內朝則東面北上臣有貴者以齒其在外朝則以官司士爲之公族朝於內朝內親也雖有貴者以齒明父子也外朝以官體異姓也魯語天子及諸侯合民事於外朝合神事於內朝文王世子之外朝司士所掌與周官司士正朝儀位

為治朝者同魯語之外朝合民事與周官宰夫掌諸
 萬民復逆為治朝者同又宣六年公羊傳釐公為無道
 使諸大夫皆內朝出立於外朝蓋外朝有諸大夫位焉
 注云從內朝出立於外朝蓋外朝有諸大夫位焉從內
 朝出立外朝即從燕朝而出俟治朝也然則諸侯朝亦
 唯外內二而巳鄭司農朝士注云王有五門外曰皋門
 二曰雉門三曰庫門四曰應門五曰路門案仲師說門
 門外朝在路門內朝在路門內為皋門為雉門為應門
 制確不可易緣傳王之郭門曰皋門亦為外城門二曰
 天子五門其一曰皋門為郭門亦為外城門二曰雉門
 為內城門皋雉二門出入不禁其無朝可知庫路三
 門皆宮門庫門為大門應門為中門路門為內門庫門
 以內亦出入不禁其無朝可知應門宮門之內正門在
 路之中故亦為中門朝君入應門則應門以內始有朝
 朝有外有內以在路門之外內而名之也天子外朝在
 應門內路門外內朝在路門內諸侯庫雉路三門亦皆
 宮門庫門為大門雉門為中門內朝為中路門內諸侯
 在雉門內路門外其內朝亦在路門內為中路門內諸
 朝而諸侯之二朝可據理推也後鄭宰夫注云治朝在
 路門之外文王世子注云外朝路寢門之外庭亦既以

治外爲一朝矣乃小司寇注外朝朝在雉門之外朝士
注外朝在庫門之外泉門之內蓋易先鄭五門外一說外朝
應路爲泉庫雉應路故一說外朝在雉門外一說外朝
在庫門外鄭氏本無定解朝士注又云周天子諸侯皆
有三朝外朝一內朝二內朝之在路門內者或謂之燕
朝然內朝卽燕朝古無二內朝之名玉藻朝服以日視
朝於內朝疑內乃外之誤或因下文聽政路寢言之要
不得援一端以該羣經謂此內朝卽治朝而遂以爲有
二內朝之說也書大傳諸侯之宮三門三朝其外曰皋
門次曰應門又次曰路門其皋門內曰外朝應門內曰
內朝路門內曰路寢之朝大傳先鄭不合而與朝士注藻
合而與縣箋同言三朝與先鄭不合而與朝士注藻
注同此鄭氏所據數大傳張生歐陽生多所增益門制
詳縣篇○羔裘尊服也狐裘褻服也尊服以消搖褻服
以適朝故傳云國無政令也云使我心勞者我大夫自
我也勞心勞也齊甫田傳切切憂勞也勞亦憂也箋
云爾女也三諫不從待放
而去思君如是心切切然

羔裘翱翔狐裘在堂傳堂公堂也豈不爾思我心憂傷

疏

箋云翔猶搖也。是翔亦游燕之義。○堂在路

政之堂而名之也。逸周書大匡篇朝于大庭。孔晁注云

大庭公堂之庭。與此傳公堂同。凡朝君臣咸立於庭。說

文廷朝中也。今通作庭。皆有門而不屋。路門左右塾。謂

唯路寢乃有堂耳。曾子問諸侯旅見天子。雨霑服失容

則廢此路門外。外朝無堂。可證也。春官樂師車亦如之

階之前。大有車出之事。登車於大寢西階之前。反降於阼

內。內朝無堂。可證也。玉藻朝辨色始入。君日出而視之

注。小寢燕寢也。考工記外有九室。九鄉朝焉。注。外寢釋服

之表也。九室如今朝堂。諸曹治事處。九鄉朝焉。注。外寢釋服

官。治處大夫治事當在外朝之室。君聽諸侯外朝。亦有

之堂。視大夫朝罷而後從路寢反。燕寢也。論語鄉黨記

孔子入公門過位攝齊升堂出降一等。沒階復其位。曲

禮下鄉位。注。鄉位。攝齊升堂出降一等。沒階復其位。曲

門東北。面位。引鄭注。鄉黨過位。謂入門右北。面君。聽政

位案此位。即外朝之位。為大夫治事之處。堂為君聽政

之處諸臣復逆必由外朝入內朝升堂君與鬪事而臣復退俟於外朝之位也升堂在過位之後此唯路寢有堂又可證也

羔裘如膏日出有曜傳日出照曜然後見其如膏豈不

爾思中心是悼傳悼動也疏末章但言羔裘承上兩章

是其好絮衣服可見不能自強於政治亦可見羔裘如膏日出有曜傳云日出照曜然後見其如膏此倒句也雞鳴篇匪雞則鳴蒼蠅之聲傳蒼蠅之聲有似遠雞之鳴匪東方則明月出之光傳見月出之光以為東方明皆其句例○箋云悼猶哀傷也傳云悼傷也動與傷義相近鼓鐘之如苑柳之蹈傳皆訓為動悼與如苑柳亦聲近而訓同動古勳字說文無勳周禮九擗振動杜子春讀動為勳

素冠三章章三句

素冠刺不能三年也疏論語宰我問三年之喪孔子曰子生三年然後免於父母之懷

夫三年之喪天
下之通喪也

庶見素冠兮棘人樂樂兮傳庶幸也素冠練冠也棘急

也樂樂瘠貌勞心博博兮傳博博憂勞也疏庶幸爾雅

爲全詩通訓也釋言又云庶幾尚也單言庶幾論語回

故兩無正巧言生民抑江漢箋竝以庶爲庶幾論語回

也其庶乎易傳云顏氏之子其始庶幾乎此庶與庶幾

同訓之理而皆爲幸之詞云素冠練冠也者素冠白布

冠也十三月爲練已練之冠謂之練冠禮記喪冠條屬

以別吉凶三年之練冠亦條屬右縫鄭注云別吉凶者

吉冠不條屬也條屬者通屈一條繩若布爲武垂下爲

纓屬之冠象大古喪事略也吉冠則纓武異材焉右縫

者右辟而縫之案練冠非純凶亦非純吉時人以練除

矣三年之喪初喪冠小祥練冠是練冠爲三年小祥

之冠故亦得謂三年練冠也大祥緇冠中月而禫緇冠

踰尺吉祭乃玄冠復平常傳就小祥說箋以素冠爲緇

冠就大祥說然傳雖言小祥其實小祥之後大祥之前

皆練冠○北風傳亟急也棘者假借字采薇出車雨無
正文王有聲抑桑柔江漢之棘竝同傳爲全詩棘字通
訓也正義云棘急釋言文彼棘作戒音義同案今本釋
言作械樂讀爲鬱亦假借字也說文鬱臙也引詩正作
鬱鬱爾雅癩病也癩俗鬱字呂覽任地篇棘者欲肥
者欲棘高注云棘蟲瘡也詩云棘人之樂樂言蟲瘡也
義與傳同爾雅傳憂也詩言勞心故傳訓憂勞案詩
首章三句一意傳於樂樂訓瘡於博傳訓憂勞皆所以
形容棘人哀痛未盡思慕未忘之狀下二章首句與首
章同而下皆變其辭以我心與子作對言我刺詩者自
我也子卽首章之棘人也乃從不可得見而幸見之傷
悲結是爲刺也此篇義也則樂樂傳傳自不得分作
兩概解矣博字不見說文文
逸思玄賦注引毛詩作搏搏

庶見素衣兮傳素冠故素衣也我心傷悲兮聊與子同

歸兮傳願見有禮之人與之同歸疏傳云素冠故素衣也者昭三十一

左傳季孫練冠麻衣檀弓將軍文子之喪既除喪而後
越人來弔主人淡衣練冠待于廟襍記如筮則筮史練

冠長衣以筮又聘禮遺褻將命于大夫主人長衣練冠
以受樂練冠所配之衣或麻衣或淡衣或長衣鄭注麻
衣卽澣衣者如小功布淡衣爲其母練冠麻衣練緣注云
此麻衣者如小功布淡衣爲其母練冠麻衣練緣注云
一染謂之類練冠而麻衣練緣三年練之受飾也引檀
弓曰練練衣黃裏練冠而麻衣練緣三年練之受飾也引檀
而大祥素縞麻衣注云褻服小記曰除成褻者其祭也
朝服縞冠此素縞者玉藻所云縞冠素紕既祥之冠麻
衣十五升布亦淡衣也謂之麻者純用布無采飾也然
則小祥大祥皆用麻衣大祥之麻衣配縞冠小祥之麻
衣配練冠傳意以此章素衣與上章素冠同時之服素
冠爲練冠則素衣卽檀弓之練衣練衣卽麻衣朝服皆
爲三年練之受服也箋就既禫祭而言素衣謂朝服緇
衣素裳但朝服麻衣色緇三年麻衣色白素者白也不
得以緇爲素明矣又朝服無裳鄭以素衣爲素裳亦非
是○傷悲同義鼓鐘傳云傷猶悲也傳釋聊爲願與泉
水出其東門同願見有禮之人欲見能行三年喪者也
與之同歸同歸於禮也列女傳貞順篇君子謂杞梁之
妻貞而知禮引詩云我心傷悲聊與子同歸與毛詩義合
出魯詩此雖斷章亦謂與知禮之人同歸與毛詩義合

也

庶見素禫兮我心蘊結兮聊與子如一兮傳子夏三年

之喪畢見於夫子援琴而弦衍衍而樂作而曰先王制

禮不敢不及夫子曰君子也閔子騫三年之喪畢見於

夫子援琴而弦切切而哀作而曰先王制禮不敢過也

夫子曰君子也子路曰敢問何謂也夫子曰子夏哀已

盡能引而致之於禮故曰君子也閔子騫哀未盡能自

割以禮故曰君子也夫三年之喪賢者之所輕不肖者

之所勉疏

正義云喪服始終無禫禮大祥祭朝服素禫
毛意亦以卒章思大祥之人矣案傳章未據

三年之喪畢說則孔說是也喪服小記及禫記言祥祭
服朝服朝服素禫故詩人言素禫爲能終三年喪者作

幸見之詞侯人傳云芾韠也韠與芾通稱韠象裳色天子山火龍諸侯火龍卿大夫山此畫繪之韠以配袞鷩毳芾之裳也玄冕之服天子朱韠配朱裳諸侯卿大夫赤韠配赤裳士爵弁韠配纁裳也玄端不與裳相應故士玄端爵韠裳則有玄黃襍之異朝服如深衣有韠而無裳○韠當作蒞校勘記據唐石經初刻作蒞以後改蒞爲俗字說文云蒞積也子夏三年之卷畢以下傳當有成文正義引檀弓說子夏除喪之行與此正反而說苑修文篇亦與此傳大略相似又以子路爲子貢皆所聞異也駢與子如一兮者言願與有禮之人用心如一也尸鳩篇淑人君子其義一兮其義一兮用心如結兮傳云善人君子其執義當如一也執義一則用心固與此如一義同一謂專壹不敢不及不敢過皆謂專壹於禮傳以釋經與子如一之義也

隔有萋楚三章章四句

也
隔有萋楚疾恣也國人疾其君之淫恣而思無情慾者

隰有萋楚猗儺其枝傳興也萋楚銚弋也猗儺柔順也

天之沃沃樂子之無知傳天少也沃沃壯佼也疏萋楚銚弋

爾雅釋草文郭注云今羊桃也或曰鬼桃葉似桃華白

子如小麥亦似桃正義引義疏云今羊桃是也葉長而

狹華紫赤色紫萋楚華色白或紫赤不一種本草圖經

云生平澤中葉花似桃子細如棗核苗長弱即蔓生不

能爲樹今處處有多生溪澗今人呼爲細子根據蘇說

則郭注麥字疑棗字之誤下溼曰隰萋楚生於下溼地

也傳猗儺柔順也當依釋文本無順字傳柔順與

東門之池同蓋詩以萋楚之枝柔與人之年少也猗儺

者枝柔之狀二章云猗儺其華三章云猗儺其實猗儺

皆謂枝之柔而其華其實因首章而申言之王注楚辭

九辯九歎引詩猗儺其華云猗儺盛貌此三家詩義猗

儺旖旎一語之轉○傳訓天爲少謂人之年少時也沃

當作沃廣雅媿媿容也沃沃與媿媿聲同壯佼者正義

云少壯而佼好是也無知無猶不也知讀不識不知之

知二章云無家不知家也三章云無室不知室也亦因

首章而申言之此句例也序所謂思無情慾者也箋云

知匹也於人年少沃沃之時樂其無妃匹之意與傳義實通

隰有萋楚猗猗其華夭之沃沃樂子之無家
隰有萋楚猗猗其實夭之沃沃樂子之無室

匪風三章章四句

匪風思周道也國小政亂憂及禍難而思周道焉

匪風發兮匪車偈兮傳發發飄風非有道之風偈偈疾
驅非有道之車顧瞻周道中心怛兮傳怛傷也下國之

亂周道滅也疏發猶發發也 憂我飄風發發傳云發發疾兒下章傳云迴風為飄偈猶偈也

韓詩伯兮傳云偈疾驅兒漢書王吉傳韓詩外傳皆作揭揭傳釋匪風為非有道之風匪車為非有道之車匪為非有道即揆下周道而言王吉傳吉引詩說曰是非古之風也發發者是非古之車也揭揭者蓋傷之也案

王治韓詩與毛義同古謂古之道也○周道岐西之道
顧瞻周道猶瞻念古管之意序所謂思周道也中心
中也說文但惜也傷與惜義相近王吉傳引詩作慙
注云慙古但字云下國之亂周道滅也者以申明傷之
之義此思古以慨今之不然韓詩外傳云傳曰國無道
則飄風厲疾暴雨折木陰陽錯亂夏寒冬溫春熱秋榮
日月無光星辰錯行民多疾病國者不祥羣生不壽而
五穀不登當成周之時陰陽調步者平羣生遂萬物亨
故曰其風治其樂進其驅馬舒其民依依其行遲遲其
意好好詩曰匪風發兮匪車揚兮顧瞻周道中心但兮
韓意以周道當成周
之時亦與毛義同

匪風飄兮匪車嘒兮傳迴風爲飄嘒嘒無節度也顧瞻

周道中心弔兮傳弔傷也疏飄猶飄飄也飄飄猶發

鄭注月令云迴風爲焱爾雅扶搖謂之焱焱亦迴風非
鄭所見爾雅本異也說文飄回風也今字通作迴嘒猶
嘒嘒也嘒嘒猶傷也疾驅謂之傷傷亦謂之嘒嘒云
無節度者是亦疾驅之意說文嘒疾也詩曰匪車嘒兮

今字隸變作票。○弔猶怛也。故傳並釋之爲傷。今吳郡人有弔心之語。弔心卽傷心也。

誰能亨魚漑之釜鬻傳漑滌也。鬻釜屬亨魚煩則碎治

民煩則散知亨魚則知治民矣誰將西歸懷之好音傳

周道在乎西懷歸也疏漑當爲概釋文本又作漑說文

鷺許據詩作概釜通作釜河酌傳概清也漑清義相近

說文云鷺大鷺也鷺釜屬或作釜鏡如釜而大口者案

大釜曰鷺與鏡相似故傳云釜屬宋穎傳無足曰釜則

鷺無足矣爾雅鷺謂之鷺鷺也說鼎與此異傳云亨

魚煩則碎治民煩則散以釋經亨魚爲治民之喻又申

之云知亨魚則知治民者治民之道在不煩而已下國

政亂因而思古之治也韓子解老篇云亨小鮮而數撓

之則賊其澤治大國而數變法則民苦之是以有道之

君貴靜不重變法故曰治大國若亨小鮮○傳承上章

兩周道故云周道在乎而以釋經之而也懷歸憂願爲

訓皇矣同之猶是也歸是好音即家上句而歸而言周

之道在而有歸之者當歸之以善政令也亦是思周道

歳ノ

詩毛氏傳疏卷十四

長洲陳奂學

曹蜎蜎詁訓傳第十四

毛詩國風

曹國四篇十五章六十八句

疏

漢書地理志濟陰郡禹貢荷澤在定陶東

屬兗州定陶故曹國周武王弟叔振鐸所封禹貢陶丘在西南陶丘亭水經濟水逕定陶縣故城南鄆注云縣故三朥國也湯追桀伐三朥卽此是周之曹夏之三朥也今山東曹州府定陶縣縣東有三朥亭

蜎蜎三章章四句

蜎蜎刺奢也昭公國小而迫無法以自守好奢而任小

人將無所依焉

疏

正義云曹世家自叔振鐸至昭公凡十五君昭公以魯閔公元年卽位僖

七年卒周惠王以莊十八年卽位僖八年崩是當周惠王時也

蜉蝣之羽衣裳楚楚傳與也蜉蝣渠略也朝生夕死猶

有羽翼以自修飾楚楚鮮明貌心之憂矣於我歸處疏

蜉蝣渠略爾雅釋蟲文古字作浮游夏小正五月浮游

有般傳般者眾也浮游般之時也浮游者渠略也朝生

而莫死說文作蠹蝻則渠略爲假借字正義引義疏云

似甲蟲有角大如指長三四寸甲下有翅能飛夏月陰

雨時地中出今人燒炙噉之美如蟬也樊充謂之糞中

蝸蟲隨陰雨時爲之朝生而夕死案淮南子說林篇浮

游不飲不食三日而終又詮言篇浮游不過三日言三

日死說稍異浮游有羽翼以喻在位所任之小人雖有

此尊盛之服飾而不能終也傳云朝生夕死猶有羽翼

以自修飾合下章而總釋其義○釋文楚楚說文作黼

黼云會五綵鮮色也綵俗采字黼楚同聲黼黼本字楚

楚假借字會五采鮮色與傳鮮明義正申成蓋許取三

家詩之本字以明毛詩之借字也凡冕服上衣下裳會

五采皆於裳黼黼指繡裳而言故說文人謂部繡黼義

同也於我二字讀逗於我歸處言於

我乎何歸處序所謂將無所依也

蜉蝣之翼采采衣服采采眾多也心之憂矣於我歸

息傳息止也疏采采眾多謂文采采之眾多也文選禰衡

云采采盛貌盛亦眾多也息訓止歸息猶歸處也處亦止也

蜉蝣掘閱麻衣如雪掘閱容閱也如雪言鮮潔也心

之憂矣於我歸說說文掘突也引詩作掘小箋云各

掘不釋閱傳云容閱釋閱不釋掘掘乃連而及之詁訓

中有此例也谷風我躬不閱傳閱容也連言曰容閱容

閱猶容躬言浮游居土掘中能自容躬是謂之掘閱以

喻小人在位偷合苟容也孟子盡心篇有事君人者事

是君則為容悅者也容閱與容悅同此章與上二章羽

翼與衣服辭義有別○麻衣朝服也凡布幅廣二尺二寸八十縷為升朝服用十五升總則去朝服之半二者精麤不同而其用麻則一也故朝服與總服皆得謂之麻衣總麻其色白朝麻其色染縹鄭風縹衣即麻衣矣禮記閒傳又期而大祥素縞麻衣喪服小記除成喪者

其祭也朝服編冠素縞卽縞冠則麻衣卽朝服此一證
逸周書大匡篇及期日質明王麻衣以朝日視朝之服
天子皮弁諸侯朝服王服朝服爲降等則麻衣爲朝服
此又一證論語子罕篇子曰麻冕禮也今也純麻亦麻
衣也古冕弁得通稱麻冕麻衣而冕與祭服玄冕玄衣
而冕同祭服用絲朝服用麻玉藻云朝服之以縞也自
季康子始也楚策令尹子文緇帛之衣以朝是朝服用
絲春秋初楚已用之魯至康子時亦用之孔子曰儉
恭儉也是古者朝服麻衣矣朝服如澁衣衣裳不殊諸
侯朔視朝用皮弁服君臣同服亦謂之朝服皆以麻爲
之傳云如雪言鮮絜絜下也字今補凡衣皆連下裳言
朝服無裳而有素釋素釋白韋爲之故以雪比白鮮絜
謂其色鮮絜也

侯人四章章四句

子 侯人刺近小人也其公遠君子而好近小人焉疏
昭共公

彼侯人兮何戈與祲傳侯人道路送迎賓客者何揭殺

受也言賢者之官不過侯人彼其之子三百赤芾傳彼

彼曹朝也芾韞也一命縕芾黝珩再命赤芾黝珩三命

赤芾蔥珩大夫以上赤芾桑軒疏宋本送下奪迎字正

御覽兵八十二四兩引與正義同迎當作逆周禮侯人

若周語敵國賓至關尹以告行理以節逆之侯人為導

此主逆賓客也宣十二年左傳隨季對楚使曰豈敢辱

侯人是侯國有侯人矣無羊傳亦云何揭也玄鳥傳何

任也各隨文訓也說文受部殺受也本毛詩又或說城

郭市里高縣羊皮有不當入而欲入者暫下以驚牛馬

縣羊皮亦揭表之義揭戈受者乃為侯人之事云言賢

者之官不過侯人者序官侯人上士六人下士十有二

人彼王朝之官侯人是上士下士則侯國之官侯人當

路送逆之官是共公之遠君子也○傳以彼爲彼曹朝
對上彼字不在曹朝者而言之子席小人也芾古作市
說文云市鞞也篆文作鞞鞞也此及采芑車攻斯干
采叔皆作芾唯素冠作鞞采叔芑冕服謂之芾其他服
謂之鞞析言之也渾言芾鞞同故傳云芾鞞也一命纁
芾鞞珩再命赤芾鞞珩三命赤芾鞞珩禮記玉藻文玉
藻作鞞作幽衡芾鞞同字幽衡卽鞞珩之假借也珩詳
鄭風篇鄭注云纁赤黃之間色所謂鞞也周禮公侯伯
之卿三命其大夫再命其士一命子男之卿再命其大
夫一命其士不命案曹爲伯甸其一命爲士再命爲大
夫三命爲卿纁芾卽鞞給士之服赤芾爲卿與大夫之
服經言赤芾則纁芾乃類及之耳故傳申之云大夫以
上赤芾蔡軒大夫以上統再命三命言也三百三百人
也箋云佩赤芾者三百人是謂其公之好近小人也閔
二年左傳衛懿公好鶴鶴有乘軒者定十三年唯兩意
茲蔡軒哀十五年衛大夫子謂澤良夫曰苟使我人獲國
服冕蔡軒杜注云軒大夫車是乘軒亦大夫之飾僖二
十八年左傳晉侯入曹執曹伯數之以其不用僖負羣
而棄軒者三百人也且曰獻狀杜注謂責其無德居位
者多之功狀蔡詩言三百赤芾左傳言棄軒三百人皆

是其公好近小人之實據必云棄軒者傳本左傳以補詩義之未及下二章皆就近小人說末章又說近小人爲國弱民窮之張本荀子富國篇云士大夫眾則國貧

維鵜在梁不濡其翼傳鵜洿澤鳥也梁水中之梁鵜在

梁可謂不濡其翼乎彼其之子不稱其服疏爾雅鵜

鵜毛詩傳作洿澤同說文鵜鵜胡污澤也或作鵜郭

注爾雅及鄭注禮記表記皆作污澤淮南子齊俗篇鵜

胡飲水數斗而不足高注亦云污澤鳥正義引義疏云

鵜水鳥形如鵝而極大喙長尺餘直而廣口中正赤頰

下胡大如數升囊若小澤中有魚便羣其杼水滿其胡

而棄之令水竭盡魚在陸地乃其食之故曰洿河云梁

水中之梁者卽邠谷風傳所謂魚梁也不語詞不濡翼濡翼也不濡味濡味也傳於不下加乎意以不爲語詞也濡有潤澤之義鵜在梁而濡其翼喻小人之好絮衣服○傳二十四年左傳鄭子臧好聚鵜冠鄭伯殺之君子曰服之不衷身之災也詩曰彼己之子不稱其服子臧之及不稱也夫然則此詩之流誦不獨楚成王矣左

傳作已禮記引
作記其已記同

維鵜在梁不濡其味傳味喙也彼其之子不遂其媾傳

媾厚也疏玉篇引詩味作喙古味喙聲同喙者口也哀

文云味鳥口濡其口者喻小人得會君祿○媾厚壘韻

晉語晉公子如楚成王以周禮享之九獻庭實旅百令

尹子玉請殺晉公子王曰不可禮止狐偃王曰不可曹

詩曰彼己之子不遂其媾鄧之也夫鄧而效之鄧又甚

焉效鄧非禮也韋注云媾厚也遂終也鄧過也案詩言

不終其厚所以爲過成王引之謂當厚待晉公子必善

始以善終故下文卽云楚子厚幣以送公子于秦所謂

終其厚也傳以媾爲厚正本國語作訓又案曹共公與

楚成王同時人曹詩已爲成王成誦則詩自作於晉公

子返國之前共公任用小人至三百乘軒之多國人作

刺遂以流誦列國人君之口異日晉

公子亦卽以爲獻功狀良有以也

蒼兮蔚兮南山朝隲傳蒼蔚雲與貌南山曹南山也隲

升雲也婉兮變兮季女斯飢傳婉少貌變好貌季人之

少子也女民之弱者

疏

蒼蔚雙聲說文蒼艸多兒文選

是蒼蔚本爲草木盛多因之爲凡盛多之稱說文艸部

引詩蒼兮蔚兮又女部媿女黑色也引詩媿兮蔚兮此

或本三家詩南山屬曹風故云曹南山御覽地部七引

十道志云曹南山有泚水出焉隋當作躋正義云躋升

釋詁文誤躋爲躋也今爾雅不作躋說文無躋可證正

義本所據傳升下無雲釋文集注定本及御覽天部八

引傳皆有雲案有雲字是也南山喻在尊位者雲有盛

多之義南山之朝升雲蒼蔚然言居尊位者之盛多○
婉變疊韻齊甫田傳婉變少好兒此云婉少兒變好兒
渾言析言義各有當也傳解經季女各本依定本正義
云采蘋有齊季女車牽思變季女逝兮皆不得有男在
其間故以季女爲少女此言斯飢當謂幼者竝飢非獨
少女而已故以季女爲人之少子女子皆觀經爲訓故
不同也案正義本傳文當作季人之少子女女子七字
此季女與采蘋車牽不同季爲人之少子女爲女子分
釋其義故婉變亦分釋其義與甫田不同定本云季人

詩十四
五
之少子女民之弱者是定本以季女爲少弱之稱義無分別則傳亦不必分釋其義且經言女不言民也古毛傳當從正義本今正義本從定本而誤斯猶其也季女其飢言室家之窮乏也

鳴鳩四章章六句

鳴鳩刺不壹也在位無君子用心之不壹也

鳴鳩在桑其子七兮傳興也鳴鳩稭鞠也鳴鳩之養其

子朝從上下莫從下上平均如一淑人君子其儀一兮

其儀一兮心如結兮傳言執義一則用心固疏釋文鳴

戶戶鳴古今字鳴鳩稭鞠詳鶻巢篇方言屬鳩自關而東謂之戴鶻東齊海岱之間謂之戴南南猶鶻也或謂之驚鶻或謂之戴頰或謂之戴勝郭璞注云屬音戶按爾雅卽布穀非戴勝也昭十七年左傳疏云孫炎云方言鳴鳩自關而東謂之戴勝毛詩義疏云今梁宋之間謂布穀爲鳴鳩則布穀是鳴鳩明矣而楊雄云鳴鳩是

戴勝也今戴勝自生穴中不巢生雄言非也崇高誘准
南呂覽注及張揖廣雅竝以尸鳩戴勝爲一鳥其義皆
出楊雄方言然爾雅鴝鴒爲戴勝矣傳以鴝鴒之養子平
傳用爾雅決不以鴝鴒爲戴勝矣傳以鴝鴒之養子平
均與君子用心之壹鴝鴒巢養鴝鴒有均壹之德樊光爾
雅注春秋云鴝鴒氏司空心平均故爲司空與傳義同
○箋云淑善儀義也善人君子其執義當如一也案此
當是傳文傳上言尸鳩養子平均如一此言君子執義
當如尸鳩之一也執義一則用心固亦謂在位君子其
用心當一與序說正同今各本割截經傳而又以淑善
儀義也下十六字攬入箋語使傳文上下語意不通唯
楊倞注荀子引此皆爲傳文可得其證矣荀子勸學篇
是故無冥冥之志者無昭昭之明無惛惛之事者無赫赫
之功行衢道者不至事兩君者不容目不能兩視而
明耳不能兩聽而聰臙蛇無足而飛鼯鼠五技而窮詩
曰尸鳩在桑其子七兮淑人君子其儀一兮其儀一兮
心如結兮故君子結於一也又成相篇治復一脩之吉
君子執之心如結毛傳正用其師說列女傳魏亡慈母
有三子前妻之子有五人五子親附慈母雍雍若一慈
母以禮義之漸率導八子咸爲魏大夫鄉士各成於禮

義君子謂慈母一心詩云尸鳩在桑其子七兮淑人君子其儀一兮其儀一兮其儀一兮心如一結兮言心之均一也尸鳩以一心養七子君子以此一儀養萬物一心可以事百君子者一心也淑人君子所以理萬物者一儀也淮南子詮言篇有智而無術雖鑽之不通有百技而無一道雖得之弗能守故詩曰淑人君子其儀一也其儀一也心如結也君子其結於一乎韓詩外傳君子務結心乎一亦引此詩拉與毛義同小箋云經傳一字疏內皆作壹爲長

鳩鳩在桑其子在梅傳飛在梅也淑人君子其帶伊絲

其帶伊絲其弁伊騏傳騏騏文也弁皮弁也疏傳云飛

者言鳩之子飛在梅也正義云首章言生子之數下章云在梅在棘在榛言其所任之樹見鳩均壹養之得長大而處他木也○箋云其帶伊絲謂大帶也大帶用素絲有襍色飾焉正義云玉藻說大帶之制云天子素帶朱裏終辟諸侯素帶終辟大夫素帶辟垂士練帶率下辟是大夫以上大帶用素絲故言絲也玉藻又云

襍帶君朱綠大夫玄華士緇辟是其襍色飾焉案玉藻注辟讀如裨冕之神神謂以繪采飾其側襍猶飾也卽上之裨也又縞冠素紕注紕緣邊也紕讀如埤益之埤干旄素絲紕之傳云紕所以織紕也帶以素絲緣邊所謂其帶伊絲也此帶爲素帶下文弁爲皮弁是皮弁配素帶天子諸侯大夫同通冕弁服皆用之士悉用緇帶傳騏文之騏騏文作綦小戎傳騏騏文謂白馬而有蒼色文也此傳騏騏文謂白鹿皮而有蒼色組以飾弁也願命四人騏騏文注云青黑曰騏謂青黑爲弁飾之色非與毛訓有異也書之騏與詩之騏皆謂弁縫飾之如綦文騏皆綦之假借字書枚本作綦周禮弁縫飾色詩正作綦此其證正義云皮弁是諸侯視朝之常服又朝天子亦服之作者美其德能養民舉其常服知是皮弁與案諸侯視朝玄冠朔視朝大夫亦服皮弁序朔視朝大夫亦服皮弁序云在位君子統君臣言也

鴈鳩在桑其子在棘淑人君子其儀不忒傳忒疑也其

儀不忒正是四國傳正長也疏

正義云忒疑釋言文言當作詁爾雅釋詁貳疑

也詩述聞謂貳乃貳之誤古貳貳通用也禮記緇衣篇
 子曰為上可望而知也為下可述而志也則君不疑於
 其臣而臣不惑於其君矣尹吉曰惟尹躬及湯咸有壹
 德詩云淑人君子其儀不忒鄭注云君臣皆有壹德不
 貳則無疑惑也釋文忒本或作貳貳亦貳之誤案傳以
 不忒為不疑與禮記釋詩正同不疑猶壹也又荀子議
 兵篇陳壽問孫卿子曰先生議兵常以仁義為本孫卿
 子曰堯伐驩兜舜伐有苗禹伐共工湯伐有夏文王伐
 崇武王伐紂此四帝兩王皆以仁義之兵行於天下也
 故近者親其善遠方慕其德兵不血刃遠邇來服德盛
 於此施及四極詩曰淑人君子其儀不忒此之謂也荀
 引詩言先王行仁義饒即義也是又毛傳本荀子之一
 證管子內業篇萬物中義守不忒亦與毛訓同○小箋
 據傳文長當作是訓正為是則是為此正是四國言是
 此四國也大學引詩釋之云其為父子兄弟
 足法而後民法之也民法即經正字之義

鴈鳩在桑其子在榛淑人君子正是國人正是國人胡

不萬年

疏 簡兮傳 榛木名

下泉四章章四句

下泉思治也曹人疾其公侵刻下民不得其所憂而思

明王賢伯也

疏

案其公卽位在魯僖公八年春秋經于洗于葵丘于鹹于杜丘于淮齊桓公作

方伯其公幾盟會無不至自晉文公入國修觀狀之怨
侵曹入曹執曹伯界宋人取濟而田終共公之世不得
僖於盟會者晉爲之也左傳曹伯之豎侯曰齊桓公
爲會封異姓今君爲會滅同姓是曹人明明言晉文之
不如齊桓矣此詩與侯人先後皆刺其公而作侯人刺
招致晉禍之所由下泉乃疾其既遭晉亂而不能修德
以進於自治疾其公并以惡晉侯故疾其侵刻而因念
周之賢伯也明王賢伯連言與鳧鷖序神祇祖考連言
同例明王神祇皆推廣之非經義之所有

冽彼下泉浸彼苞稂傳興也冽寒也下泉泉下流也苞

本也稂童梁非漑草得水而病也愾我寤嘆念彼周京

疏

故字當作列正義云字從冰大東正義云說文冽寒貌

泉縣出縣出下出也李注云水泉從上潤下出傳釋下

泉爲泉下流者七月傳流下也則下亦流也是即爾雅

下出之義苞本雙聲苞根本與下泉爲泉下皆倒

句以明義斯干生民常武傳皆云苞本也爾雅兩引說文

釋草文大田同郭注種莠類也詩爾雅釋文兩引說文

禾稟之莠生而不成者謂之童節案節即稂莠節即童

梁則童莠蓬蒿並與相類而言也義疏云禾莠爲穗而

月令藜莠蓬蒿並與相類而言也義疏云禾莠爲穗而

不成則藜然謂之童梁陸言禾莠猶說文言禾稟之莠

禾穗下衆莠穗不下衆童梁雖不成莠而其前稟然者

正與莠同正義引義疏莠誤作秀說文莠誤作采因以

童梁爲禾穗不成之名非是今從段氏說訂正傳又云

非澆草得水而病也者此明經取與之義以統釋下二

章蕭著而言箋云與者喻共公之施政教徒困病其民

乎其嘆息之聲說文愾大息也从心氣聲詩曰愾我寤

歎注引作慨周京猶京周也

冽彼下泉浸彼苞蕭傳蕭蒿也愾我寤嘆念彼京周疏

蓼蕭蓼彼蕭斯傳亦云蕭蒿也爾雅蕭萩義疏云今人所謂萩蒿也或云牛尾蒿案蕭與萩蕭不同詩之蕭皆

萩也傳不用爾雅以萩釋蕭意謂萩亦蒿也京周大周也

冽彼下泉浸彼苞著傳著草也愾我寤嘆念彼京師疏

著草草名著也說文云著蒿屬淮南子說山篇上有叢著下有伏龜是著為叢生之草矣易說卦釋文引義疏

云著似藜蕭青色科生鹿鳴正義引義疏荇葉青白色莖似箸而輕脆爾雅荇藜蕭郭注云今藜蒿也是藜蕭

亦蒿之類著之為言著也著似藜蕭則著莖亦如荇莖之似著矣京師大眾之所居也

芄芄黍苗陰雨膏之傳芄芄美貌四國有王傳伯勞之

傳伯勞伯勞侯也諸侯有事二伯述職疏黍苗對根蕭著

雨膏之則芄芄然美對三浸字以喻恩及下民此愾我而念彼也小雅黍苗篇芄芄黍苗陰雨膏之傳云芄芄

三家詩魏默澆攷厲王
末年當之說似有據

卷十四終