

後漢書集解

皇甫張段列傳第五十五

後漢書六十五

宋宣城太守范曄撰

唐章懷太子子賢注

王先謙集解

皇甫規字威明安定朝那人也

集解惠棟曰孫彌云漢初有皇父  
舊者自魯徙居茂陵改父爲甫後

漢安定太守萬始居安定朝那代爲西州

著姓又徙居京兆先謙曰注見王常傳

祖父稜度遼將軍父旗

扶風都尉永和六年西羌大寇三輔圍安定征西將軍馬賢將諸

郡兵擊之不能克規雖在布衣見賢不卹軍事審其必敗

集解通鑑胡注

審悉也察也乃上書言狀尋而賢果爲羌所沒郡將知規有兵略乃命

爲功曹使率甲士八百與羌交戰斬首數級賊遂退卻舉規上計

掾其後羌眾大合攻燒隴西朝廷患之規乃上疏求乞自效曰

集解

先謙曰官本無乞字是臣比年召來數陳便宜羌戎未動策其將反馬賢始

出頗知必敗誤中之言在可考校臣每惟賢等擁眾四年未有成  
功懸師之費且百億計懸猶停也集解通鑑胡注出師遠征其勢  
縣絕不能相及故曰縣師縣讀爲懸案縣  
軍也出於平人同入姦吏平人齊人也集解通鑑胡  
注謂爲姦吏所侵盜也故江湖之人羣爲盜賊青徐荒飢襁負流散夫羌戎潰叛不由承平皆由邊  
將失於綏御乘常守安則加侵暴乘解通鑑胡注言前後相  
以侵暴羌戎爲常也苟競  
小利則致大害微勝則虛張首級軍敗則隱匿不言軍士勞怨困  
於猾吏進不得快戰曰微功退不得溫飽曰全命餓死溝渠暴骨  
中原徒見王師之出不聞振旅之聲振整旅眾也毅梁傳曰  
出曰治兵入曰振旅酋豪  
泣血驚懼生變是曰安不能久敗則經年臣所曰搏手叩心而增  
歎者也願假臣兩營二郡兩營謂馬賢及趙沖等二郡安定隴西  
也集解通鑑胡注兩營者扶風雍營及  
京兆虎牙營也屯列坐食之兵五千出其不意與護羌校尉趙沖共相首  
尾集解通鑑考異案西羌傳沖時尚爲武威太守傳誤土地山谷

臣所曉習兵歎巧便臣已更之

集解通鑑胡注更工衡反經也歷也

可不煩方寸之

印尺帛之賜高可目滌患下可目納降若謂臣年少官輕不足用

者凡諸敗將非官爵之不高年齒之不邁

邁往

臣不勝至誠沒死

自陳

集解通鑑胡注沒死猶言昧死冒死也

時帝不能用冲質之間梁太后臨朝規

舉賢良方正對策曰伏惟孝順皇帝初勤王政紀綱四方幾目獲

安後遭姦偽威分近習

近習謂佞倖親近小人也禮記曰雖有貴戚近習集解通鑑胡注幾讀日冀案袁宏

紹安作治畜貨聚馬戲謔是間又因緣嬖倖受賂賣爵輕使賓客交錯

其間天下擾擾從亂如歸

左傳曰人患王之無厭也故從亂如歸也

故每有征戰鮮不

挫傷官兵並竭上下窮虛臣在閬西竊聽風聲未聞國家有所先

後

先後謂進退也言國家不妄有喪

而威福之來咸歸權倖陛下

後貶進退而權倖之徒反爲禍福也

天下行乾之德故曰體兼乾坤

體兼乾坤

集解通鑑胡注以坤母臨朝以君聰哲純茂攝政之初

拔用忠貞

集解惠棟曰皇后紀沖帝崩復立質帝太后推心仗賢委任太尉李固等拔用忠良務從節儉其餘維

綱多所改正遠近翕然望見太平而地震之後霧氣白濁日月不

光旱魃爲虐

詩大雅曰旱魃爲虐如惔如焚魃旱神也

大賊從橫流血丹野

集解周壽昌曰官本作流血川野此作丹野亦有意丹野猶赤地也

書公孫瓌傳有流血丹水語與此同作丹爲是

本庶品不安謹誠累至殆昌曰姦臣權重之所致也其常侍尤無狀者亟便黜遣者謂無善狀

披埽凶黨

集解通鑑胡注披開也埽除也收入財賄

集解王補曰袁紀作蕩滌其賄

曰塞痛

怨曰荅天誠今大將軍梁冀

河南尹不疑處周邵之任爲社稷之

鎮加與王室世爲姻族

梁商女爲順帝后后女弟又爲桓帝后冀即商子故曰代姻也

今日立號雖尊可也

可猶宜也實宜增修謙節輔曰儒術省去遊娛不急之務割

減廬第無益之飾夫君者舟也人者水也

家語孔子曰夫君者舟也人者水也可載舟

亦以覆舟君以此思危則可知也

羣臣乘舟者也將軍兄弟操楫者也若能平志

畢力昌度元元所謂福也如其怠弛將淪波濤可不慎乎夫德不

稱祿猶墝墉之趾昌益其高豈量力審功安固之道哉

集解胡注星音

良凡諸宿猾酒徒威客皆耳納邪聲口出詔言甘心逸遊唱不

義亦宜貶斥呂諱不軌令冀等深思得賢之福失人之累又在位

素餐尙書怠職有司依違莫肯糾察故使陛下專受詔諛之言不

聞戶牖之外

集解惠棟曰老子云不出戶知天下不窺牖知天道

臣誠知阿諛有福深言近

禍豈敢隱心冒避誅責乎臣生長邊遠希涉紫庭

集解惠棟曰謂王室怖懼

失守言不盡心梁冀忿其刺己已規爲下第拜郎中託疾免歸州

郡承冀旨幾陷死者再三遂呂詩易致授門徒三百餘人積十四

年後梁冀被誅旬月之間禮命五至皆不就

集解通鑑考異檢帝紀沖帝別無舉賢良

事或者此時規舉賢良其至對策已在質帝世也故前云沖質之間自永嘉元年數至梁冀誅亦整十四年也

時太山賊

叔孫無忌侵亂郡縣中郎將宗資討之未服公車特徵規拜太山

太守規到官廣設方略寇賊悉平延熹四年秋叛羌零吾等與先

零別種寇鈔關中護羌校尉段熲坐徵

煩擊羌坐爲涼州刺史

後

先零諸種陸梁覆沒營塢說文曰塢小障也一日廩城也音烏古  
反集解惠棟曰王幼學云陸梁猶強梁  
也張平子西京賦云怪獸陸梁跳也

渠又甘泉賦注陸梁跳也規素悉羌事志自奮効乃上疏曰自  
臣受任志竭愚鈍質賴兗州刺史率顯之情猛集解惠棟曰何承  
天姓苑云率姓武邑中郎將宗資之信義得承節度幸無咎譽集解惠棟曰易云  
括囊无咎無譽今

猾賊就滅太山略平復聞羣羌並皆反逆臣生長邪岐年五十有  
九昔爲郡吏再更叛羌預籌其事有誤中之言臣素有固疾恐大  
馬齒窮不報大恩願乞冗官備單車一介之使勞來三輔宣國威  
澤召所習地形兵執佐助諸軍臣窮居孤危之中坐觀郡將已數  
十年矣自烏鼠至于東岱其病一也郡將郡守也烏鼠山名在今  
渭州西卽先零羌寇鈔處也

東岱謂泰山叔孫無忌反處也皆由  
郡守不加搜撫致使反叛其疾同也力求猛敵不如清平勤明吳  
孫未若奉法吳起魏將也孫武吳將也言若求猛將不如撫以前  
清平之政明習兵書不如郡守奉法使之無反也前

變未遠臣誠感之變謂羌反是召越職盡其區區至冬羌遂大合

朝廷爲憂三公舉規爲中郎將持節監關西兵討零吾等破之斬首八百級先零諸種羌慕規威信相勸降者十餘萬明年規因發其騎共討隴右而道路隔絕軍中大疫死者十三四規親入菴廬巡視將士三軍感悅集解惠棟曰廣雅云菴廬舍也菴烏舍反釋名云草圓屋曰菴菴奄也所以自覆奄也寄土日廬廬慮也取自覆慮也毛晃云結草木曰菴其在野曰廬東羌遂遣使乞降涼州復遁先是安定太守孫儁受取狼籍集解惠棟曰羅願云狼貪猛屬國都尉之獸聚物而不整故稱狼籍屬國都尉

李翕

集解周壽昌曰案漢碑有李翕西狹頌李翕字伯都又稱武都皆翕僚吏宜其不實也碑稱翕爲漢陽河陽人字伯都又稱武都

大守與傳稱屬國都尉異蓋翕本官屬國都尉或先時曾行武都太守事作頌者遂未稱其本官至規持節時翕已去太守任復官本職督軍御史張稟集解通鑑胡注以御史督軍故曰督多殺降羌涼州刺史郭闕漢陽太守趙熹並老弱不堪

任職而皆倚恃權貴不遵法度規到州界悉條奏其罪或免或誅羌人聞之翕然反善沈氏大豪滇昌飢恬等十餘萬口集解惠棟曰袁紀二

十  
萬口

復詣規降規出身數年持節爲將擁眾立功還督鄉里既無

它私惠而多所舉奏又惡絕宦官不與交通於是中外並怨遂共

誣規貨賂羣羌令其文降

以文薄虛降

非真心也

天子聖書謂讓相屬規懼

不免上疏自訟曰四年之秋戎醜蠭戾

戾乖也

爰自西州侵及涇

陽

縣名屬安定郡其故城

在今原州平源縣南也舊都懼駭

集解通鑑胡注舊都謂長安

朝廷西顧明

詔不召臣愚驚急使軍就道

就猶上也集解劉攽曰案文

幸蒙威

靈遂振國命羌戎諸種大小稽首輒移書營郡召訪誅納

訪問也

規言羌

種既服臣卽移書軍營及郡勦所省之費一億召上召爲忠臣之

問誅殺并納受多少之數目也詩小雅曰密勿從事不敢

口熟熟

故恥召片言自及微効然

比方先事庶免罪悔

先事謂前輩改將也

前踐州界先奏郡守孫僕次及屬

國都尉李翕督軍御史張稟旋師南征又上涼州刺史郭閎漢陽

太守趙熹陳其過惡執據大辟凡此五臣支黨半國其餘罷級下

至小吏所連及者復有百餘吏託報將之怨子思復父之恥載贊

馳車懷糧步走交搆豪門競流謗譖云臣私報諸羌謝其錢貨

計猶

也若臣呂私財則家無擔石如物出於官則文簿易考就臣愚惑

信如言者前世尙遺匈奴呂宮姬

元帝賜呼韓邪單于待

詔掖庭王嬪爲閼氏也

領烏孫妻烏孫王昆莫爲夫人也

今臣但費千萬呂懷叛羌則良

臣之才略兵家之所貴將有何罪負義違理乎自永初呂來將出

不少覆軍有五動資巨億有旋車完封寫之權門

言覆軍之將旋

寶封印完全便入權門築解通鑑胡注謂鄧陳敗于冀西任尚敗

于平襄司馬鈞敗于丁奚城馬賢敗于射姑山趙冲敗于鶴陰河

顧炎武曰寫卽也說文云卽舍車解馬也讀若汝南人寫書之寫

惠棟曰案方言云發稅舍車也郭璞云舍宜音寫今通言發寫也

通鑑胡注此言以朝廷供軍之金不發封識而輸之權門也

而名成功立厚加爵封今臣還督

本土糾舉諸郡絕交離親戮辱舊故眾謗陰害固其宜也臣雖汙穢廉絜無聞今見覆沒恥痛實深傳稱鹿死不擇音謹冒昧略上

左傳曰鹿死不擇音挺而走險急何能擇也集解服虔曰鹿得美草呦呦相呼至于因迫將死不暇復擇善者急之至凡聞聲而有好音急不擇音獸皆然非唯鹿也莊子亦云獸死不擇音

其年冬徵還拜議郎論功當封而中常侍徐璜左悊欲從求貨數遣賓客就問功狀規終不答璜等忿怒陷呂前事集解通鑑胡注前事卽誣毀之事也下之於吏官屬欲賦斂請謝規誓而不聽遂呂餘寇不絕坐繫廷尉論輸左校漢官儀曰左校署諸屬將作大匠也

公及太學生張鳳等三百餘人詣闈訟之會赦歸家徵拜度遼將

軍至營數月上書薦中郎將張奐曰自代曰臣聞人無常俗而政有治亂兵無強弱而將有能否伏見中郎將張奐才略兼優宜正

元帥

集解通鑑胡注元帥謂度遼將軍也

曰從眾望若猶謂愚臣宜充軍事者願乞

冗官目爲斧副朝廷從之曰奐代爲度遼將軍規爲使匈奴中郎將及奐遷大司農規復代爲度遼將軍規爲人多意算自呂連在大位欲退身避第集解錢大昕曰第當作弟避弟謂已避位而弟得辟召也此事見風俗通過譽篇下文避第仕

亦弟字之謠章懷注謂欲歸第避仕宦之塗誤矣惠棟曰風俗通辨之曰弟實雋德不患無位而徒闡葺何所堪施又云規願弟私也規以久居大位欲避弟仕途故數上病古文第舍字未詳數上病亦作弟傳寫說爲第規兄節鴈門太守規弟名字未詳

不見聽會友人上郡太守王旻喪還規稿素越界到下亭迎之因令客密告并州刺史胡芳言規擅遠單營公違禁憲當急舉奏芳曰威明欲避第仕塗故激發我耳欲言歸第避仕宦之塗也集解朝廷借其功用何能爲此私家計邪遂無所問及黨事大起天下名賢多見染逮集解惠棟曰風俗所部也通鑑胡注度遼將軍屯西河界書染作連規雖爲名將素譽不高自弓西州豪傑恥不得豫乃先自上言臣前薦故大司農張奐是附黨也又臣昔論輸左校時太學生張鳳等上書訟臣是爲黨人所附也臣宜坐之朝廷知而不問時人目爲規賢集解劉攽曰案文以爲規賢非是當云以規爲賢在事數歲北邊威服永康元年徵爲尚書其夏日食詔公卿舉賢良方正下問得失

規對曰天之於王者如君之於臣父之於子也誠曰災妖使從福

祥陛下八年之中三斷大獄

謂誅梁冀誅鄧萬鄧會誅李膺等黨事也

一除內嬖無德而寵

日嬖謂廢鄧皇后

再誅外臣

殺桂陽太守任胤殺南陽太守成瑨太原太守劉質等也

而災異猶見人

情未安者殆賢愚進退威刑所加有非其理也前太尉陳蕃劉矩

漢官箴曰

忠謀高世廢在里巷劉祐馮緹

古本反

趙典尹勳正直多

怨流放家門李膺王暢孔翊

集解惠棟曰宋黨翊傳有孔昱字元

世韓敕碑有御史孔翊元世則翊卽

昱魯國先賢傳載翊爲洛陽令與傳合而傳不言爲御史史闕文也

潔身守禮終無宰相之階至於

鉤黨之釁事起無端鉤引也謂李膺等事也

虐賢傷善哀及無辜今興改善

政易於覆手而羣臣杜口鑒畏前害互相譖願莫肯正言伏願陛

下暫留聖明容受謇直則前責可弭後福必降對奏不省遷規弘

農太守封壽成亭侯邑二百戶讓封不受再轉爲護羌校尉熹平

三年呂侯召還

集解惠棟曰案蔡邕集有薦規表當在此時

未至卒于穀城年七十一

所著賦銘碑讚禱文弔章表教令書檄牘記凡二十七篇

集解惠

籍志梁皇甫規集五卷王補曰規集不傳有與劉司空處見御覽四百七十八與馬融書見書鈔一百三十四女師箴見藝文類聚十五初

學記十

論曰孔子稱其言之不怍則其爲之也難也慙察皇甫規之言其

心不怍哉夫其審己則干祿見賢則委位故干祿不爲貪而委位

不求讓稱己不疑伐而讓人無懼情故能功成於戎狄身全於邦

家也

張奐字然明敦煌酒泉人也

酒泉縣名地多泉水故城在今永州晉昌縣東北也集解劉放曰注在今

永州案下文永當作瓜永州無晉昌也

錢大昕曰觸本縣號搘韻二語俱謂酒泉郡名非縣名當作淵泉胡注通鑑云奐敦煌淵泉人胡所見本尙未謁也漢志敦煌郡有淵泉縣晉志作深

泉蓋避唐諱章懷本亦當作深後人妄改爲酒耳郡國志作拼泉

拼亦淵

字之譌父惇爲漢陽太守奐少遊三輔集解惠棟曰謝承書云奐

處在扶風郡郿縣界中立精舍斟酌

法喬卿之雅訓晝誦詩書暮宿弓馬

師事太尉朱寵學歐陽尚書

西漢莫書六十五

初牟氏章句浮辭繁多

時牟卿受書於張堪爲博士故有牟氏章句集解洪亮吉曰注牟卿受書于張堪案

張字應作周字

有四十五萬餘言奐減爲九萬言後辟大將軍梁冀府乃

上書桓帝奏其章句詔下東觀呂疾去官復舉賢良對策第一擢

拜議郎永壽元年遷安定屬國都尉

集解惠棟曰水經注云屬國都尉治三水縣西南去安定郡三百四十里侍郎張奐爲安定屬國都尉治此

初到職而南匈奴左薁鞬臺耆且渠伯

德等七千餘人寇美稷東羌復舉種應之而奐壁唯有二百許人

聞卽勒兵而出軍吏呂爲力不敢叩頭爭止之奐不聽遂進屯長

城收集兵士遣將王衛招誘東羌因據龜茲

龜茲音丘慈縣名屬上郡前書音義曰龜

茲國人來降之茲以名縣也使南匈奴不得交通東羌諸豪遂相率與奐和親

共擊薁鞬等連戰破之伯德惶恐將其眾降郡界呂寔羌豪帥感  
奐恩德上馬二十匹先零酋長又遺金錄八枚奐並受之

郭璞注山海經

云錄音渠金食器名未詳形制也集解惠棟曰續漢書作渠案說

文引山海經作璩从玉康聲云環屬洪頤煊曰中山經郭注錄金

銀器之名李注食當是銀字之謠莊子達而召主簿於諸羌前解  
生篇釋文引司馬注錄樂器也似夾鐘何焯曰水經注以酒沃地謂之醉音力外反集解通鑑  
召主簿張祁入鑑胡注蓋自誓也以酒沃地謂之醉集解通鑑  
字林使馬如羊不㠭入廢使金如粟不㠭入懷悉曰金馬退之如羊  
如栗喻羌性貪而貴吏清前有八都尉率好財貨爲所忠苦及獎  
多也正身絜已威化大行遷使匈奴中郎將時休屠各屠音直於反集解通鑑胡注屠  
各匈奴別種也及朔方烏桓並同反叛燒度遼將軍門時度遼將軍屯五原引屯赤  
阬煙火相望兵眾大恐各欲亡去奐安坐帷中與弟子講誦自若  
軍士稍安乃潛誘烏桓陰與和通遂使斬屠各渠帥襲破其眾諸  
胡悉降集解惠棟曰謝承書云奐率步騎二萬廣宣方略大破鮮卑匈奴惶懼詣奐乞降延熹元年鮮卑  
寇邊奐率南單于襲之斬首數百級明年梁冀被誅奐因故吏免  
官禁錮奐與皇甫規友善既被錮凡諸交舊莫敢爲言唯規薦  
舉前後七上在家四歲復拜武威太守平均徭賦率厲散敗常爲

諸郡最河西由是而全其俗多妖忌凡二月五月產子及與父母同月生者悉殺之奐示已義方嚴加賞罰風俗遂改百姓生爲立祠舉尤異遷度遼將軍數載間幽并清靜九年春徵拜大司農鮮卑聞奐去其夏遂招結南匈奴烏桓數道入塞或五六千騎或三千騎寇掠緣邊九郡集解先謙曰官本郡作部部考證曰部毛本作郡殺略百姓秋鮮卑復率八九千騎入塞誘引東羌與共盟詛於是上郡沈氏安定先零諸種共寇武威張掖緣邊大被其毒朝廷已爲憂復拜奐爲護匈奴中郎將召九卿秩督幽并涼三州及度遼烏桓二營明帝永平八年初置度遼將軍屯五原郡曼柏縣漢官儀曰烏桓校尉兼察刺史屯上谷郡密縣故曰二營集解先謙曰官本密作甯是二千石能否賞賜甚厚匈奴烏桓聞奐至因相率還降凡二十萬口奐但誅其首惡餘皆慰納之唯鮮卑出塞去永康元年春東羌先零五六千騎寇關中圍祋祤掠雲陽夏復攻沒兩營殺千餘人

冬羌岸尾摩

稽音必  
薛反

贊同種復鈔三輔免遣司馬尹端董卓

並擊大破之斬其酋豪首虜萬餘人三州清定論功當封免不事

宦官故賞遂不行唯賜錢二十萬除家一人爲郎並辭不受而願

徙屬弘農華陰舊制邊人不得內移唯免因功特聽故始爲弘農

人焉建寧元年振旅而還時竇太后臨朝大將軍竇武與太傅陳

蕃謀誅宦官事泄中常侍曹節等於中作亂召免新徵不知本謀

矯制使免與少府周靖率五營士圍武武自殺蕃因見害免遷少

府又拜大司農呂功封侯免深病爲節所賣

集解惠棟曰袁紀上  
義士以此非免

書固讓封還印殺卒不肯當明年夏青蛇見於御坐軒前

軒殿櫺  
開板也

又大風雨雹霹靂拔樹詔使百僚各言災應免上疏曰臣聞風爲

號令動物通氣

翼氏風角曰凡風者天之號令所以謹告人君者也

木生於火相須乃明蛇

能屬申配龍騰蟄

易曰龍蛇之蟄以存身也慎子曰騰蛇游霧飛龍乘雲雲罷霧散與蚯蚓同也集解惠棟曰易

家人象傳云風自火出家人馬融注云木生火火以木爲順至爲家故曰家火生於木得風而盛猶夫婦之道相須而成

休徵逆來爲殃咎陰氣專用則凝精爲雹故大將軍寶武太傅陳

蕃或志寧社稷或方直不回前曰讒勝並伏誅戮海內默默人懷

震憤

集解惠棟曰左傳卜楚邱云世亂議勝

昔周公葬不如禮天乃動感

尚書大傳周公葬成

王欲葬之於成周天乃雷電以風禾卽盡偃大木斯拔國人大恐王葬周公於畢示不敢臣也

今武蕃忠貞未被

明有妖眚之來皆爲此也宜急爲改葬徙還家屬其從坐禁錮一

切蠲除又皇太后雖居南宮而恩禮不接朝臣莫言遠近失望宜

思大義顧復之報

顧旋視也復反覆也小雅曰父兮生我母兮鞠我願我復我出入腹我

天子深納

奐言召問諸黃門常侍左右皆惡之帝不得自從轉奐太常

集解惠棟

曰續漢書云奐拜太常設官科限素有清節當可否之間強禦不可奪也該覽羣籍古今詳備

與尚書劉猛刁建

衛良同薦王暢李膺可參三公之選而曹節等彌疾其言遂下詔

切責之奐等皆自囚廷尉數日乃得出並召三月俸贖罪司隸校

尉王禹出於宦官欲借寵公卿曰求薦舉百僚畏憚莫不許諾唯  
奐獨拒之禹怒因此遂陷召黨罪禁錮歸田里奐前爲度遼將軍  
與段熲爭擊羌不相平及熲爲司隸校尉欲逐奐歸敦煌將害之  
奐憂懼奏記謝熲曰小人不明得過州將千里委命召情相歸官漢  
儀曰司隸州部河南雒陽管三輔三河弘農七郡所以奐屈於熲  
稱曰州將焉集解洪亮吉曰詳觀上下文勢此州將似指舊敦煌  
守言蓋奐或舊與此守不合故奏徙宏農此時願欲逐奐歸敦煌是以奐云此耳非稱熲也

足下仁篤照其辛苦使人未反復獲郵書恩詔分明白而州期切促郡縣惶  
懼屏營企側待歸命父母朽骨孤魂相託若蒙矜憐壹惠咳唾  
則澤流黃泉施及冥寢非奐生死所能報塞夫無毛髮之勞而欲  
求人丘山之用此湧子髡所曰拍髀拍音片百反仰天而笑者也

史記楚發兵伐齊齊威王使湧子髡齋百金車馬十駒之趙請赦  
髡仰天大笑冠纓索絕王曰先生少之乎髡曰今者臣從東方來  
見道傍有禳田者操一豚彘酒一盂而祝曰願棄滿篝汗邪滿車  
五穀蕃熟穰穰滿家臣見其所持者狹所求者奢故笑於是王乃

益黃金千鎰白璧十雙車馬百駕也  
集解先謙曰官本寢作妻誠知言必見譏然猶未能無望何

者朽骨無益於人而文王葬之

新序曰文王作靈臺掘得死人骨

矣文王曰有天下者天下之主也有一國者一國之主也寡人固

其主焉令吏以棺葬之

天下聞之曰文王賢矣澤及朽骨又況人

乎死馬無所復用而燕昭寶之

郭隗曰齊因孤國之亂而襲燕然

報賢士與共國以雪先王之魂孤之願也先生視可者得身事之

隗曰臣聞古之人君有以千金求千里馬者三年不得涓人言於

君請求之君遣焉三月得千里馬馬已死乃以五百金買其首以

報君大怒曰所求者生馬安市死馬而捐五百金乎對曰死馬且

市之況生馬乎天下必以王爲能市馬馬今至矣不出暮年千里

馬至者二今王誠欲必致士從隗始隗且見事況賢於隗者乎於

是王爲隗築宮而師之樂毅自魏往鄒衍自齊往劇辛

自趙往士爭歸燕焉集解先謙曰官本然作欲

黨同文昭之

德豈不大哉黨音徒朝反凡人之情寃則呼天窮則叩心今呼天不聞

叩心無益誠自傷痛俱生聖世獨爲匪人

詩小雅曰哀我征夫獨爲匪人也

孤微

之人無所告訴如不哀憐便爲魚肉

言將爲人所吞噬也

企心東望無所復

言頽雖剛猛省書哀之卒不忍也時禁錮者多不能守靜或死或

徙奐閉門不出養徒千人著尙書記難三十餘萬言奐少立志節  
嘗與士友言曰大丈夫處世當爲國家立功邊境及爲將帥果有  
勳名董卓慕之使其兄遺縑百匹奐惡卓爲人絕而不受光和四  
年卒年七十八集解惠棟曰典略云  
艾銀印綠綬也以艾草染之故曰艾也集解惠棟曰魏明帝甄表  
狀云奐前後七徵十要三爲邊將孔平仲云銀卽印艾卽綠綬  
謂之十要者一官一佩之耳印不甚大遺命曰吾前後仕進十要銀  
淮淮南王曰方寸之印丈二之組是也不能和光同塵爲謾邪所  
忌老子曰和其塵也通塞命也始終常也但地底冥冥長無曉期而復  
纏呂續綿牢司釘密爲不喜耳幸有前窀朝隕夕下措屍靈牀幅  
巾而已集解惠棟曰甄表狀云奐矯王孫裸形著非晉文  
中記曰朱司馬爲石椁幅巾時服無棺而葬焉陸翻郭  
永嘉末發齊桓公墓得水銀池金錢數十箔珠襦玉匣棺不可  
勝數左傳曰晉文公朝王請隧王不許曰王章也未有代德而有  
二王亦叔父之所惡也晉文旣臣請用王禮是其奢也集解官本  
考證曰注陸翻鄭中記趙監本說翻今改正惠棟曰晉續漢書作  
桓案注武帝時楊王孫死誠其子爲布囊盛推情從意  
當從桓倣非王孫屍入地七尺脫去其囊以身親土

庶無咎吝諸子從之武威多爲立祠世世不絕所著銘頌書教誠

述志對策章表二十四篇集解惠棟曰經籍志云梁張奐集二卷

初學記二十七御覽九百九十九誠兄子書見藝文類聚二十三  
又與延篤陰氏宋季文許季師崔子玉公趙孟季衡等書見御覽

書鈔藝文類聚長子芝字伯英最知名子勤學文爲儒宗武爲將表太尉

辟公車有道徵皆不至號張有道尤好草書學崔杜之法家之衣

角必書而後練臨池學書水爲之黑下筆則爲楷則號忽然不下

草書爲世所寶寸紙不遺韋仲將謂之草聖也集解惠棟曰書志不下作不暇是

芝及弟昶字文

舒並善草書至今稱傳之初平年卒昶以獻帝十一年卒初昶爲

武威太守其妻懷孕夢帶吳印綬登樓而歌訊之占者曰必將生

男復臨茲邦命終此樓旣而生子猛集解惠棟曰典云猛字叔威

呂建安中爲武威太守殺刺史邯鄲商集解惠棟曰風俗通云邯鄲氏以國爲姓棟案杜預釋例世族譜趙夙之孫穿

別爲邯鄲氏趙施趙州兵圍之急猛恥見擒乃登樓自燒而死卒

勝鄆鄆午是其後也州兵圍之急猛恥見擒乃登樓自燒而死卒

如古云集解惠棟曰事詳魚叢

典略見三國志注也

論曰自鄭鄉之封中官世盛

官者鄭眾封鄉侯也

暴恣數十年間四海之

內莫不切齒憤盈願投兵於其族陳蕃竇武奮義草謀徵會天下

名士有識所共聞也而張奐見欺豎子揚戈呂斷忠烈

奐被曹節等矯制使

陳蕃竇武等五營士圍殺李固以濟之死矣祐面加詰責不之少援奐之圍殺陳蕃始由見

給旋因災變力爲申雪辭爵謝咎卒禁錮以視馬融則又人禽之辨也

段熲字紀明威武威姑臧人也其先出鄭共叔段西域都護會宗之

從曾孫也

宗字子松天水上邽人元帝時爲西域都護死城郭諸國爲發喪立祠集解惠棟曰孫愐音古迺切熲光也又

輝也故熲字紀明周壽昌曰顧炎武云古人無以祖父名爲氏者凡若此類皆不通之說案段氏當出自段干木段干子田完氏家

有段干朋壽昌案顧氏所引多是段干穉係雙姓於段氏無與鄭樵通志略有云魯孝公之子曰公子展其孫則曰展無駭展禽鄭

穆公之子曰公子豐其孫則曰豐卷豐施其他如王子狐之後爲

狐氏王子朝之後爲朝氏樊皮之後爲皮氏伍員之後爲員氏此初猶有搖無餘見功臣表范蔚宗此傳必本段熲之家譜不能從

數千年後應而取之也

穎少便習弓馬尙遊俠輕財賄長乃折節好古學初

舉孝廉爲憲陵園丞陽陵令

憲陵順帝陵陽陵景帝陵漢官儀曰丞秩三百石令秩六百石也

集解劉放曰案文單言能政不成文理當有一有字

遷遼東屬國都尉時鮮卑犯塞

在能政集解劉放曰案文單言能政不成文理當有一有字穎卽率所領馳赴之旣而恐賊驚去乃使驛騎詐齋聖書詔穎穎

於道僞退潛於還路設伏虜曰爲信然乃入追穎穎因大縱兵悉

斬獲之坐詐聖書伏重刑已有功論司寇刑竟徵拜議郎時太山

琅邪賊東郭寶公孫舉等聚眾三萬人破壞郡縣遣兵討之連年

不克永壽二年桓帝詔公卿選將有文武者司徒尹訟薦穎

漢官儀曰

訟字公孫輩人也集解惠棟曰東觀記穎有文武智略也胡注訟當依帝紀作穎

乃拜爲中郎將擊寶舉等大破斬之獲首萬餘級餘黨降散

集解惠棟曰東觀記穎到設施方略旬月羣賊悉破封

穎爲列侯賜錢五十萬除一子爲郎中延熹二年遷護羌校尉會

燒當燒何當煎勒姐等八種羌姐音渠且反集解惠棟曰勒姐種因勒姐河而名也見十三州志

寇隴西金城塞煩將兵及湟中義從羌萬二千騎出湟谷擊破之  
追討南度河使軍吏田晏夏育募先登願索相引復戰於羅亭大  
破之斬其酋豪召下二千級獲生口萬餘人虜皆降走明年春餘  
羌復與燒何大豪寇張掖攻沒鉅鹿塉殺屠國吏民又招同種千  
餘落并兵晨奔煩軍煩下馬大戰至日中刀折矢盡虜亦引退煩  
追之且鬪且行晝夜相攻割肉食雪四十餘日遂至河首積石山

集解惠棟曰歐陽忞云其地在今廓州漢未屬西平郡杜佑云山在今西安平鄉郡界

出塞二千餘里斬燒

何大帥首虜五千餘人又分兵擊石城羌

集解惠棟曰水經注云河水又東逕石城南左

合北谷水注云昔段熲擊羌於石城長河墜坑死者八百餘人卽於此也斬首溺死者千六百人燒當種九十餘口詣煩降

集解劉攽曰案燒當一種不止九十餘口

又

雜種羌屯聚白石

白石山在今蘭州狄道縣東

煩復進擊首虜三千餘人冬勒

姐零吾種圍允街

允音銳

殺略吏民煩排營救之斬獲數百人四

年冬上郡沈氏隴西牢姐烏吾諸種羌其寇并涼二州

潁將湟中

義從討之

集解通鑑胡注湟中有義從胡即小月氏胡從才用反

涼州刺史郭閔貪其功

稽固頽軍使不得進

稽固猶停留也

義從役久戀鄉舊皆悉反叛郭閔歸

罪於頽頽坐徵下獄輪作左校羌遂陸梁覆沒營塉轉相招結唐

突諸郡於是吏人守閭訟頽曰千數朝廷知頽爲郭閔所誣詔問

其狀頽但謝罪不敢言枉京師稱爲長者起於徒中

集解惠棟曰前書云韓安

國起徒中復拜議郎遷并州刺史時漁那等諸種羌五六千人寇

武威張掖酒泉燒人廬舍六年寇執轉盛涼州幾亡冬復召頽爲

護羌校尉乘驛之職明年春羌封僇良多漁那等

僇音良逐反又力救反

酋

豪三百五十五人率三千落詣頽降當煎勒姐種猶自屯結冬頽

將萬餘人擊破之斬其酋豪首虜四千餘人八年春頽復擊勒姐

種斬首四百餘級降者二千餘人夏進軍擊當煎種於湟中頽兵

敗被圍三日用隱士樊志張策

集解惠棟曰見方術傳

潛師夜出鳴鼓還戰

大破之首虜數千人頽遂窮追展轉山谷間自春及秋無日不戰

虜遂飢困敗散北略武威間頽凡破西羌斬首二萬三千級獲生

口數萬人馬牛羊八百萬頭降者萬餘落封頽都鄉侯邑五百戶

永康元年當煎諸種復反合四千餘人欲攻武威頽復追擊於鶻

鳥大破之

鳥音爵縣名屬武威郡故城在今涼州昌松縣北也集解惠棟曰劉昫云涼州神鳥縣漢舊鳥古城先謙曰今

涼州府威縣南

武殺其渠帥斬首三千餘級西羌於此弭定而東羌先零

等自覆沒征西將軍馬賢後朝廷不能討遂數寇擾三輔其後度

遼將軍皇甫規中郎將張奐招之連年既降又叛桓帝詔問頽曰

先零東羌造惡反逆而皇甫規張奐各擁強眾不時輯定欲頽移

兵東討未識其宜可參思術略頽因上言曰臣伏見先零東羌雖

數叛逆而降於皇甫規者已二萬許落善惡既分餘寇無幾今張

免躊躇久不進者當虜外離內合兵往必驚且自冬踐春屯結不

散人畜疲羸自亡之執徒更招降坐制強敵耳臣呂爲狼子野心

難曰恩納

左傳晉叔向母曰狼子野心也

勢窮雖服兵去復動唯當長矛挾脅白

刃加頸耳計東種所餘三萬餘落居近塞內路無險折非有燕齊

秦趙從橫之勢而久亂并涼累侵三輔西河上郡已各內徙安定

北地復至單危

自雲中五原郡

西至漢陽二千餘里

集解惠棟曰杜佑云今榆林邵

卽漢雲中五原郡

也漢陽今天水郡

匈奴種羌並擅其地是爲彊疽伏疾留滯脅下

如不加誅轉就滋大今若呂騎五千步萬人車三千兩三冬二夏

足呂破定無慮用費爲錢五十四億

無慮都凡也集解惠棟曰釋名文毛晃云無慮猶言多少

如是無疑也

如此則可令羣羌破盡匈奴長服內徒郡縣得反本土伏

計永初中諸羌反叛十有四年用二百四十億永和之末復經七

年用八十餘億費耗若此猶不誅盡餘孽復起于茲作害今不暫

疲人則永晝無期臣庶竭鴉劣伏待節度帝許之悉聽如所上建

寧元年春頬將兵萬餘人齋十五日糧從彭陽直指高平

彭陽高平並縣

名屬安定郡彭陽縣卽今原州彭原縣也高平縣今原州也與先零諸種戰于逢義山虜兵盛

頬眾

頬乃令軍中張鐵

集解劉放曰案文鐵非可張未知何字先謙曰官本考證云案通鑑作長利

刃長矛三重挾弓強弩列輕騎爲左右翼激怒兵將曰今去家數

千里進則事成走必盡死努力共功名因大呼眾皆應聲騰赴頬

馳騎於傍突而擊之虜眾大潰斬首八千餘級

集解惠棟曰水經注云斬首八千級

于高平苦水之上

獲牛馬羊二十八萬頭時寶太后臨朝下詔曰先零東

羌歷載爲患頬前陳狀欲必埽滅涉履霜雪兼行晨夜身當矢石

感厲吏士曾未浹日凶醜奔破

浹匝也浹音子牒反謂匝十二辰也

連尸積俘掠獲

無算洗雪百年之逋負召慰忠將之亡魂

東觀記曰太后詔云此以慰神光馬賢等亡魂也

功用顯著朕甚嘉之須東羌盡定當并錄功勤今日賜頬錢二

十萬百家一人爲郎中敕中藏府調金錢錄物增助軍費拜煩破

羌將軍夏穎復追羌出橋門至走馬水上

東觀記段煩傳曰出橋門谷也集解惠棟曰水

經注云門卽橋山之長城門也始皇令太子扶蘇與蒙恬築長城起自臨洮至于碣石卽是城也又曰水經注云平水出膚施縣西北平谿東南入奢延水又東走馬水注之水出西南長城北陽周縣故城南橋山

尋聞虜在奢延澤卽上郡奢延縣界也乃

將輕兵兼行一日一夜二百餘里晨及賊擊破之餘虜走向落川

復相屯結

集解惠棟曰水經注云落川在奢延澤之南

穎乃分遣騎司馬田晏將五千

人出其東假司馬夏育將二千人繞其西羌分六七千人攻圍晏

等晏等與戰羌潰走穎進與晏等共追之於令鮮水上

令鮮水名在今

甘州張掖縣界一名合黎水一名羌谷水也集解惠棟曰程大昌古編云李注令鮮水上者非也在張掖者亦名鮮水趙充國所謂治湟匯以西橋令可至鮮水上者是也今此紀明所追者東羌乃在上郡其下言追及靈武谷可見也胡三省辨誤曰穎之擊羌也先破之於高平逢義山遂追之出上郡橋門與戰於奢延澤落川令鮮水上連破之又破於靈武谷奢延澤在上郡奢延縣西南靈武谷在北地靈武縣則所謂令鮮水當在奢延澤西南靈武谷東北非張掖之羌谷水明矣

穎士卒飢渴乃勒眾

推方奪其水

推方謂方頭競進也

虜復散走頻遂與相連綴且鬪且引及於

靈武谷

靈武縣名有谷在今靈州懷遠縣西北

頻乃被甲先登士卒無敢後者羌遂

大敗棄兵而走追之三日三夜士皆重蘭

蘭足下傷起形如蘭也

重蘭也集解先謙曰

既到涇陽

縣名屬安定郡

餘寇四千落悉散入漢陽

山谷間時張奐上言東羌雖破餘種難盡

頻性輕果慮負敗難常

宜且召恩降可無後悔詔書下

頻復上言臣本知東羌雖眾而

賴弱易制所

召比陳思慮思爲永寧之算而中郎將張奐說虜強

難破宜用招降

集解王補曰文選陸倕石闕銘注引段類疏先零東羌討之難破降爲上策戰爲下計蓋卽述奐言

特詳略異耳

聖朝明監信納瞽言故臣謀得行奐計不用事執相反遂

懷猜恨信叛羌之訴飾潤辭意云臣兵累見折衄

傷敗曰衄音女六反又言

羌一氣所生不可誅盡

言羌亦稟天之一氣所生誅之不可盡也

山谷廣大不可空靜

血流汙野傷和致災臣伏念周秦之際戎狄爲害中興召來羌寇

最盛誅之不盡雖降復叛今先零雜種累召反覆攻沒縣邑剽略

人物發冢露尸禍及生死上天震怒假手行誅假借也尚書曰皇天降災假手于我

有命也昔邢爲無道衛國伐之師興而雨左傳曰衛大旱卜有事於

饑克殷而年豐今邢方無道天欲衛伐邢平從之師興而雨也

臣動兵涉夏連獲甘澍歲時豐稔

人無疵疫上占天心不爲災傷占候也下察人事眾和師克左傳曰

克勝也

師克在和不在此也自橋門召西落川召東故官縣邑更相通屬集解先謙

作宮引劉放曰宮縣案文宮當作官舊屯田營壁皆是故官也惠棟曰杜佑云今金城會甯平涼等郡之類是也

非爲深

險絕域之地車騎安行無應折劙案獎爲漢吏身當武職駐軍二

年不能平寇虛欲修文戢戈招降獵敵獵惡貌也音谷猛反集解通鑑胡注桓帝延熹九年

獎督三輔二營誕辭空說僕而無徵集解通鑑胡注左傳臧會卜爲信與僕杜預注曰僕不信也

何呂

言之昔先零作寇趙充國徙令居內宣帝時充國擊西羌徙之於金城郡也

煎當亂

邊馬援遷之三輔遷置天水隴西扶風見西羌傳也集解何焯曰徒滇吾餘種七千餘口於三輔乃永平初馬武

事惠陳曰杜佑云趙充國置金城屬國以處降羌自後賓服建武初寇金城馬援討破降之徙七千口于三輔注云今京兆馮翊扶風汧陽等郡地周壽昌曰西羌傳云建武十一年夏先零種復寇臨洮隴西太守馬援破降之後悉歸服徙置天水隴西扶風三郡又永平元年復遣中郎將竇固捕虜將軍馬武等擊漢吾破降之徙七千口置三輔考紀傳此兩役馬援功在先且最著扶風亦是三輔地頗必是引援非馬武也傳注俱不誤始服終叛至今爲鯁大雅與梗同梗病也故遠識之士已爲深憂今傍郡戶口單少數爲羌所創毒而欲令降徒與之雜居是猶種枳棘於良田養虺蛇於室內也故臣奉大漢之威建長久之策欲絕其本根不使能殖殖生也左傳曰爲國家者見惡如農夫之惡去草焉絕其本根勿使能殖本規三歲之費用五十四億今適暮年所耗未半而餘寇殘燼將向殄滅杜預注左傳曰爐火餘木也臣每奉詔書軍不內御御制淮南子曰國不可從外理軍不可從中御也願卒斯言一召任臣臨時量宜不失權便二年詔遣謁者馮禪說降漢陽散羌頃已春農百姓布野羌雖暫降而縣官無廩必當復爲盜賊不如乘虛放兵執必殄滅夏須自

進營去羌所屯凡亭山四五十里

集解通鑑胡注魏收地形志安定鴉陰縣有凡亭杜佑作瓦亭

山注云瓦亭山在今平涼郡蕭關縣

遣田晏夏育將五千人據其山上羌悉攻之

厲聲問曰田晏夏育在此不惶中義從羌悉在何面今日欲決死

生軍中恐晏等勸激兵士殊死大戰遂破之羌眾潰東奔復聚射

虎谷分兵守諸谷上下門煩規一舉滅之不欲復令散走乃遣干

人於西縣結木爲柵廣二十步長四十里遮之

西縣屬天水郡故城在今秦州上邽

縣西南必集解洪亮吉曰注西縣屬天水郡案天水應作漢陽明帝永平十七年所改也通鑑胡注西縣前漢屬隴西郡後漢屬漢

陽郡參據二志皆云縣有嶓冢山西漢水所出是則禹貢所謂嶓冢道崇東流爲漢其發源之地也段煩討羌起於安定高平羌敗

則追至上郡著延及大敗於靈武谷乃追至安定涇陽諸羌散入

漢陽山谷間東屯凡亭山凡亭既破復聚射虎谷煩乃於西漢結柵以遮之以羌奔潰所趨攻之射虎谷在西縣東北凡亭山當在

射虎谷東北蓋東羌爲煩兵所迫復欲西奔出塞歸其舊來之巢穴而殲於是谷也

分遣晏育等將七千人銜枚夜上西山結營穿塹去虜一里許又遣司馬張愷等將三千人上東山虜乃覺之遂攻晏等

分遮汲水道頽自率步騎進擊水上羌卻走因與愷等挾東西山  
縱兵擊破之羌復敗散頽追至谷上下門窮山深谷之中處處破  
之斬其渠帥召下萬九千級獲牛馬駢驥毳裘廬帳什物不可勝  
數馮禪等所招降四千人分置安定漢陽隴西三郡於是東羌悉  
平集解惠棟曰東觀記頽上書曰掠得羌侯君長金印四十三銅  
印三十二錫印一枚及紫綬十七艾綬二十八黃綬二枚尉印五  
皆簡

凡百八十戰斬三萬八千六百餘級獲牛馬羊駢駱駝四  
十二萬七千五百餘頭費用四十四億軍士死者四百餘人更封  
新豐縣侯邑萬戶頽行軍仁愛士卒疾病者親自贍省手爲裹創  
在邊十餘年未嘗一日蓐寢郭璞曰蓐席也言身不自安與將士同苦故皆樂  
爲死戰三年春徵還京師將秦胡步騎五萬餘人及汗血千里馬  
生口萬餘人詔遣大鴻臚持節慰勞於鎬鎬水名在今長安縣西  
時煩乘輕車介士鼓吹曲蓋朱旗馬騎殷天蔽日鐸鐸金鼓雷震動地連騎繕跡彌數十里軍至拜侍中轉執

金吾河南尹有盜發馮貴人家

集解惠棟曰魏文帝列異傳云漢桓帝末馮夫人病亡靈帝時有賊

盜穿冢七十餘年顏色如故但小冷其姦通之至鬪爭相殺竇太

后家被誅欲以馮夫人配食下邳陳公達議以爲貴人雖是先帝

所幸尸體穢汙不宜配至尊乃

以竇太后配食陳公卽陳球也

坐左轉諫議大夫再遷司隸校尉

集解王補曰皇甫耽不入黨人張良見給於權奄而

頬曲意宦官故得保其富貴遂黨中常侍鄭颯

集解先謙曰官本張作強是

董騰等增封四千戶并前萬四千戶明年代李咸爲太尉其冬病

集解王補曰皇甫耽不入黨人張良見給於權奄而

罷復爲司隸校尉數歲轉頬川太守徵拜太中大夫光和二年復

集解王補曰皇甫耽不入黨人張良見給於權奄而

代橋玄爲太尉在位月餘會日食自効有司舉奏詔收印綬詣廷

集解王補曰皇甫耽不入黨人張良見給於權奄而

尉時司隸校尉陽球奏誅王甫并及頬就獄中詰責之遂飲鴆死

集解王補曰皇甫耽不入黨人張良見給於權奄而

家屬徙邊後中常侍呂張上疏

集解王補曰皇甫耽不入黨人張良見給於權奄而

追頬頬功靈帝詔

集解王補曰皇甫耽不入黨人張良見給於權奄而

頬妻子還本郡初頬與皇甫威明張然明並知名顯達京師稱爲

集解王補曰皇甫耽不入黨人張良見給於權奄而

涼州三明云

集解王補曰皇甫耽不入黨人張良見給於權奄而

旋悔段頬曲附宦官卒致鳩死涼州三明妍媸相懸

此亦合傳之微指也

贊曰山西多猛三明儻蹠

儻蹠也前書班固曰秦漢以來山東出相山西出將若白起王翦李廣辛慶忌之流皆山西人也

戎驂糾結塵斥河潼

潼谷名谷有水曰潼水卽潼關

規奐審策亟遏

凶文會志比更相爲容段追兩狄束馬縣鋒紛耘騰突谷靜山空

後漢書集解卷六十五校補

皇甫規傳年齒之不邁注邁往也

官本無注

未聞國家有所先後注言國家不妄有褒貶進退

案文注不妄當作不聞

霧氣白濁

錢大昭曰霧氣見郎顗傳所謂白濁者易稽覽圖云太平之時太陰用事而少陽卦當效時至則於效上分一時非太平以其卦分效則可未可責時至立效也太陽用事少

陽卦效亦如之凡形體不相應皆有其事而不成也其在位者

有德而不行也有貌無實有實無貌故言從其類也上爲貌也

寒溫爲實鄭康成注云形謂白濁清淨可得而見故言形體者

以身體寒溫也不相應者溫不清淨塞白濁也德者帝王之道

其在位者廢而不行故不相應也白濁清淨故寒溫不效此佞

人之道也寒溫白濁清淨不效此賢者之類

屈道仕也白濁清淨其上貌寒溫者是爲實

流血丹野集解周壽昌曰官本作流血川野

錢大昭曰丹閩本作川

遂曰詩易教授門徒三百餘人

柳從辰曰袁紀云規好推賢達士太傅陳蕃太尉楊秉長樂少府李

膺太守張奐皆規所教授致顯名於世案楊秉卒於桓帝延熹

八年年七十四陳蕃李膺被害於靈帝建甯元二年蕃年近八十膺年已六十惟張奐卒於靈帝光和四年年亦七十八規則

卒於靈帝熹平三年年僅七十一以此觀之秉蕃年位皆出規

平之時太陰用事而少陽卦當效時至則於效上分一時非太平以其卦分效則可未可責時至立效也太陽用事少陽卦效亦如之凡形體不相應皆有其事而不成也其在位者有德而不行也有貌無實有實無貌故言從其類也上爲貌也寒溫爲實鄭康成注云形謂白濁清淨可得而見故言形體者以身體寒溫也不相應者溫不清淨塞白濁也德者帝王之道其在位者廢而不行故不相應也白濁清淨故寒溫不效此佞人之道也寒溫白濁清淨不效此賢者之類屈道仕也白濁清淨其上貌寒溫者是爲實

前膺奐抑年與規相若規生邊遠少在兵間中原士人固無從問業至梁后臨朝而後以郎中自免歸從事敎授則秉蕃膺奐久更仕宦皆衰晚矣且本書秉蕃膺傳不及規事奐傳言與規友善規引黨事自効初不舉蕃膺而稱奐爲故大司農謂曾薦之不謂有師弟之誼則奐非學於規亦甚明袁紀之不足據類如此

延熹四年秋錢大昭曰本紀零吾羌與先零諸種並叛在六月此誤案段熲傳且列此事於是年冬益羌寇始於夏末經秋涉冬各據事言之規以

羌寇抄關中時在秋故言秋也

先是安定太守孫儻

柳從辰曰袁紀儻作俊古字通下趙熹嘉作喜亦同

屬國都尉李翕通鑑胡注翕蓋安定屬國都尉侯康曰趙紹祖以志無安定屬國疑爲涼州張掖屬國或張掖居延

屬國非也安定自有

屬國已詳盧芳傳集解周壽昌曰至翕已去太守任復官本

屬國已詳盧芳傳惠棟曰天井道碑載翕建甯五年時爲武都太守案規劾李

翕等在桓帝延熹四年而翕官武都乃在靈帝建甯五年是先爲都尉後爲太守也蓋翕此時被劾僅免官旋復起耳漢碑題名以所終官爲稱無追稱其前官之例周未見天井道碑遂多誤

會

及黨事大起

至時人呂爲規賢

案此文九十一字當在讓封不受下以所敍乃張奐已坐黨禁錮歸

田里後事故稱矣爲故大司農據免傳免之被禁錮先因災應上疏追訟實武陳蕃及言皇太后恩禮不接觸宦官忌事已在靈帝建甯二年四月矣不應反列於桓帝永康元年前也

三斷大獄注謂誅梁冀誅鄧萬鄧會誅李膺等黨事也

案鄧萬卽鄧萬世章

懷以避諱省三斷大獄謂梁冀謀爲亂勃海王悝謀反及鄧后驕忌與郭貴人更相譖訴也至李膺被誅乃靈帝建甯二年事不在此數注誤廢此時但以鉤黨下獄規對奏李膺王暢孔翊事另具下文明不指此

除內嬖注謂廢

鄧皇后

案左傳內嬖如夫人皇后嫡配不得云內嬖且鄧氏事已列大獄不應復舉此或郭貴人亦被罪死史未之及

雖不可知然則未是再誅外臣注殺桂陽太守任肩案李肅張敍任肩

注說則未是再誅外臣注殺桂陽太守任肩皆以軍敗誅非特誅亦不應單舉任肩注說仍誤

當易以白馬令李雲下獄死

案桓紀永康元年六月帝雖大赦天下悉除黨錮乃因宦官之請與廣武霍誣之訟初非感於規等災異之對

故曰不省也

再轉爲護羌校尉熹平三年召疾召還集解惠棟曰案蔡邕集有

薦規表當在此時案規以疾召還當內補官未便至廢棄也况時未及還而卒於道邕旣非留規校尉何所用

表據邑表云伏見護羌校尉皇甫規少明經術道爲儒宗修身  
力行忠亮剛著出處抱義皦然不汚藏器林藪之中以辭徵召  
之寵先帝嘉之羣公歸德盜發東岳莫能擾討卽起家拜爲太  
山太守屠斬桀黠綏撫勞弱青兗之郊迄用康乂自是以來方  
外有事戎狄猾華進簡前勸連見委任仗節舉麾威靈盛行演  
化凶悍使爲慤愿愛財省穡每有餘資養士御眾悅以忘死論  
其武勇則漢室之干城課其文德則皇家之腹心誠宜試用以  
廣振驚西廳之美表中僅一言其爲太山太守而不及中郎將  
度遼將軍諸官尤無譖封及被疾召還事且曰誠宜試用明在  
不用之時非召還之時故侯康謂以表中時事攷之必規前者  
會赦歸家已嘗爲護羌校尉而邕薦之其說爲近疑規赦歸未  
久卽曾以護羌校尉徵辭未赴邕表薦又以度遼將軍徵乃赴  
史略之也漢時以是官徵者卽可以是官稱說已詳鄭康成傳  
規拜度遼將軍數月卽轉薦張奐自請爲之副亦必嫌於先之  
以校尉徵不赴懼忌者引以爲罪也然則再轉爲護羌校  
尉者卽謂再爲是官耳惠氏乃定邕表薦在此時恐非

孔子稱其言之不怍注怍懼也

官本無注

張奐傳敦煌酒泉人也集解錢大昕曰

至

漢志敦煌郡有淵泉縣

案前志敦煌郡淵泉注引閻翹云地多泉水故以爲名此傳注  
亦云地多泉水同用闕說亦足證章懷原本文注必非作酒泉  
矣漢淵泉今安西州  
東一百六十里之東

七千餘人寇美稷

官本十非

而奐壁唯有二百許人

侯康曰御覽三百五十七引與崔子眞書云僕以元年到任有見兵二百馬如倍

羊矛如錐鐵指如榆葉柳從辰曰據書鈔一百二十三作

馬如殺羊矛如錐鐵又御覽三百五十三引與書鈔同

於是上郡沈氏安定先零諸種

官本少定字

此湻于髡所曰拍髀仰天而笑者也注髀音步第反

官本第作弟案髀本上聲

是作弟

死馬無所復用而燕昭寶之注馬已死乃以五百金買其首

柳從辰曰

首字官本注同今新序首作骨案北史隱逸傳崔曠答豫章王

書燕求馬首辟養雞鳴知古本原有作首者南史鄭鮮之傳燕

昭市骨而駿足至則仍作骨且孔融與魏武論盛孝章書已云

燕君市駿馬之骨是作骨亦由來已久疑新序自有南北本之

別唐起北方章懷所據蓋是北本

長子芝字伯英最知名注下筆則爲楷則號怒怒不暇草書

沈銘彝曰

虞虹升云草書之作始於漢黃門之急就章本名草草張懷瓘

書斷所謂損隸之規矩縱逸奔放赴速急就是也厥後張芝變

爲今草較之章草尤爲便捷而晉書衛恒傳乃云忽忽不暇草書似乎草書反屬遲難子瞻所以譏也或者又矯爲之說古人草書正不苟作故較之楷書爲更遲愚以爲皆非也草書無不遠者若衛恒傳所云則因急遽之中不及起草猶今草藁耳書都無的解草藁早見史記屈賈列傳前書淮南王傳亦云召司馬相如等視草匡謬正俗云草者藁草亦未成之稱沈說未嘗不可備一義特草書不可直解作草藁耳今之楷書古謂之隸今之隸書古謂之八分漢世並無楷書之名草書解散隸法用以赴急書品謂起於建初中京兆杜操書斷則謂卽伯英所造書苑亦言杜操善草書章帝愛之謂之章草蓋草書卽濫觴於草藁其來已久至杜操始用之於章奏而有章草之別至伯英乃集其大成而有草聖之名此可知者也王愔文志謂伯英下筆則爲楷則楷者法也言其下筆便可爲法則非謂楷書也又曰號忽忽不暇草書忽忽不暇當卽其草書之名省言之卽急就是已衛恒亦云忽忽不暇草書其解猶未誤至易爲忽忽不暇作草書增一作字斯不可通矣趙壹非草書論亦云適迫遽故不及草謬說相承宜壹非之也芝及弟昶字文舒並善草書獨未之及按博物志張芝及弟昶並善草書魏太祖亞之又龍城錄龍山史記注卽張昶著後漢末大儒而世亦不稱譽又張懷瓘書斷文舒爲黃門侍郎善章草類伯英時人謂之亞聖韓幹畫如張芝極工八分又善隸瘦肩吾書品文舒聲劣於兄允爲上之中李嗣真書後品中上品七人張昶韋續

九品書人論上中十三人張昶八分及草又水經注華嶽祠堂碑文漢張昶造自書之元帝又刊其二十餘字二書有重名傳於海內柳從辰曰書斷亦云伯英章草急就章皆一筆而成合於自然文舒伯英季弟今案古人作書有換筆法草書因勢而成不待換筆故謂一筆書非一筆連綴之謂今閣帖輯存伯英書可證也矣蓋本四子而其仲子無傳

段熲傳武威姑臧人也

地詳寶融傳

西域都護會宗之從曾孫也注宗字子松

官本注宗上  
有會字是

元帝時爲

西域都護死城郭諸國爲發喪立祠

案前書段會宗傳會宗官終左曹中郎將光祿大夫

爲西域都護集解周壽昌曰至不能從數千年後懸而駁之

也

柳從辰曰春秋之末已有段規爲韓康子謀臣見趙策案周

封內侯嘗兩

禮典瑞注晉侯使段嘉平戎于王

譙數船艤難破又作譙則

又在段規之前矣周官有段氏以官爲氏亦古所恆有也周謂范蔚宗必有所本未可懸駁固亦正論至武威段氏爲段干木

之後說本應劭風俗通頌正武威人應劭以漢人記漢時族姓抑豈無本乃顧氏引之周氏駁之又甚矣

南度河官本度同

遂至河首積石山集解惠棟曰至

漢末屬西平郡

柳從辰曰水經注積石之山其

下有石門河水冒以出山在隴西郡河關縣西羌之中燒當所居也燒當犯塞煩討之追出塞至積石斬首而還今案河關縣前漢屬金城後漢改屬隴西前續志注均言積石山在西南漢末分金城置西平郡領縣四臨羌安夷皆舊縣西都長甯皆新置後漢金城本無河關故河關魏時仍隸隴西而惠引歐陽忞說乃謂積石山漢未屬西平攷西平之西都亦係分金城舊縣破羌所置而長甯分自何縣則無攷或卽分自隴西之河關未可知也至水經注以爲山在隴河西河關則仍據續志言

又雜種羌屯聚白石山在今蘭州狄道縣東

錢大昭曰白石縣名前志

屬金城續志屬隴西案傳不言山自與下允街同爲言縣錢說是也惟白石山抑卽在縣東見前志應劭注知縣仍因山得名

從彭陽直指高平注彭陽縣卽今原州彭原縣也高平今原州也

彭陽今涇州鎮原縣東高平今地詳隗囂傳集解

尋聞虜在奢延澤注卽上郡奢延縣界也

柳從辰曰水經注奢延水出奢延縣西南赤沙

阜孫潛云奢延縣故城在廢夏州西南今榆林縣北十里有赤沙阜卽頽破羌處

上天震怒假手行誅注尚書曰皇天降災假手于我有命也

柳從辰曰

注引僞古文非漢所有左傳伯姬逆秦伯曰上天降災又鄭伯入許曰假手於我寡人當以易之

僧而無徵

案此左氏昭公八年傳文

羌雖暫降

官本降作除非

去羌所屯凡亭山四十五里集解通鑑胡注至杜佑作瓦亭山

柳從

辰曰今固原州北有瓦亭驛有山名六盤山卽龍山水經注

龍山水歷瓦亭北謂之瓦亭驛是瓦亭山卽今之龍山也

陳王列傳第五十六

後漢書六十六

宋宣城太守范曄注  
唐章懷太子子賢注

王先謙集解

陳蕃字仲舉汝南平輿人也

集解惠棟曰風俗通云蕃本召陵祖家在焉父梁父令別仕平輿也

河東太守

集解錢大昕曰列傳敘述祖父必舉其名此有官而無

名又別無事迹則不如其不載矣蔚宗好引用風俗通義此必因應書有其祖河東太

守家在召陵之文而增入耳蕃年十五嘗閑處一室而庭宇蕪

穢父友同郡薛勤來候之

集解惠棟曰汝南先賢傳云勤字恭祖仕郡爲功曹陳仲舉時年十五爲父齋

書詣勤見而察之明日往造焉仲舉父出迎勤勤曰足下有非凡子吾來候之不從鄉也元談竟日乃歎曰陳仲舉有命世才王佐之具又見黃叔度于童幼云當爲世盛德其後二賢英名並耀于世謂蕃曰孺子何不洒埽呂待賓

客蕃曰大丈夫處世當埽除天下安事一室乎勤知其有清世志甚奇之初仕郡

集解惠棟曰太守王興辟爲吏唐珍署爲功曹舉孝廉除郎中遭母憂棄

官行喪

集解王補曰時制惟公卿刺史二千石不許行喪蕃時爲郎乘官乃常事此類皆可不戴服闋刺史周

景辟別駕從事

續漢志曰別駕從事校尉行部奉引總錄眾事集解先謙曰景辟蕃爲別駕不就景題其輿曰陳仲

舉座也不更辟蕃

續漢志曰傳謂符也音丁懋反召諫爭不合投傳而去

後公府

起視職見景傳

集解王補曰時制惟公卿刺史二千石不許行喪蕃時爲郎乘官乃常事此類皆可不戴服闋刺史周景辟別駕從事校尉行部奉引總錄眾事集解先謙曰景辟蕃爲別駕不就景題其輿曰陳仲舉座也不更辟蕃

後公府

辟舉方正皆不就太尉李固表薦徵拜議郎再遷爲樂安太守

續漢志曰樂安縣名本名于乘和帝更名也集解先謙曰官本考證云縣當作郡王會汾云案于乘貞王傳永元七年改國爲樂安質帝時改封渤海樂安仍當爲郡故此傳言樂安太守也樂時李膺爲安屬邑有于乘樂安兩縣前後志無改易惟郡名改耳時李膺爲

青州刺史名有威政屬城聞風皆自引去蕃獨召清績留郡人周

集解王補曰袁紀蕃初爲豫章太守獨設一榻以候徐孺子餘人不得而接其高簡亮正皆此類也通鑑蕃性方峻不接賓客惟

通作糾王補曰袁紀蕃初爲豫章太守獨設一榻以候徐孺子餘

唐令色斯而舉時陳仲舉李元禮皆難其高風案璆樂安人袁山松書云璆爲樂成令道遙無事縣中大治去官徵聘不至璆風俗

璆高潔之士

璆音仇又巨秋反前後郡守招命莫肯至唯蕃能致焉字而不名特爲置一榻去則縣之璆字孟玉臨濟人有美名

集解惠棟曰魏文帝

不名特爲置一榻去則縣之璆字孟玉臨濟人有美名

集解惠棟曰魏文帝

臧表狀云璆體清純之性蹈高潔之行前後十五辟皆不就除高

唐令色斯而舉時陳仲舉李元禮皆難其高風案璆樂安人袁山松書云璆爲樂成令道遙無事縣中大治去官徵聘不至璆風俗

璆高潔之士

集解王補曰袁紀蕃初爲豫章太守獨設一榻以候徐孺子餘人不得而接其高簡亮正皆此類也通鑑蕃性方峻不接賓客惟

徐稚來特設一榻去則懸之皆以懸相設榻爲徐稚事與此傳異

即本書徐稚傳亦云然豈在櫟草則設榻以禮徐稚樂安已先民以此楣禮周璆與故兩存之也史氏炫博以廣異聞類如此

有趙宣葬親而不閉埏隧

左傳云掘地通路曰隧

因居其中行

服二十餘年鄉邑稱孝州郡數禮請之郡內召薦蕃與相見問

及妻子而宣五子皆服中所生蕃大怒曰聖人制禮賢者俯就不

肖企及

禮記曰三年之喪可復父母之恩也

且祭不欲數召其易

顛故也

驟媒也禮記曰祭不敬數數則煩煩則不敬

況乃寢宿冢藏而孕育其中詬時

惑眾誣汙鬼神乎遂致其罪大將軍梁冀威震天下時遣書詣蕃

有所請託不得通使者詐求謁蕃怒笞殺之坐左轉修武令稍遷

拜尚書時零陵桂陽山賊爲害公卿議遣討之又詔下州郡一切

皆得舉孝廉茂才蕃上疏駁之曰昔高祖創業萬邦息肩撫養百

姓同之赤子

尚書曰若保赤子惟人其康父

今二郡之民亦陛下之赤子也致令

赤子爲害豈非所在貪虐使其然乎宜嚴敕三府隱嚴牧守令長

其有在政失和侵暴百姓者卽便舉奏更選清賢奉公之人能班  
宣法令情在愛惠者可不勞王師而羣賊弭息矣又三署郎吏二  
千餘人三府掾屬過限未除但當擇善而授之簡惡而去之豈煩  
一切之詔旨長請屬之路乎集解惠棟曰汝南先賢傳云蕃上書  
錢千萬左右問之曰郎天官也以當敘德何可  
妄與人耶今陛下以郎比一把菜臣以爲反側

曰此忤左右故出

爲豫章太守集解惠棟曰豫章耆舊傳  
云蕃臨郡二年甘露降俗以禮徵

性方峻不接賓客士民亦

畏其高蕃妾妻鄉人畢至惟許子將不往曰仲舉性峻峻則少通  
故不造也集解汪文臺曰書鈔七十四謝承書云雅正矯

導下下以禮徵爲尚書令送者不出郭門遷大鴻臚會白馬令李雲抗

疏諫桓帝怒當伏重誅蕃上書救雲坐免歸田里復徵拜議郎數

日遷光祿勳時封賞踰制內寵猥盛蕃乃上疏諫曰臣聞有事社  
稷者社稷是爲有事人君者容悅是爲今臣蒙恩聖朝備位九列

集解惠棟曰九卿也見非不諫則容悅也夫諸侯上象四七垂耀在天下應

分土藩屏上國

上象四七謂二十八宿各主諸侯之分野故曰下應分土言皆以輔王室也

高祖之約

非功臣不侯而閭追錄河南尹鄧萬世父遵之微功更爵尙書令黃僕先人之絕封近習呂非義授邑左右呂無功傳賞授位不料其任裂土莫紀其功至乃一門之內侯者數人故韓象失度陰陽謬序稼用不成民用不康臣知封事已行言之無及集解通鑑胡注封事封侯之事誠欲陛下從是而止又比年收斂十傷五六萬人飢寒不聊也鄙諺云盜生活而采女數千食肉衣綺脂油粉黛不可貴計貨量也

不過五女門呂女貧家也今後宮之女豈不貧國乎是呂傾宮嫁而天下化帝王紀曰紂作傾宮多采美女以充之武王伐殷乃歸傾宮之女於諸侯也楚女悲而西宮災公羊傳曰西宮災何休注云時僖公爲齊桓所脅以齊媵爲嫡楚女廢居西宮而不見恤悲愁怨曠所生且眾而不御必生憂悲之感呂致并隔水旱之困集解惠棟曰并隔猶洪範之極備極無也劉瑜傳瑜上書曰天地之性陰陽正化隔絕其道則水旱爲并所謂并隔水旱也夫獄呂禁止姦違官呂稱才

理物若法虧於平官失其人則王道有缺而令天下之論

集解  
収日案

文令當作今皆謂獄由怨起爵尚書賄成夫不有臭穢則蒼蠅不飛陛下

宜採求失得擇從忠善尺一選舉委尚書三公尺一謂板長尺一以寫詔書也集解惠棟曰擊虞決疑要注云尚書召使褒貶誅賞各有所歸豈不幸

王公及位班王公者皆用尺一

甚帝頗納其言爲出宮女五百餘人但賜僞爵關內侯而萬世南

鄉侯延熹六年車駕幸廣城校獵

廣城苑名在今汝州梁縣西也集解錢大昕曰城當作成馬融

上廣成頌卽此蕃上疏諫曰臣聞人君有事於苑囿惟仲秋西郊順時講

武殺禽助祭呂敦孝敬如或違此則爲肆縱故皋陶戒舜無教逸

遊尚書咎繇謨曰周公戒成王無槃子遊田尚書無逸篇之言虞舜成王

猶有此戒況德不及二主者乎夫安平之時尚宜有節況當今之

世有三空之尼哉田野空朝廷空倉庫空是謂三空加兵戎未戢

四方離散是陛下焦心毀顏坐召待旦之時也豈宜揚旗耀武騁

心與馬之觀乎又前秋多雨民始種麥今失其勸種之時而令給

驅禽除路之役非賢聖恤民之意也齊景公欲觀於海放乎琅邪

晏子爲陳百姓惡聞旌旗輿馬之音舉首嚙眉之感

子對齊宣王語景公爲之不行周穆王欲肆車轍馬跡祭公謀父

爲晏子之言

景公爲之不行周穆王欲肆車轍馬跡祭公謀父

祭公祭國公爲周卿士謀父名也祈

爲誦祈招之詩曰止其心誠惡逸遊之害人也

招逸詩也左傳曰昔周穆王欲肆其心周行天下將皆必有車轍

馬跡焉祭公謀父作祈招之詩以止王心其詩曰祈招之愔愔式

昭德音思我王度式如玉式如金刑人之力而無醉飽之心

書奏不納自蕃爲光祿勳與五官

中郎將黃琬其典選舉不偏權富而爲勑家郎所譖訴

集解惠棟曰案風俗

通勑家郎謂五侯鄧氏坐免歸頃之徵爲尚書僕射轉太中大夫八年代楊

秉爲太尉蕃讓曰不愆不忘率由舊章

詩大雅也言成王令德不過誤不遺失循用舊典文

章謂周公之禮法也臣不如太常胡廣齊七政訓五典臣不如議郎王暢聰

明亮達文武兼姿

集解劉攽曰案姿是委貌此當作資也

臣不如弛刑徒李膺帝不

許中常侍蘇康管霸等復被任用遂排陷忠良共相阿媚大司農  
劉祐廷尉馮焜音古本反河南尹李膺皆忌忤旨爲之抵罪蕃因朝會

固理膺等請加原宥升之爵任言及反覆誠辭懇切帝不聽因流  
涕而起集解汪文臺曰世說品藻注張璠漢記云時人爲之時

小

不畏強禦陳仲舉又陳仲舉軒軒如千里駿司黃門趙津南陽大猾張汜等奉事中官乘輶犯法集解惠棟曰司馬貞案類集云

猶狡也案謝承書張汜卽張子禁二子桓帝乳母中官貴人外親也二郡太守劉瓊成瑨考案其罪  
乃集解劉攽曰案漢魏鞠獄皆云考竟此誤惠棟曰汜一作汎事詳岑晊傳錢大

小

雖經赦令而並竟考殺之集解惠棟曰瓊太原太守瑨南陽太守故云二郡王允傳稱小黃門晉陽

斯曰瑣太原屬縣故瑣得案之此傳刪晉陽字而二郡之文不可通宦官怨恚有司承旨遂奏瑣瑨罪當棄市又山陽太守翟超

矣集解惠棟曰汝南先賢傳云

沒入中常侍侯覽財產東海相黃淳集解惠棟曰茂共諫

小

誅殺下邳令徐宣超浮並坐髡鉗輸作左校蕃與司徒劉矩集解惠棟曰考異云案時胡廣爲司徒

小

非矩也案劉愷傳考異非也司空劉茂集解惠棟曰茂共諫

小

請瓊瑩超浮等帝不悅有司劾奏之

集解惠棟曰案劉愷傳茂等坐免官也

矩茂不

敢復言蕃乃獨上疏曰臣聞齊桓修霸務爲內政

國語曰桓公問管仲曰安國可

乎對曰未可君若正卒伍修甲兵大國亦如之若欲速得志於天下諸侯則可以隱令可以寄政公曰隱令寄政若何對曰作內政

而寄軍令焉

春秋於魯小惡必書

公羊傳莊公四年公及齊人狩于鄙門譏其與舊狩也僖公二十年新作南

春秋內大惡諱小惡舉內謂魯義見公羊也

宜先自整敕後召及

人今寇賊在外四支之疾內政不理心腹之患臣寢不能寐食不

能飽寢憂左右日親忠言目疏內患漸積外難方深陛下超從列

侯繼承天位

言桓帝以吾侯卽位

小家畜產百萬之資子孫尙恥愧失其

先業況乃產兼天下受之先帝而欲懈怠目自輕忽乎誠不愛已

不當念先帝得之勤苦邪前梁氏五侯毒偏海內

五侯謂消讓淑忠武五人與冀

同時誅事見冀傳也天啟聖意收而戮之天下之議冀當小平明鑒未遠覆

車如昨而近習之權復相扇結小黃門趙津大猾張汜等肆行貪

虐姦媚左右前太原太守劉瓊南陽太守成瑨糾而戮之雖言赦後不當誅殺原其誠心在乎去惡至於陛下有何涓涓說文曰涓

集解何焯曰校本管改熒

說文曰涓

涓志忿

而小人道長營惑聖聽集解何焯曰校本管改熒遂使天威爲之發怒如加刑謫已爲過其況乃重罰令伏歐刀乎又前山陽太守翟超東海相

黃浮奉公不撓疾惡如讐超沒侯覽財物浮誅徐宣之罪並蒙刑坐不逢赦恕覽之縱橫沒財已幸宣犯鬱過死有餘辜昔丞相申

屠嘉召責鄧通洛陽令董宣折辱公主而文帝從而請之光武加

呂重賞

文帝時太中大夫鄧通愛幸居上旁有息慢禮丞相申屠嘉入朝因見之爲檄召通至嘉曰通小臣戲殿上大不

敬當斬通頓首盡出血文帝使使召通而謝丞相曰吾弄臣君釋之也湖陽公主蒼頭白日殺人匿主家吏追不得公主出賓駐車叩馬以刀畫地數主主言於帝未聞二臣有專命之誅而今左

帝賜宣錢三十萬語見董宣傳右羣豎惡傷黨類妄相交搆致此刑譴聞臣是言當復噭訴陛下深宜割塞近習豫政之源引納尙書朝省之事公卿大官五日一

朝宣帝五日一聽事自丞簡練清高斥黜佞邪如是天和於上地

相以下各敷奏其言

集解劉

政曰案

文吏當作史太尉府有

長史故因蕃見謚也

疾蕃彌甚選舉奏議輒召中詔謫卻長吏召下多至抵罪集解劉政曰案

高唐縣名今增字文理高唐人博州縣也

猶召蕃名臣不敢加害瓊字文理高唐人

知名當時皆死於獄中九年李膺等召黨事下獄考實蕃因上疏

極諫曰臣聞賢明之君委心輔佐亡國之主諱聞直辭故湯武雖

聖而興於伊呂桀紂迷惑而在失人闡龍逢桀臣王子比干紂

諸父二人並諫悉皆誅死

由

此言之君爲元首臣爲股肱同體相須共成美惡者也前書曰君爲元首臣

爲股肱明其一體相須而成也伏見前司隸校尉李膺太僕杜密太尉掾范滂等

正身無玷死心社稷召忠忤旨橫加考案或禁錮閉隔或死徙非

所杜塞天下之口聲盲一世之人與秦焚書坑儒何召爲異

秦始皇時

丞相李斯上言曰天下已定百姓力農今諸生好古惑亂黔首臣請史官非秦記及天下敢有藏詩書百家語者悉燒之事見史記

衛宏詔定古文官書序曰秦旣焚書患苦天下不從所改更而諸生到者拜爲郎前後七百人乃密令種瓜於驪山阤谷中溫處瓜實詔博士說之人人不同乃令就視爲伏機諸生賢儒皆至焉方相難不決因發機從上墳之以土皆壓之終乃無聲今新豐縣溫湯處號愍儒鄉湯西有馬谷西岸

有坑古老相傳以爲秦坑儒處也昔武王克殷表闔封墓

史記武王克殷命畢公表商容之間

閔天封比干之墓也今陛下臨政先誅忠賢遇善何薄待惡何優

夫讒人似實巧言如簧

詩小雅曰巧言如簧顏之厚矣簧笙簧也言讒人之口以喻笙簧也

使聽之

者惑視之者昏夫吉凶之效存乎識善成敗之機在於察言人君

者攝天地之政秉四海之維舉動不可㠭違聖法進退不可㠭離

道規謬言出口則亂及八方何況髡無罪于獄殺無辜於市乎昔

禹巡狩蒼梧見市殺人下車而哭之曰萬方有罪在予一人故其

禹也勃焉

說苑曰禹見罪人下車泣而問之左右曰夫罪人不順故使殺焉君王何爲痛之至此也禹曰堯舜之人皆以

堯舜之心爲心今寡人爲君也百姓各自以其心是以痛之書曰  
百姓有罪在予一人左傳曰禹湯罪己其與也勃焉桀紂罪人其  
亡也忽焉杜預注曰勃盛也又青徐炎旱五穀損傷民物流遷茹菽不足  
食也而宮女積於房掖國用盡於羅紝外戚私門貪財受賂所謂祿  
去公室政在大夫論語孔子之言也昔春秋之末周室衰微數十年間無  
復災眚者天所棄也春秋感精符曰魯哀公政亂絕無日食天不譴告也天之於漢恨恨無  
已恨恨猶眷眷也故殷勤示變召悟陛下除妖去孽實在修德臣位列台  
司憂責深重不敢尸祿惜生坐觀成敗如蒙採錄使身首分裂異  
門而出所不恨也穀梁傳曰公會齊侯于頽谷齊人使優施舞于魯之幕下孔子曰笑君者罪當死使司馬行法焉首足異門而出也帝諱其言切託召非其人遂策免之永康元年  
帝崩賈后臨朝詔曰夫民生樹君使司牧之必須良佐召固王業  
爲太傅錄尙書事時新遭大喪國嗣未立諸尙書畏懼權官託病

前書谷永曰臣聞天生蒸人不能相持爲立王者以統理之故也

前太尉陳蕃忠清直亮其名蕃

不朝

集解周壽昌曰權官卽  
權臣謂持權之宦官也

蕃呂書責之曰古人立節事亡如存

言人主雖亡法度尚在當行之與不亡時同故  
曰如存前書袁盎曰主在與在主亡與亡也

今帝祚未立政事

日蹙諸君奈何委荼蓼之苦息偃在牀

詩國風曰誰謂荼苦其甘  
如薺周頌曰未堪家多難

子又集于蓼

於義不足焉得仁乎

集解惠棟曰古文論語云未知焉得仁仁與義知相須而成也知音智絕

句諸尚書惶怖皆起視事靈帝卽位竇太后復優詔蕃曰蓋褒功

卽勸善表儀卽厲俗無德不報大雅所歎

詩大雅曰無言  
不瞽無德不報

太傅陳

蕃輔弼先帝出內累年

內音納尚書曰  
出納朕命也

忠孝之美德冠本朝譽愕

之操華首彌固

齊宣王對閭丘邛曰夫士亦  
華髮墮顛而後可用見新序

今封蕃高陽侯食邑

三百戶蕃上疏讓曰使者卽臣廬授高陽鄉侯印綬

卽就也

臣誠悼

心不知所裁臣聞讓身之文德之昭也然不敢盜呂爲名竊惟割

地之封功德是爲臣孰自思省前後厯職無它異能合亦食祿不

合亦食祿臣雖無素絜之行竊慕君子不曰其道得之不居也

論

孔子曰富與貴是人之所欲不以其道得之不處也若受爵不讓掩面就之詩小雅曰受爵亡注云爵祿不以相讓故怨禍及之也使皇天震怒災流下民於臣之身亦何所寄顧惟陛下哀臣朽老戒之在得論語孔子曰及其老也血氣既衰戒之在得注云得貧也竇太后不許蕃復固讓章前後十上竟不受封初桓帝欲立所幸田貴人爲皇后集解惠棟曰采女田聖也永康元年立爲貴人蕃呂氏卑微竇族良家爭之甚固帝不得已乃立竇后及后臨朝故委用於蕃蕃與后父大將軍竇武同心盡力徵用名賢共參政事天下之士莫不延頸想望太平而帝乳母趙嬪旦夕在太后側嬪音乃了反中常侍曹節王甫等與共交搆詔事太后信之數出詔命有所封拜及其支類多行貪虐蕃常疾之志誅中官會竇武亦有謀蕃自呂旣從人望而爲欺乎天而負乎人危言極意則羣凶側目禍不旋踵鈞此二者

臣竊得禍不敢欺天也今京師囂囂道路誦譁言俟覽曹節公乘

听王甫鄭屬等與趙夫人諸女尙書並亂天下

趙夫人卽趙婕妤也宮內官也

附從者升進忤逆者中傷

前書劉向上書論王鳳曰稱譽者登進忤恨者誅傷也

方今一朝

羣臣如河中木耳汎汎東西耽祿畏害陛下前始攝位順天行誅

蘇康管霸並伏其辜是時天地清明人鬼歡喜奈何數月復縱左

右元惡大姦莫此之甚今不急誅必生變亂傾危社稷其禍難量

願出臣章宣示左右並令天下諸姦知臣疾之太后不納朝廷聞

者莫不震恐蕃因與竇武謀之語在武傳及事泄曹節等矯詔誅

武等蕃時年七十餘

集解周壽昌曰案竇武傳蕃謂武曰蕃以八十之年是蕃已近八十矣

聞難作

將官屬諸生八十餘人並拔刃突入承明門

集解惠棟曰袁宏紀蕃到承明門使者不

內曰公未被召何得勒兵入宮蕃曰趙鞅專兵向宮以逐君側之惡人春秋義之有使者出開門蕃到尙書門攘臂呼曰

大將軍忠曰衛國黃門反逆何云竇氏不道邪王甫時出與蕃相

近

近猶遇也

適聞其言而讓蕃曰先帝新棄天下山陵未成賣武何功

兄弟父子一門三侯又多取掖庭宮人作樂飲讌旬月之間賞財

億計大臣若此是爲道邪公爲棟梁枉燒阿黨復焉求賊遂令收

蕃蕃拔劍叱甫甫兵不敢近乃益人圍之數十重遂執蕃送黃門

北寺獄

集解惠棟曰袁紀使効士收蕃蕃拔劍叱甫甫色愈厲遂執蕃掠又案張鎧漢南記云閻寺之黨於宮中詐稱鷙云

外有反者蕃奔入宮小黃門朱寓以戟刺蕃與傳異也王補曰此事通鑑不取益兵圍蕃之說而從袁紀然張奐傳曹節矯制使張

奐率五營士圍武武自殺蕃因見害奐深病爲所賣急爲申雪則仍當以本傳爲是

集解惠棟曰從官騎謂吏從官及騎僕

病爲所賣急爲申雪則仍當以本傳爲是

黃門從官騎騎士也射宦者爲之黃門之屬也

蹠蹠蕃曰

集解惠棟曰說文蹠蹠也趙歧云以足蹠踏

死

老魅復能損我曹員鼓奪我曹稟假不

集解惠棟曰蔡質漢官典職儀云尚書僕射與右丞

對掌稟假錢穀胡注時宦官恣橫黃門從官冗濫尤甚陳留朱蕃自桓帝以來爲尚書令族其冗濫數格奪其稟假故也卽日害

之徙其家屬於比景宗族門生故吏皆斥免禁錮蕃友人陳留朱

震時爲鉅令

鉅縣屬沛郡

聞而棄官哭之收葬蕃尸匿其子逸於甘陵

界中事覺繫獄合門桎梏震授考掠

集解劉攽曰案文授當作受

晉書作受

晉書

死不言故逸得免後黃巾賊起大赦黨人乃追還逸官至魯相

集解

惠棟曰田魯襄記云逸字子游洪亮吉曰案司馬彪九州春秋逸與冀州刺史王芬等謀廢靈帝立合肥侯事不成

震字伯

厚集解汪文臺曰書鈔七十三謝承書云震仕爲郡主簿時戶曹史袁叔据以微過太守郭琮怒閉閭罰之眾皆悚懼震排闥直

入乃前諫曰袁史則故御史珍之孫何爲苛罰脫有奄忽如何遂釋之

初爲州從事奏濟陰太守單

匡臧罪并連匡兄中常侍車騎將軍超桓帝收匡下廷尉呂譖超

超詣獄謝三府諺曰車如雞栖馬如狗疾惡如風朱伯厚

論曰桓靈之世若陳蕃之徒咸能樹立風聲抗論惛俗而驅馳峻

峻之中與刑人腐夫同朝爭衡

前書班固曰相與提衡音義云衡平也言二人齊也

終取滅

亡之禍者彼非不能絜情志違埃霧也

違避

愍夫世士呂離俗爲

高而人倫莫相恤也呂遯世爲非義故屢退而不去呂仁心爲己

任雖道遠而彌厲

論語曰仁以爲己任不亦遠乎

及遭際會協策實武

自謂萬世一遇也。慷慨乎伊望之業矣。慷慨有風采之貌也。功雖不終，然其信義足已攜持民心。漢世亂而不亡，百餘年間數公之力也。

王允字子師，太原祁人也。

祁今并州縣也。

世仕州郡爲冠，蓋同郡郭林宗

嘗見允而奇之，曰：「王生一日千里。」王佐才也。

史記曰：田光謂燕太子丹曰：臣聞驥壯盛

之時，一日千里，至其老也，駑馬先之。」遂與定交。年十九，爲郡吏。時小黃門晉陽趙津

貪橫放恣，爲一縣巨患。允討捕殺之，而津兄弟詔事宦官，因緣譖

訴桓帝震怒，徵微太守劉瓊下獄死。允送喪還平原，終畢三年，然後

歸家，復還仕郡。人有路佛者，少無名行，而太守王球召呂補吏。允

犯顏固爭，球怒，收允欲殺之。刺史鄧盛聞而馳傳，辟爲別駕從事。

允由是知名，而路佛呂之廢棄，允少好大節，有志於立功，嘗習誦

經傳，朝夕試馳射三公並辟。呂司徒高弟爲侍御史中平元年，黃

巾賊起，特選拜豫州刺史，辟荀爽、孔融等爲從事。上除禁黨，討擊

黃巾別帥大破之與左中郎將皇甫嵩右中郎將朱儁等受降數十萬於賊中得中常侍張讓賓客書疏與黃巾交通允具發其姦  
旨狀聞靈帝責怒讓讓叩頭陳謝竟不能罪之而讓懷挾忿怨  
事中允中傷也明年遂傳下獄傳逮會赦還復刺史旬日間復召它  
罪被捕司徒楊賜召允素高不欲使更楚辱更經也楚苦痛集解  
周壽昌曰更字宜從本音猶再也允始以傳下獄茲復被捕是再被楚辱也注訓經則當音作庚恐非乃遣客謝之曰君召張  
讓之事故一月再徵凶懸難量幸爲深計深計謂令自死又諸從事好氣  
決者共流涕奉藥而進之允厲聲曰吾爲人臣獲罪於君當伏大  
辟召謝天下豈有乳藥求死乎集解惠棟曰孔平仲云乳合作茹字胡注前書王嘉傳何咀藥而死作咀投杯而起出就檻車旣至廷尉左右皆促其事朝臣莫不歎  
息大將軍何進太尉袁隗司徒楊賜集解惠棟曰考異云案隗共內上疏諭之曰夫內視反聽則忠臣竭誠寬賢矜能則義士厲節

自視也反聽自聽也

言是呂孝文納馮唐之說

文帝時魏尚爲雲中守下吏免歸

皆恕己不責於人也

是呂孝文納馮唐之說

中守下吏免歸

爲郎中署長奏言曰臣聞魏尚爲雲中守上功首虜差六級陞下

復爲雲中太守晉悼宥魏絳之罪

左傳曰晉悼公之弟楊干亂行於曲梁魏絳戮其僕公怒之絳曰臣聞師眾以

中太守晉悼宥魏絳之罪

魏絳戮其僕公怒之絳曰臣聞師眾以

順爲武軍事有死無犯爲敬臣懼其死以及楊干無所逃罪公曰

寡人有弟不能教訓使干大命寡人之過也子無重寡人之過與

之禮食使

允曰特選受命誅逆撫順曾未期月州境澄清方欲列

佐新軍

允曰特選受命誅逆撫順曾未期月州境澄清方欲列

其庸勳請加爵賞

而呂奉事不當當肆大戮責輕罰重有虧眾望

臣等偏位宰相不敢寢默誠

呂允宜蒙三槐之聽呂招忠貞之心

周禮朝士職三槐九棘公卿於下聽訟故

曰三槐之聽集解先謙曰官本招作昭是書奏得呂減死論是冬

大赦而允獨不在宥三公咸復爲言至明年乃得解釋

是時宦者

周禮朝士職三槐九棘公卿於下聽訟故

曰三槐之聽集解先謙曰官本招作昭是書奏得呂減死論是冬

賜允懼不免乃變易名姓轉側河內陳留間

轉側猶去來也及帝崩乃奔

喪京師時大將軍何進欲誅宦官召允與謀事請爲從事中郎轉

河南尹獻帝卽位拜太僕再遷守尚書令初平元年代楊彪爲司徒守尙書令如故及董卓遷都關中允悉收斂蘭臺石室圖書祕緯要者目從集解惠棟曰風俗通光武車駕徙都洛陽載素簡紙書凡二千兩董卓盪覆王室天子西移中外倉卒所載遇雨分半投棄旣至長安皆分別條上又集漢朝舊事所當施用者一皆奏之經籍具存允有力焉集解周壽昌曰東觀記尙書令王允奏曰太史令王立說孝經二章以丈六竹簾畫九宮其上隨日時而出入焉及允被害乃不復行此一事與宋梟奏以孝經退賊何異第所謂六隱事不知何典時董卓尙留洛陽朝政大小悉委之於允允矯情屈意每相承附卓亦推心不生乖疑故得扶持王室於危亂之中臣主內外莫不倚恃焉允見卓禍毒方深篡逆已兆密與司隸校尉黃琬尙書鄭公業等謀共誅之集解王鳴盛曰此鄭泰而稱其字爲公業者蔚宗父名泰故譯之太本傳篇首一見其名以不沒其實而仍改泰爲太其餘俱稱字郭泰傳同泰謀誅董卓事亦見三國魏志泰之弟傳乃上護羌校尉楊瓚行左將軍事執金吾士孫瑞爲南

陽太守並將兵出武關道召詢袁術爲名實欲分路征卓而後救天子還洛陽卓疑而留之允乃引內瑞爲僕射瓚爲尚書二年卓還長安錄入關之功封允爲溫侯食邑五千戶固讓不受士孫瑞說允曰夫執謙守約存乎其時公與董太師並位俱封而獨崇高節豈和光之道邪老子曰和其光同其塵傳殺卓後允封布爲溫侯蓋允以所讓三千戶封之又示親密故同食一縣耳允納其言乃受二千戶集解洪亮吉曰呂布三年春連雨六十餘日允與士孫瑞楊瓚登臺請霽復結前謀說文曰霽雨止也郭璞曰南陽呼雨止曰霽集解周壽昌案禮儀志詳請雨無請霽法考禮祭法雩宗祭水旱也注謂宗爲禦字之誤似乎旱則雩祭水則禦祭也漢舊儀成帝二年六月始命諸官止雨朱繩反縛社擊鼓攻之春秋繁露詳求雨法亦有止雨法云雨太多令縣邑以土日塞水濟絕道蓋井晉書禮志云其雨多則禦祭赤幘朱衣閉諸陰朱索縛社伐朱鼓焉唐開元禮有久雨禦祭國門之法觀漢舊儀知古祭水旱而請霽之法實始自漢成帝也瑞曰自歲末召來太陽不照霖雨積時月犯執法執法星名史記曰太微南四星曰執法也彗孛仍見晝陰夜陽霧氣交侵此期應促盡內發者

勝幾不可後公其圖之允然其言乃潛結卓將呂布使爲內應會卓入賀呂布因刺殺之語在卓傳

帝時疾愈故入賀也

允初議赦卓部曲呂

布亦數勸之既而疑曰此輩無罪從其主耳今若名爲惡逆而特

赦之適足使其自疑非所曰安之之道也呂布又欲曰卓財物班

賜公卿將校允又不從而素輕布曰効客遇之布亦負其功勞多

自誇伐既失意望漸不相平允性剛稜疾惡

稜威稜也音力登反初懼董卓

豺狼故折節圖之卓旣殲滅自謂無復患難及在際會每乏溫潤

之色仗正持重不循權宜之計是曰羣下不甚附之董卓將校及

在位者多涼州人允譏罷其軍或說允曰涼州人素憚袁氏而畏

關東今若一旦解兵關東則必人人自危

集解劉攽曰今若一旦解兵關東案文多關東二字王補曰通

是作解兵開關可呂皇甫義眞爲將軍就領其眾因使畱陝呂安撫之而徐與關東通謀呂觀其變允曰不然關東舉義兵者皆吾

徒耳今若距險屯陝雖安涼州而疑關東之心甚不可也時百姓

訛言當悉誅涼州人遂轉相恐動其在關中者皆擁兵自守更相

謂曰丁彥思蔡伯喈但曰董公親厚並尙從坐

集解洪亮吉曰丁彥思不知何人陳

范二史于卓傳俱不載裴松之注極詳亦不及此又案卓傳惟載主簿田儀陳忠九州春秋儀作景後校魏志董卓傳注引獻帝起

居注卓廢帝及遷皇太后讀冊畢眾口莫有言尙書丁宮曰大臣

量宜爲社稷計誠合天人請稱萬歲疑宮卽丁彥思但未有確據耳王補曰通鑑無丁彥思三字

今旣不赦我曹而欲解兵今日解兵明日當復爲

魚肉矣卓部曲將李傕郭汜等先將兵在關東因不自安遂合謀

爲亂攻圍長安城陷呂布奔走布駐馬青瑣門外

前書音義曰以青畫石邊鑄中

天子招允曰公可召去乎允曰若蒙社稷之靈上安國家吾之願

制也朝廷謂臨難苟也若其不獲則奉身召死之朝廷幼少待我而已

朝廷謂天子也臨難苟

免吾不忍也努力謝關東諸公勤召國家爲念初允召同郡宋翼爲左馮翊王宏爲右扶風是時三輔民庶熾盛兵穀富實李傕等

欲卽殺允懼二郡爲患乃先徵翼宏遣使謂翼曰郭汜李傕呂  
我二人在外故未危王公今日就徵明日俱族計將安出翼曰雖  
禍福難量然王命所不得避也宏曰義兵鼎沸在於董卓況其黨  
與乎集解王補曰通鑑作關東義兵鼎沸欲誅董卓今卓已死其黨與易制耳若舉兵共討傕等語較明確若舉兵

共討君側惡人山東必應之此轉禍爲福之計也翼不從宏不能  
獨立遂俱就徵下廷尉傕乃收允及翼宏并殺之允時年五十六

長子侍中蓋次子景定及宗族十餘人皆見誅害唯兒子晨陵得

脫歸鄉里

集解惠棟曰左傳云齊侯乃脫歸魏志王凌傳云凌及兄晨時皆年少踰城得脫亡命歸鄉里

天子感

慟百姓喪氣莫敢收允尸者唯故吏平陵令趙戩棄官營喪

戰音

王宏字長文

集解汪文臺曰郭泰傳注謝承書云太原王長文弟子師位至司徒則宏乃允之兄也

少有氣

力不拘細行初爲弘農太守考案郡中有事宦官買爵位者雖位  
至二千石皆掠考收捕遂殺數十人威動鄰界素與司隸校尉胡

种有隙及宏下獄种遂迫促殺之宏臨命詬曰

詬罵也  
音火豆反

宋翼鑒

儒不足議大計

鑒者言

如僅賢

胡种

眼考證

目

杖擊之

因發病數日死

集解

蘇與

侯病見魏其灌夫事相類

曰此與史記灌夫傳敍武安侯病見魏其灌夫事相類

後遷都於許帝思允忠節使改殯葬

之遣虎賁中郎將奉策弔祭賜東園祕器贈

曰本官印綬送還本

郡封其孫黑爲安樂亭侯

集解周壽昌曰案上文允兩子宗族十

餘人皆見誅害獨兄子晨陵得脫則孫

黑亦必

食邑三百戶士孫瑞字君策

集解惠棟曰策一

扶風人頗

先遁

榮見三輔決錄

扶風人頗

有才謀瑞召允自專討董卓之勞故歸功不俟所召獲免於難後

爲國三老光祿大夫每三公缺楊彪皇甫嵩皆讓位於瑞興平二

年從駕東歸

爲亂兵所殺

趙戩字叔茂

集解惠棟曰戩歧從子也

魚豢典略云

戩質而好學

言稱詩書愛恤子人不論疏密辟公府入爲尚書選部郎遷平陵令

長陵人性質正多謀初平中爲

尚書典選舉董卓數欲有所私授戩輒堅拒不聽言色強厲卓怒

召將殺之眾人悚慄而戢辭貌自若卓悔謝釋之長安之亂客於

荊州劉表厚禮焉

集解惠棟曰典略云時禰衡來遊京師詬訾朝士及南見戢歎之曰所謂劍則干將莫邪木則

椅桐梓漆人則顏冉仲弓也

及曹操平荊州乃辟之執戢手曰恨相見晚卒相

國鍾繇長史

鍾繇字元常魏太祖時爲相國

論曰士雖曰正立亦曰謀濟若王允之推董卓而引其權伺其間而敝其罪當此之時天下懸解矣

莊子曰斯所謂帝之而終不曰懸解懸解謂安泰也

猜忤爲舞者知其本於忠義之誠也故推卓不爲失正分權不爲苟冒伺間不爲狙詐及其謀濟意從則歸成於正也

賀曰陳蕃蕪室志清天網人謀雖緝幽運未當

緝合也易下繫曰人謀鬼謀言蕃設

謀雖合而冥運未得也

言觀殄瘁曷非云亡

殄盡也瘁病也言國將殄瘁豈不由賢人云亡乎詩大雅曰人

之云亡邦國殄瘁也

子師圖難晦心傾節

謂矯性屈意於董卓

功全元醜身殘餘孽時

有隆夷事亦工拙

誅卓爲工被殺爲拙也

陳王列傳第五十六

終

後漢書集解卷六十六校補

陳蕃傳汝南平輿人也

地詳韋彪傳

初仕郡集解惠棟曰太守王龔辟爲吏唐珍署爲功曹

柳從辰曰袁紀初袁

闕爲郡功曹舉蕃自代曰蕃有匡弼之才

不可久屈宜以禮致之於是爲郡功曹

璆字孟玉臨安人有美名集解王補曰至史氏炫博以廣異聞類

至

如此

柳從辰曰蕃爲周璆徐稚置相謝承書並載之見御覽七百六明是兩事非炫博也書鈔七十四亦引謝書蕃爲周

璆置榻璆亦卽璆之謫案此傳下文爲豫章太守不及徐稚事非止避文法之複抑以既互載稚傳於法當省

坐左轉修武令稍遷拜尚書

案文拜上當有召字

同之赤子注惟人其康父

官本注人作已改回

臣聞有事社稷者社稷是爲有事人君者容悅是爲

案說本孟子君人作人君

蓋異

有三空之尾哉

柳從辰曰御覽四百五十二引本書尾作危

又前秋多雨

官本前秋

舉首嚙眉之感

錢大昭曰

舉首嚙眉之感

感古憾字

蕃與司徒劉矩集解惠棟曰

至考異非也

侯康曰此是劉愷傳與蕃傳之誤當從桓紀及

胡廣劉矩傳是時司徒實是胡廣矩自延熹四年爲太尉五年罷靈帝建寧元年復爲太尉旋卽罷辭歸無論延熹九年矩不在三公之位並終身未嘗爲司徒攷吳之說甚確今案循吏傳但言矩再爲上公所辟召皆名儒宿德則矩實止兩爲太尉耳不載爲司徒非傳有漏也

前梁氏五侯毒偏海內注五侯謂肩讓淑忠載五人

錢大昭曰梁統傳樂平侯

梁安國單父侯梁肅襄邑侯梁肩城父侯梁樞陰侯梁馬俱以冀州棄市所謂五侯疑卽此五人也若屯騎校尉淑越騎校尉忠長水校尉就傳中不言封侯又傳云冀一門前後七封侯蓋指以上五侯及乘氏西平二侯也若讓淑忠載皆侯傳何以不數及之

注說非是

瓊字文理高唐人注高唐縣名今博州縣也

今濟南府禹城縣西南四十里注謂博州

誤縣

所謂祿去公室政在大夫注論語孔子之言也

官本無注

周室衰微

官本室作德

夫民生樹君注以統理之故也

官本無故字注

表儀呂屢俗

官本儀作義

今封蕃高陽侯

錢大昭曰高陽下脫鄉字間本不脫

收葬蕃尸

柳從辰曰一統志蕃墓在今汝陽縣東六十里射橋西御覽五十三五百五十九引南康記墓在青龍岡後者

誤簽字記云  
舊子孫墓也

震字伯厚集解汪文臺曰

至

太守郭琮

柳從辰曰今書鈔作宗

初爲州從事

柳從辰曰書鈔七十三引謝承書又云震辟爲部從事

日震宿有負薪之憂力疾就車職重人輕必不堪久

奏濟陰

太守單匡臧罪

柳從辰曰謝書又云時濟陰太守單匡常侍弟在官故恣震請見曰當爲虧大并連匡

兄中常侍車騎將軍超

案宦者傳又謂匡爲超弟之子

而驅馳嶮峩之中

官本峩作阨案

王允傳太原祁人也注祁今并州縣也

今太原府祁縣東南

王生一曰千里

侯康曰虞荔鼎錄王允自鑄一鼎曰千里八分書蓋卽取諸林宗語

刺史鄧盛

侯康曰御覽二百九引廣州先賢傳鄧盛字伯真蒼梧人爲太尉諸掾彭城相左尚以讞罪三府掾屬攷驗

踰科不竟更遷盛覆攷盛到獄洗沐尚解械賜席乃謂尚曰君受國重恩而所坐事理如此今遇君子不可以小人道相待尚

感盛至意對曰今使君相於如此尚獨何心敢不以死相歸乎

卽引筆具對又云盛爲秭歸令聞母病解印綬決去太尉馬公嘉其所履服竟辟之初入府爲主簿今案靈紀中平元年四月

太僕宏農鄧盛爲太尉

注云盛字伯能與先賢傳作字伯真蒼梧人者迥異豈同

時有兩鄧盛耶

而讓懷挾忿怨

官本怨作怒

大將軍何進太尉袁隗司徒楊賜集解惠棟曰考異云案隗賜時

皆不爲此官恐誤也

錢大昭曰袁隗未嘗爲太尉柳從辰曰據桓紀是年二月司徒袁隗免三月廷尉崔

烈爲司徒五月太尉鄧盛罷太僕河南張延爲太尉九月特進楊賜爲司空傳明有誤今案傳文之誤尙不止此黃巾起事原約期在中平元年三月因事洩遂先期作亂允之拜豫州刺史

討擊黃巾別帥發張讓之姦盜皆卽元年二三月事下獄會赦

還復刺史旬日間復以它罪被捕仍不出元年三月故云一月  
再徵魄賜之與何進共上疏請亦卽在其時時正袁隗爲司徒  
楊賜爲太尉官名不過互誤特本未至明年上文明年二字乃  
誤衍耳否則中平二年並未一赦而允前旣以會赦還復刺史  
是冬又大赦明指中平元年三月一赦十二月一赦也賜於  
是年四月曾以切諫忤旨免官此殆亦其一事如移至明年則  
並兩赦不合已

寬賢矜能官本矜

作務非

允初議赦卓部曲

至非所昌安之之道也

柳從辰曰袁紀允與士孫瑞議赦卓部曲案允

既慮特赦反敗其疑必無更議罷涼州兵事當是或疑涼州人內不自安有議罷者抑有議撫留者耳惟允果不欲敗其疑卽當奏帝請詔一切不問並簡拔其材俊撫而用之則人情自然何爲茫無料理催等乞赦反拒之耶則史言前後不警矣

丁彥思集解洪亮吉曰

至疑宮卽丁彥思

柳從辰曰靈紀中平四

司空注云宮字元雄不云字彥思也案宮中平五年遷司徒六年七月始罷董卓廢帝遷太后卽九月事宮甫罷相何以在尚書是起居注亦有未足據者矣

若其不獲官本若

王宏字長文

侯康

曰御覽二百五十四引謝承書宏遷冀州刺史性刻不發私書不交豪族賓客號曰王獨坐

宋翼暨儒

柳從辰曰圖謂宋翼鍾繇弟子

使改殯葬

柳從辰曰祁縣東北五里修善村西

封其孫黑爲安樂亭侯

紀黑作異

爲亂兵所殺

侯康曰文選二十三注引三輔決錄初董卓之誅也瑞知王允必敗京師不可居乃命萌

子

將家屬至

荊州依劉表去無幾果爲李傕等所殺

論曰士雖曰正立

至

則歸成於正也

案魏志董卓傳注引此論作華嶠後漢書而章懷不云范

本華嶠似裴注誤范爲華也