

小

學

考

小學考卷十六

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

文字八

顏氏

師古

字樣

中興書目一卷

佚

唐書儒學傳曰帝嘗歎五經去聖遠傳習寢訛詔師古於祕書省考定多所釐正

顏元孫干祿字書序曰元孫伯祖故祕書監貞觀中刊正經籍因錄字體數紙以示讐校楷書當代共傳號爲顏氏字樣

中興書目曰干祿字書一卷顏元孫誤從子真卿書
真卿序云元孫正觀中刊正經籍因錄字體數紙以
示讐校楷書時號顏氏字樣真卿參校成一卷名曰
于祿字書

按師古字樣卽元孫于祿字書之所本自干
祿字書盛行世人遂不著錄今據中興書目
所引著之但干祿字書序乃元孫所作中興
書目誤作真卿攷唐書顏真卿傳云祕書監
師古五世從孫顏杲卿傳云與真卿同五世
祖父元孫有名垂拱間是元孫乃師古四世
從孫故併師古爲伯祖此序當云元孫伯祿

貞觀中云云蓋脫誤也

杜氏 延業 新定字樣

見顏元孫千祿字書序

佚

顏元孫千祿字書序曰後有羣書新定字樣是學士杜延業所修雖稍增加然無條貫或應出而靡載或詭衆而難依

武后字海

唐志一百卷

佚

唐書藝文志曰凡武后所著書皆元萬頃范履冰苗

神客周思茂胡楚賓衛業等誤

唐書文藝傳曰元萬頃後爲京兆王子堆裔祖白澤武德中仕至梁利十一州都督封新安公萬頃起家爲通事舍人從李勣征高麗管書記勣命別將郭待封以舟師赴平壤馮師本載糧繼之不及期欲報勣而恐爲諜所得萬頃爲作離合詩報勣勣怒曰軍機切遽何用詩爲欲斬待封萬頃言狀乃免又使萬頃草檄讓高麗而譏其不知守鴨綠之險莫離支報曰謹聞命徒兵固守軍不得入高宗聞之投萬頃嶺外會赦還爲著作郎武后諷帝召諸儒論譔禁中萬頃與國王府戶曹參軍范履冰苗神客太子舍人周思

茂右史胡楚賓與選凡誤列女傳臣軌百僚新戒樂
書等九十餘篇至朝廷疑議表疏皆密使參處以分
宰相權故時謂北門學士思茂履冰神客供奉左右
或二十餘年萬頃敏文辭然放達不治細檢無儒者
風武后時累遷鳳閣侍郎坐誅履冰者河內人垂供
中歷鸞臺天官二侍郎春官尙書同鳳閣鸞臺平章
事兼修國史延載初坐舉逆人被殺神客東光人終
著作郎思茂漳南人與弟思鈞早知名累遷麟臺少
監崇文館學士垂拱中下獄死楚賓秋浦人屬文敏
甚必酒中然後下筆高宗命作文常以金銀栝斛酒
飲之文成輒賜焉家居率沈飲無畱賄費盡復入得

賜而出類爲常性重慎未嘗語禁中事人及其醉問之亦熱視不答尋兼崇賢學士卒

王觀國學林曰唐史則天武氏自制十有二字罌

照

丙

天

空

地

☉

日

田

月

○

星

厥

君

忠

臣

庶

吹

鳳

載

垂

年

而

正

而則天自名罌且則天取古已制之字而改易

之意者古人制字未盡善耶亦可謂贅矣案集韻載則天自制者十有八字於唐史十有二字之外復有六字如匡人字囧國字之類皆見於當時薛稷所書之碑則知則天所制者不止十有二字

東觀餘論黃伯思跋華嚴經後曰唐史載武后作十有二文此卷復有證聖等字當時制字不特十二而

已卷後初按再按皆祕書郎桓彥範署名蓋桓王嘗
作此官本傳亦不載

唐元宗開元文字音義

唐志三十卷

佚

唐會要曰開元二十三年三月二十七日頒示公卿
張九齡賀御製開元文字音義狀曰右今月日尹鳳
祥宣勅旨示臣等聖製開元文字音義三十卷義微
旨遠文省理該表隸以訓今存篆以徵古衆釋大備
取證於前修片言旁通去嫌於翻字信文思之精一
學術之明準非聖心之善誘焉降情於毫素臣等忝

居近侍再并發蒙捧戴之誠實百恒品望令集賢院
更寫一本付外流行謹奉狀陳賀以聞謹進

中興書目曰開元文字音義二十五卷元宗誤其序
云古文字惟說文字林最有品式因備所遺缺首定
隸書次存篆字凡三百二十部合爲三十卷今止存
二十五卷

集賢注記曰有款依文字音義改誤春秋毛詩莊子
音張九齡奏枝理官呂證誤春秋音義鄭欽說誤毛
詩音義甘暉衛包誤莊子音義

歐陽氏

融

經典分毫正字

唐志一卷

佚

崇文總目曰唐太學博士歐陽融誤辨正經典文字使不得相亂篇帙今闕全篇止春秋中帙餘篇悉亡

顏氏元孫千祿字書

讀書志一卷

存

元孫序曰史籍之興備存往制筆削所誤抑有前聞

豈唯豕上加三益亦馬中門五迫斯以降舛謬實繁

積習生常爲笑滋甚元孫伯祖故祕書監案元孫二字宋寶祐

陳氏本作眞卿考唐書顏眞卿傳云祕書監師古五

世從孫顏杲卿傳云與眞卿同五世祖父元孫有名

垂拱間是元孫乃師古四世從孫故稱師古爲伯祖

傳所云太宗嘗歎五經去聖遠傳習寢說詔師古於
祕書省考定多所釐正是也元孫亦贈祕書後人遂
誤認故祕書監爲元孫不得更言元孫伯祖故祕書
監因而妄改元孫二字作眞卿幾疑此序此書並眞
卿誤次今據貞觀中刊正經籍因錄字體數紙以示
蜀石刻改正

讐技楷書當代共傳號爲顏氏字樣懷鉛是賴汗簡
一攸資時訛頓遷歲久還變後有羣書新定字樣是學
士杜延業續修雖稍增加然無條貫或應出而靡載
或詭衆而難依且字書原流起於上古自改篆行隸
漸失本眞若摠據說文便下筆多礙當去泰去甚使
輕重合宜不揆庸虛久思編緝頃因閒暇方契宿心
遂參按是非較量同異其有義理全僻罔弗畢該點
畫小虧亦無所隱勒成一卷名曰千祿字書以平上

去入四聲爲次

每轉韻處朱點其上

具言俗通正三體

大校別有三體

非謂每字總然

偏旁同者不復廣出

謂愈回曰召之

字有相

亂因而附焉

謂形形究究禱之類是也

所謂俗者例皆淺近唯

籍帳文案券契藥方非涉雅言用亦無爽儻能改革

善不可加所謂通者相承久遠可以施表奏牋敬尺

牘判狀固免詆訶

若須作文言及選曹鈔試兼擇正體用之尤佳

所謂正者

並有憑據可以施著述文章對策碑碣將爲允當

考經注本文試理宜必遵正體明經對策貴合碑書多作八分任別詢舊則

有此區別其

故何哉夫筮仕觀光惟人所急循名責實有國恒規

既考文辭兼詳翰墨升沉是繫安可忽諸周舍之閒

尤須折衷目以干祿義在茲乎縵短汲深誠未達於

涯泐歧多路惑庶有歸於適從如曰不然請俟來背
中興書曰曰千祿字書一卷顏元孫譔從子真卿書
真卿序云元孫正觀中刊正經籍因錄字體數紙以
示警校楷書時號顏氏字樣真卿參校成一卷名曰
千祿字書以四聲爲次具俗通正三體以經史所用
爲正世之所行爲俗二者之間爲通凡三體

陳蘭孫跋曰千祿字編顏魯公書法也書尙字字尙
體某正某通某俗音分類別如印泥書法中之繩尺
也余少學讀書柰以薑牙歛手虛負是編敬刻諸柳
江精舍與學書者共之時方右文以是千祿或可無
抵投賢良之笑矣若夫心正則筆正又當自得於書

法外干祿云乎哉瑤祐丁巳

四庫全書提要曰唐顏元孫誤元孫杲卿之父真卿之諸父也官至滌沂豪三州刺史贈祕書監大厯九年真卿官湖州時嘗書是編勒石開成四年楊漢公復摹刻於蜀中今湖本已泐缺獨本僅在朱寶祐丁巳衡陽陳蘭孫始以湖本鋟木近時揚州馬曰璐得宋槧翻刻之卽此本也然證以蜀本率多謬誤如卷首序文本元孫作所謂伯祖故祕書監乃師古也蘭孫以元孫亦贈祕書監遂誤以爲真卿稱元孫而以序中元孫二字改爲真卿以就之曰璐亦承其訛殊爲失考其他缺誤亦處處有之今以蜀本互校補缺

文八十五字改訛體十六字刪衍文二字始稍還顏氏之舊是書爲章表書判而作故曰干祿其例以四聲隸字又以二百六部排比字之後先每字分俗通正三體頗爲詳核其中如虫蟲鬲圖商商凍凍截然兩字而以爲上俗下正又如貞古貌字而云貌正貞通非之作非芻之作莖莖直是俗字而以爲通用雖皆不免干慮之失然其書酌古準今實可行用非詭稱復古以奇怪釣名言字體者當以是爲酌中焉至二百六部之次序與廣韻間有不同或元孫所用乃陸法言之舊第而廣韻次序乃宋人所改與

魏氏裔介重刊干祿字書

四庫全書目卷二

存

魏裔介重刊序曰自考文之制不行字學之原流迷而失其傳矣勿論書法潦草不善卽點畫之間差錯種種任意增減以訛傳訛蒙師訓之子弟習之其似字而非字者多矣夫大篆起於上古孔子及左邱明諸書用之小篆起於嬴秦李斯胡毋敬改之其曲折規度良不易盡今所用隸書乃程邈因篆而變其勢言其簡便直捷無點畫俯仰但可施之於徒隸耳非古文之初也猶且訛謬若此何其鄙陋不文遜於古人之斐郁也余游宦京邸鞅掌簿書於字學殊覺憤

慎適有江左顧生投顏魯公千祿字書一冊余覽而
愛之蓋顏之字學本於大小篆而行之以已法端莊
厚重爲後世字學之冠蘇長公曰文至司馬遷詩至
杜子美字至顏魯公天下之能事畢矣今觀其辨別
點書分晰俗正何其核也學者卽字書而求魯公之
書擬諸形容則古人大小篆之遺法可以溯流窮原
又寧止爲千祿之資助已哉康熙丁未午日

四庫全書提要曰別本千祿字書二卷唐顏元孫撰
其原本已著錄此本乃伯鄉魏裔介所刊卷端加以
考證其題炎武按者當爲顧炎武語亦有不標姓名
者不知出於誰手或卽裔介所加歟元孫是書本依

韻編次而不標韻部之目石本可據此依廣韻加之
然原本與廣韻次序實不相同如覃談列陽唐之前
蒸列鹽之後仄聲亦並相應考夏竦古文四聲韻稱
用唐韻部分者其次序亦與此同知非謬誤蓋當時
韻書非一本炎武議其顛到亦非通論也

婁氏

機

廣干祿字書

直齋書錄解題五卷

存

宋史婁機傳曰機字彥發嘉興人乾道二年進士授
鹽官尉累遷秘書郎時呈太子始就外傳遴選學官
以機兼資善堂小學教授太子得機所著廣干祿字

一篇尤喜命戴溪跋之擢監察御史講未退而除命
頌官至資政殿學士知福州所著復有班馬字類
中興藝文志曰婁機誤機取許慎說文及諸家字書
按以蔡伯喈五經備體張參五經文字田放九經字
樣與夫經典釋文子史古文參以本朝丁度所書集
韻爲廣干祿字書蓋廣唐人顏元孫之書也

陳振孫書錄解題曰唐顏元孫爲干祿字書其姪真
卿書之刻石吳興爲世所寶辨正通俗三體目以干
祿謂舉子所資也機熟於所學嘉泰中教授資善堂
景獻時爲嘉國公數問字畫之異因爲此書續唐之
舊故仍干祿之名旣而悟其非所以施於朱耶也則

以千祿百福之義傳曾焉

王應麟玉海曰婁機廣千祿字書五卷參校字書凡
一字數義一義數字較其同異並載本原總爲字七
千六百

張氏參五經文字

唐志三卷

存

參自序曰易繫辭曰上古結繩以理後代聖人易之
以書契百官以理萬人以察蓋取諸夬夬決也王庭
孚號決之大者決以書契也逮周禮保氏掌養國子
以道教之六書謂象形指事會意形聲轉注假借六

者造字之本也雖蟲篆變體古今異文離此六者則爲謬惑矣王者制天下必使車同軌書同文故教人八歲入小學文有疑者則必闕而求之春秋之末保氏教廢無所取正各遂其私故孔子曰吾猶及史之闕文也今亡矣夫蓋夫子少時人猶有闕疑之間後亡斯道歎其不知而作之也蕭何漢制亦有著法太史試學童諷書九千字乃得爲吏以六體試之吏人上書字或不正輒有舉劾皆正正史遺文可得焯知者劉子政父子校中祕書自史籀以下凡十家序爲小學次於六藝之末後漢許叔重集收籀篆古文諸家之學就隸爲訓注謂之說文時蔡伯喈亦以滅學

之後經義分散儒者師門各滯所習傳記交亂訛僞相蒙乃請刊定五經備體刻石立於太學之門外謂之石經學者得以取法焉遭離變難僅有存者後有呂忱又集說文之所漏畧著字林五篇以補之今制國子監置書學博士立說文石經字林之學舉其文義歲登下之亦古之小學也自頃考功禮部課試貢舉務於取人之急許以所習爲通人苟趨便不求當否字失六書猶爲小事五經本文蕩而無守矣十年夏六月有司以職事之病上言其狀詔委國子儒官勘按經本送尙書省參幸承詔旨得與二三儒者分經鈎考而共決之互發字義更相難極又以前古字

少後代稍益之故經典音字多有假借陸氏釋文自南徂北徧通衆家之學分析音訓特爲詳舉固當以此正之卒以所刊書於屋壁雖未如蔡學之精密石經之堅久慕古之士且知所歸然以經典之文六十餘萬旣字帶或體音非一讀學者傳授義有所存離之若有失合之則難並至當之餘但未發其傍而已猶慮歲月滋久官曹代易儻復蕪汗失其本真乃命孝廉生顏傳經收集疑文互體受法師儒以爲定例凡一百六十部三千二百三十五字分爲三卷說文體包古今先得六書之要有不備者求之字林其或古體難明衆情驚懵者則以石經之餘比例爲助石

經湮沒所存者寡通以經典及釋文相承隸省引而伸之不敢專也近代字樣多依四聲傳寫之後偏傍漸失今則采說文字林諸部以類相從務于易了不必舊次自非經典文義之所在雖切於時畧不集錄以明爲經不爲字也其字非常體偏有所合者詳其證據各以朱字紀之俾夫觀省無至多惑大歷十一年六月七日

林罕字原小說曰大歷中司業張參作五經文字三卷凡一百六十部

崇文總目曰初參拜詔與儒官校正經典乃取漢蔡邕石經許慎說文吕忱字林陸德明釋文命孝廉生

顏傳經鈔撮疑互取定儒師部爲一百六十非緣經見皆畧而不集

陳振孫書錄解題曰唐國子司業張參撰大歷中刻石長安太學

顧炎武日知錄曰張參五經文字據說文字林刊正繆失甚有功於學者

朱彞尊跋曰唐大歷十年有司上言經典不正取舍莫準乃詔儒官校定經本送尙書省并國子司業張參辨齊魯之音考古今之字詳定五經書於論堂東西廂之壁論堂者太學孔子廟西之夏屋也見舒元與問國學記其初涂之以上而已太和開祭酒齊碑

司業韋公肅易之以堅木擇國子通書法者繕寫而
懸諸堂禮部郎劉禹錫爲作記當時場屋至發題以
試士文苑英華載有王履貞賦其略曰置六經於屋
壁作羣儒之龜鏡又云一人作則京國儀型光我廊
廟異彼丹青其推詡若此是書自土塗而木版自木
版而刊石字已三易恐非參所書矣以予論之唐人
多專攻詩賦畱心經義者寡參獨奉詔與孝廉生顏
傳經取疑文互體鈎考而斷決之爲土子楷式爲功
匪淺矣故禹錫記稱爲名儒作史者宜以之入儒林
傳而舊史新書俱不及焉按孟浩然集有送張參明
經舉覲省詩錢起集有送張參及第還家作而郎官

石柱題名參曾入司封員外郎之列蓋參在開元天寶間舉明經至大歷初佐司封郎尋授國子司業者也今其姓名僅一見於宰相世系表一見於藝文志小學類他不詳焉闕事一也參謂讀書不如寫書度其書法必工故當時壁經羣儒奉爲龜鏡縱不得與儒林之列書家姓氏亦宜載之而書苑書譜書史均未之及闕事二也壁經雖無存然參所定五經文字與唐元度九經字樣同刻石附九經之後歐陽永叔最嗜金石文字其序集古錄云上自周穆王下更秦漢隋唐五代外至四海九州名山大澤窮厓絕谷荒林破冢神仙鬼物詭怪所傳莫不皆有乃獨唐所刻

石經錄中跋尾三百九十六篇此獨無有是唐刻石經永叔當口反失於摹搨未免類於昌黎韓子所云倚撫星宿遺羲娥矣闕事三也今諸書皆有雕本獨五經文字九經字樣止有拓本無雕本闕事四也予思漢魏石經旣已湮沒惟唐開成本尙存參書幸附刊於石顧學者束諸高閣罕有游目者故具書之

趙昱跋日記十九翻有文淵閣鈐記乃前明御府故物也按王伯厚玉海云中興書目字樣一卷開成丁巳唐元度譔大歷十年司業張參纂成五經文字以類相從開成中翰林待詔唐元度加九經字樣以補所不載晉開運末祭酒田敏合爲一編後周廣順三

年敏進印板九經書五經文字九經字樣各二部宋重和元年言者以張參唐元度所誤辨正書名頗有依據然其法本取蔡邕石經許氏說文宜加修定分次部類爲新定五經字樣從之然則元度作書本旨原以補參書因以並行至後周始合之一刻於周之廣順再訂於宋之重和此書遇宋代廟諱如郎桓等字皆闕筆而唐廟諱如虎淵世等字俱增添改正其爲重和本無疑又按馬氏通考既引崇文總目列九經字樣一卷又引陳氏書錄列五經字樣一卷俱云唐元度撰且於五經字樣下采陳氏解題云往宰南城出謁有持故紙鬻於道右得此書乃古經本五代

開運丙午所刻爲家藏書籍之最古者不知元度所
誤爲九經非五經也意陳氏所見卽田敏台編因以
參書統爲元度所誤耳今二書附鐫西安石經明嘉
靖乙卯地震石經到損漫漶處後人幸意驛入非復
開成之舊近時顧亭林云九經字樣石刻在關中向
無刻本間有殘闕無別本可證而竹垞朱氏五經文
字跋亦云九經字樣止有拓本無雕本遂舉以爲四
缺事之一以兩君子之博物猶不能一見余生何幸
獲覩舊閣收弄使眼花復明洵乎書叢之至寶也又
是書四明全祖望謂爲王荆公所定本荆公欲作新
經先成字書其事詳見宋會要並附識之

四庫全書提要曰參里貫未詳自序題大歷十一年六月七日結銜稱司業蓋代宗時人唐書儒學傳序稱文宗定五經刻之石張參等是正譌文誤也考後漢書熹平四年春三月詔諸儒正五經文字刻石立於太學門外參書立名蓋取諸此凡三千二百三十五字依編旁爲百六十部劉禹錫國學新修五經壁記云大歷中名儒張參爲國子司業始詳定五經書於講論堂東西廂之壁積六十餘載祭酒皞博士公肅再新壁書乃析堅木負墻而比之其製如版牘而高廣背施陰闕使衆如一觀此言可以知五經文字初書於屋壁其後易以木版至開成間乃易以石刻

也朱彞尊跋云五經文字獨無雕本爲一闕事考冊
府元龜稱周顯德二年尙書左丞兼判國子監事田
敏獻印版書五經文字奏稱臣等自長興三年校勘
雕印九經書籍然則此經刻本在印版書甫創之初
已有之特其本不傳耳今馬曰璐新刻版本跋云舊
購宋拓石經中有此因舊樣繕寫雕版於家塾然曰
璐雖稱摹宋拓本今以石刻校之有字畫尙存而其
本改易者又下卷幸部脫去舉字注十九字藝字併
注凡八字今悉依石刻補正俾不失其真焉

唐氏

元度

九經字樣

唐志一卷

存

元度序曰臣聞秦挾詩書塞人視聽漢興典籍以廣
聰明伏以龜鳥之文去聖彌遠點畫訛變遂失本原
今陛下運契黃虞道崇經籍觀人文以成俗念鳥迹
之乖方由是遂徼臣之上請許於國學創立石經仍
令小臣覆定字體謬當刊校誓盡所知大厯中司業
張參掇衆字之謬著爲定體號曰五經文字專典學
者實有賴焉臣今參詳頗有條貫傳寫歲久或失舊
規今刪補穴漏一以正之又於五經文字本部之中
采其疑誤舊未載者譌成新如九經字樣一卷凡七
十六部四百廿一文其偏傍上下本部所無者乃纂

爲雜辨部以統之若體畫全虧者則引文以證解於
雅言執禮誠愧大儒而辨體觀文式遵小學其聲韻
謹依開元文字避以反言但組四聲定其音旨今條
目已舉刊削有成願竭愚衷以資後學

唐會要曰開成二年八月國子監奏得覆定石經字
體官翰林待詔朝議郎權知沔王友上柱國賜緋魚
袋唐元度狀準太和七年十二月五日勅覆定九經
字體今所詳覆多依司業張參五經文字爲準其舊
字樣歲月將久點畫參差傳寫相承漸致乖誤今並
依字書參詳改正訖諸經之中別有疑闕舊字樣未
載者古今體異隸變不同如總據說文卽古體驚俗

若依近代文字或傳寫乖訛今與按勘官同商較是非取其適中纂錄爲新加九經字樣一卷或經典相承與字義不同者具引文以注解今刊削有成請附於五經字樣之末用證紕誤從之

林罕字原小說曰開元中唐元度以五經文字有所不載者復作新如九經字樣一卷凡七十六部

陳振孫書錄解題曰唐沔王友翰林待詔唐元度謨補張參之所不載開成中上之二書當在小學類以其專爲經設故附見於此往宰南城出謁有持故紙齋於道右得此書乃古京本五代開運丙午所刻遂爲家藏書籍之最古者

王應麟玉海曰唐大歷十年司業張參纂成五經文字以類相從開成中翰林待詔唐元度加九經字樣補所不載晉開運末祭酒田敏合二者爲一編以考正俗體訛謬後周廣順三年六月田敏進印板九經五經文字九經字樣各二部一百三十冊宋朝重和元年十一月言者謂張參唐元度所譔五經文字九經字樣辨證書名頗有依據然其法本取蔡邕石經許氏說文宜重加修定分次部類爲新定五經字樣從之

陶宗儀輟耕錄曰唐元度不知何許人文宗時待詔翰林作九經字樣辨證繆誤

程大昌演繁露曰智者剗物雖則云剗其實必有因藉以發其智也古未有科斗鳥迹實發制字之智也蔡邕雖曰能書若無聖帝亦無以發其飛白之智吾獨怪夫訓石爲碑蠟墨爲字遠自秦漢而至于唐張參輩於九經字樣皆已立板傳本乃無人推廣其事以概經史其故何也後唐長興三年始詔用西京石經本雇匠雕印廣頒天下宰臣馮道等奏曰請依石經文字刻九經印板則其發之端可驗矣

顧炎武日知錄曰唐人以說文字林試士其時去古未遠開元以前未改經文之日篆籀之學重而習之今西安府所存唐睿宗書景龍觀鐘銘猶帶篆分遺

法至於宋人其去古益遠而爲說日以鑿矣大歷中張參作五經文字據說文字林刊正謬失甚有有功於學者開成中唐元度增補復作九經字樣石刻在關中向無版本聞有殘缺無別本可證近代有好事者刻九經補字并屬諸生補此書之闕以意爲之乃不知此書特五經之文非經所有者不載而妄添經外之字并及字書中泐博之訓子至關中洗刷元石其有一二可識者顯與所補不同乃知近日學者之不肯闕疑而妄作如此

朱彝尊跋曰張司業五經文字始塗於土繼雕於版歲久傳寫點畫參差於是開成中沔王友朝議郎翰

林待詔唐元度依司業舊本參詳改正誤新加九經
字樣一卷請附五經文字之末兼請於國學創立石
經今長安所存石經雖鄭覃輩成之其議實發於元
度也王伯厚稱其辨正書文頗有依據蓋自後周廣
順中田敏進印版二部後石本之外鏤版更無人矣
四庫全書提要曰元度里籍未詳惟據此書知其開
成中官翰林待詔考唐會要稱太和七年二月勅唐
元度覆定石經字體十二月勅於國子監講論堂兩
廊創立石九經元度字樣蓋作於是時凡四百二十
一字依倣五經文字爲七十六部前載開成二年八
月牒云准大和七年十二月敕覆九經字體者今所

詳覆多依司業張參五經文字爲准諸經之中別有疑闕古今體異隸變不同如總據說文卽古體驚俗若依近代文字或傳寫乖謬今與校勘官同商較是非取其適中纂錄新加九經字樣一卷請附於五經文字之末蓋二書相輔而行當時卽列石壁九經之後明嘉靖乙卯地震二書同石經並損闕焉近時馬曰璐得宋拓本而刊之猶屬完善其閒傳寫失真及校者意改往往不免今更依石刻殘碑詳加覆訂各以案語附之下方五經文字音訓多本陸德明經典釋文或註某反或註音某元度時過音反字無同音字可注者則云某平某上就四聲之轉以表其音是

又二書義例之異云爾

小學考卷十七

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啓昆編

字九

郭氏

忠恕

汗簡

七卷

存

宋史郭忠恕傳曰郭忠恕字恕先河南洛陽人也幼能誦書屬文七歲童子及第兼通小學最工篆籀又善史書弱冠之年漢湘陰公辟爲從事公在徐州同府記室董裔與忠恕情意不叶因爭事忠恕拂衣辭去周廣順初召爲宗正丞兼國子書學博士周易博

士皇朝建隆初被酒與監察御史符昭文誼競於朝
堂御史彈奏忠恕叱臺吏奪其奏毀之坐貶乾州司
戶參軍乘醉毆從事范滌擅離貶所削籍隸靈武其
後流落不復求仕進多遊岐雍京洛間縱酒疎弛逢
人無貴賤輒曰猫有佳山水卽淹畱不能去或踰月
不食盛暑暴露日中體不沾汗窮冬卽鑿河冰而浴
其傍凌澌消釋人皆異之尤善畫所圖屋室重複之
狀頗極精妙多遊王侯公卿之家或待以美醢預張
紈素倚於壁乘興卽畫之苟意不欲而固請之必怒
而去得其畫者藏以爲寶太宗初卽位聞其名召赴
闕授國子監主簿賜襲衣銀帶錢五萬館於太學令

刊定思代字書忠恕性無檢局放縱敗度上憐其才
每優容之益使酒肆言謗譏時政擅鬻官物取其直
詔減死決杖流登州時太平興國二年至齊州臨邑
謂部送吏曰我逝矣因拮地爲穴度可容其面俯窺
焉而卒所定古文尙書并釋文並行於世又有佩觿
三卷論字所由校定分毫有補後人亦奇書也

忠恕自序曰汗簡者古之遺像後代之宗師也蒼頡
而下史籀已還爰從漁獵得其一二傳寫多誤不能
盡通臣頃以小學蒞官校勘正經石字繇是諮詢鴻
碩假借字書時或采掇俄成卷軸乃以尙書爲始石
經說文次之後人綴緝者殿末焉遂依許氏各分部

類不相閒雜易於檢討遂題出處用以甄別仍於本字下直作字樣之釋不爲隸古取其便識與今文正同者惟目錄之外不復廣收切韻玉篇相承紕繆體既煩冗難繕賡毫有所不知盡闕如也

李建中題曰汗簡元閱著誤人名氏因請見東海徐騎省鉉云是郭忠恕製復舊曰字郭永鬻字注脚趙字下俱有臣忠恕字驗之明矣郭忠恕仕周朝爲朝散大夫宗正丞兼國子書學博士

李直方後序曰汗簡郭宗正忠恕集成之後儒家罕有得者余訪之久矣近聞祕閣新本乃集賢李公甫修建中公名公素居外任橐艸祕於巾箱中大中祥符四

季罷西京畱臺歸闕果以此書示余余謂公曰結繩
之後倉頡史籀製作已來三王與霸國文字或有異
同始皇兼天下李斯爲小篆可謂至哉而遭秦之所
劫者盡在此矣時五年正月九日也余尙判步軍糧
料尋奉綸旨主在京博易兩司事務皆繁難而勾檢
摧估之餘得之摸寫至三月二日方畢雖筆跡鴛弱
有愧於名賢且樂善君子必憫余畱心於此道焉天
禧二年七月十七日

鄭思肖題後曰汗簡一編乃軀忠恕所集凡七十一
家字蹟爲證古尙書爲始石經說文次之觀其原委
深有自來嗟夫字學之始始於蒼頡無字之字天真

粲然有字之字筆法宛然古無筆筆於秦至秦而小篆生矣今人率皆遺小篆之法不古之尚而今之尚流而愈流忘本亦是古人製字良各有說特後世莫知其故傳之久而復久不免有舛謬竟失其本真汗簡之促追古法於既泯涿新傳於元窮艱公之功多矣後之業字學者可不知之庚寅六月所南艷思肖爲山礪葉君題汗簡後

朱彝尊跋曰汗簡六卷略敘目錄一卷周宗正丞書學博士洛陽郭忠恕集七十一家篆法鳥跡科斗畢具其書目多後世罕見忠恕別誤佩觿宋史藝文志並著於錄佩觿有雕本而是編無之予偶得舊鈔一

冊愛其奇古又一依說文始一終亥次序後附宋虞部員外郎李直方高士鄭思肖跋尾錢唐汪主事立名堅請發雕遂鋟諸棗木嗚呼小學之不講俗書繁興三家村夫子挾梅膺祚之字彙張自烈之正字通以爲兔園冊間奇字者歸焉可爲齒冷目張也予也僑吳五載力贊毛上舍辰刊說文解字張上舍士俊刊玉篇廣韻曹通政寅刊丁度集韻司馬光類篇將來徐鍇之說文繫傳歐陽德隆之韻略釋疑必有好事之君子鏤板行之者庶幾學者免爲俗學所惑也夫

汪立名跋曰龍宗正汗簡見宋史藝文志與佩鱗並

列自夏英公集古文韻而下凡小學之書亡不援據
然其書恒不多見若鼂氏讀書志直齋書錄解題及
崇文書目皆但載佩觿而未有及此者書缺簡脫在
當時藏弄家已如是惟蓋滕囊之割散不足歎也近
從秀水潛采堂朱氏獲見舊鈔本六卷後有序目一
卷編次古雅不改許叔重始一終亥之序嘗慨近今
所行說文緯以四聲無復舊本面目是猶引唐法獄
漢獄其不可必有辨者矣是編不沒庶幾古小學之
遺焉錢唐汪立名梓諸家塾而識厥緣起於端因其
謄寫工善遂用原本鏤版卷末有鄭所南跋尾一篇
並仍之康熙歲在昭陽汁洽涂月臘日

錢曾敏求記曰郭忠恕汗簡七卷上中下各分二卷
末卷爲略例目錄李建中序爲郭宗正忠恕誤引用
七十一家字蹟其體例倣說文故以目錄置卷尾犀
守居士云此書亦有不可予意處如汚汙字俱從水
今汚從丐汙從方膺應從月而入脊部郤應從邑而
入谷部駛應從馬而入史部朽應從木而入丐部等
類雖因古文字少未免援文就部以足其數而核其
實則非也犀守居士爲吾友馮舒已蒼別號癸巳老
人藏書率多異本吾邑之宿素也

四庫全書題要曰是書首有李建中題字後有附題
兩行稱忠恕仕周朝爲朝散大夫宗正丞兼國子書

學博士疑亦建中所記然據郭若虛圖書見聞志及蘇軾集所載忠恕小傳並稱宋太宗時召忠恕爲國子監主簿後流登州道卒則不得爲周人又陶岳五代史補載周祖入京師時忠恕爲湘陰公推官面責馮道之賣國則先已仕漢題周更誤矣宋史藝文志以此書與佩觿並載而鼂陳諸家書目皆不著錄則在宋代亦罕見此本乃宋李建中得之祕府大中祥符五年李直方得之建中初無誤人名字建中以字下注文有臣忠恕字謚以徐鉉所言定爲忠恕所作其分部從說文之舊所徵引古文凡七十一家前列其目字下各分注之時王球呂大臨薛尚功之書皆

未出故鍾鼎闕焉其分隸諸字卽用古文之偏旁與後人以眞書分部案韻繫字者不同鈍吟雜錄載馮舒嘗論此書以沔沔臍駛諸字援文就部爲疑然古文部類不能盡繩以隸楷猶之隸楷轉變不能盡繩以古文舒之所疑蓋不足爲累且所徵七十一家存於今者不及二十分之一後來談古文者輾轉援據大抵從此書相販鬻則忠恕所編實爲諸書之根柢尤未可以忘所自來矣

錢大昕跋曰三代古文奇字其詳不可得聞賴有許叔重之書猶存其略說文所收五千餘字古文居其大半其引據經典皆用古文說閒有標出古文籀文

者乃古籀之別體非古文祇此數字也且如書中重
文往往云篆文或作某而正文固已作籀體矣豈篆
文亦祇此數字耶作字之始先簡而後繁必有一二
三然後有从弋之弋弋弋而叔重乃注古文於弋弋
弋之下吾是以知許所言古文者古文之別字非弋
古於一也古文中豐而首尾銳小篆則豐銳停勻叔
重采錄古文而以小篆法書之後人不學妄指說文
爲秦篆別求所爲古文而古文之亡滋甚矣郭忠恕
汗簡談古文者奉爲金科玉律以予觀之其灼然可
信者多出於說文或取說文通用字而郭氏不推其
本反引它書以實之其它偏旁詭異不合說文者愚

固未敢深信也予嘗謂學古文者當先求許氏書鐘鼎真鷹雜出可采者僅十之一至如响屨文滕公石室文崔彥裕纂古之類似古實俗當置不道而好怪之夫依仿點畫入之楷書目爲古文徒供有識者奉

腹爾

郭氏

忠恕佩觿

崇文總目三卷

存

忠恕自記曰佩觿者童子之事得立言於小學者也

其一曰造字之旨始於象形

孔子曰牛羊之字以形舉也

中則止

戈反正

傳上戈爲武反正爲乏

而省聲生焉

禮鸞巖攪搏鄭注从鳥壘省聲今作

驚省非也說文云从執聲至若春秋姓氏地名更見尙書宋齊舊

本隸寫古文學者知之不可具舉有以冰爲凝說文冰魚

陵翻疑筆陵有以渴音竭說文字林渴音其列翻水竭字古文以貞

爲鼎籀文以鼎爲則其矛盾有如此者刑罰从寸古

如此謂持刀詈人元命應對从士古對如此漢文帝

口从疊惡太盛古疊如此言決罪三日得宜媒貴爲

神月令注以其高其立教有如此者衛夢之字是謂

隸省本衛前寧之字是謂隸加本衛詞朗之字是謂

隸行本晉寒無之字是謂隸變本晉其逸駕有如此

者塗泥爲途說蚤蝨爲早暮黨與爲取与胃子爲甲

胃其相承有如此者龔山之縣爲當塗古文尙書作龔後依山立

當塗縣今戰河之文爲熒澤事具存穆公之諡既作

在宣州史傳穆不同澗洧之詩又作濼詩與說其遷革有如此者

佳人之爲嘉期佳美也五濼婚媾曰嘉慶善僅得之

爲近遠僅以身免僅得中算僅有存平生之爲外甥

謂我舅者吾謂之甥即從其淺陋有如此者五十二

男是此三字李祭酒說家書竝不合本體必三百

家書都來穿鑿非蕭子雲所作蓋後人妄爲之三百

六十體更是榛蕪王南賓存又切韻首列三百考字

左回老字右轉謹案考从万万苦果翻老从七七火

也其野言有如此者雀鷓齊切韻序云左回右轉非

澆潑普未之潑此皆非古字王存又切韻其備率有

如此者昭穆義舛李祭酒浩說文自有昭穆之字以

昭爲侶蓋借音耳杖杜文乖杖大計翻北齊河北毛詩本多

管杖之杖屯陸倫卦之屯音豚五經文字以屯胡毋

人多笑之父母之母今公羊其濫讀有如此者馬

之毋音蕪用母序如此失矣頭人爲長人持十爲斗苛爲止句虫爲詘中言不合

字已上具說文序其下亦然埤蒼云畛則尔有田古今訓地乃土

乙力張顯所作中興書舟在二閒爲𦨭彌亘字从二閒舟

日而何法盛中興書乃以春秋說人十四心爲德詩

舟在二閒爲舟航字謬也說二在天下爲酉國志口在天上爲吳晉書黃頭小

人爲恭參同以人負告爲造新論之金昆配物謂銀

金後漢之白水稱祥時王莽作剪刀錢文曰貨泉有

昆自中興已下至此馮則行馬水邊符融斷獄有書生

皆出顏氏家訓妻爲人所殺夜夢

乘馬一邊淫一乾又見天上幽則挂絲山上齊志

水各一日融曰此必馮昌也董識千里草董卓乘政

德夢挂絲山上占者曰其為董識千里草董卓乘政

幽州子秋七月拜幽州刺史董識千里草董卓乘政

里草何青青十日春占一日夫謝小娥傳父夫為盜

卜不得一日生春占一日夫謝小娥傳父夫為盜

夫門東艸乃三刀之夢為州王濟夢懸三刀於梁上

春蘭字也乃三刀之夢為州王濟夢懸三刀於梁上

八人之詞有火有八人過是夕有大火合者人一

口魏武帝嘗賜琴臣器上書貞者與上人梁武帝

真一合字楊修曰合人器上書貞者與上人梁武帝

字劉顛曰貞與上人也貞八女之解祿山沙門角女

子緣衣裳端坐太人遊君王一止之月兩日之詳季

自滅亡一止正字也八女之一作一止之月兩日之詳季

號晉郭璞云永昌有執千象其後怪夢乘必驗丁

夢井中生乘以問趙直曰乘者賜乘先知呼東方

朔來遂進前帝再叱之朔口雨來乘字再詠尹成

章

唐蘇許公詠尹氏曰丑有餘足

稱朱表識

梁史木

宿

甲不全身見君無口知伊少人

鍾輅前定錄杭

州臨安令張宣

木

朱字朱姓當王也

吉乃十一口

州臨安令張宣

求

官唱名前三日夢女子曰妾有十

杏為十八日業

一

口依在貴境後受湖州安吉令

帝作墟

拾

遣云隋煬帝南幸江都杏娘侍側帝作墟

其寓言

字

令曰杏娘十八日也杏娘曰羅字四維也

有

如此者縹緞鐘鐺代紺蓋鑊鑊之字鑿祠槐墟作

髻

鴟魁炙之文

已上出顏

三蒼用厖作尼邱之尼字

林用準為平準之準軍陳

直杏

為陣始於逸少小學

形景

於領

為影本乎稚川

苑字

忌諱出自宋明

以驕馬

禍改

草創起於天后

唐天后以丙塗

以丙塗

作

賦

賦

年

正照証聖授蘇國等字

文帝之隨中走走隨文

齊

不遑寧處故去

次山之昏畔如荒

元子諡隋

言

走也遂作隋

其

多僻有如此者古章貢水合爲贛感緝二音水名在南康之單

名今高邑城本是鄣之一字地在常山本名鄣鄣火屋火各二翻漢光武改

爲高邑其離合有如此者改鄭爲莫緣類鄭以難分更

幽爲邠因似幽而致誤其祗惑有如此者竝唐元宗故事史文

具魯國河水河音時出兗州圖經吳興大舫戶剛翻出釋文序史通河橋贊蓋船

類之瀕則申州川名瀕音師出申州雜記及圖經餽則登真藥訣

登真隱訣有餽飯方已其獨擅有如此者尙書考異上四字皆字書無之

王乘馬首開元文字子在母懷干祿書以缺字从垂

旁唐元度以弁互爲隸省其不典有如此者鼓字从

支蛇字从也陟字从夾陟从夾夾式再翻从二出入之入从人民之人皆非恐

字从凡其繆誤有如此者龜鼈以龜辭亂从舌席下

著帶惡土安西

此四句出釋文序

其俗訛有如此者金華則

金畔著華摠扇則木旁作扇

此二句出顏氏家訓

飛禽卽須安

鳥水族便應著魚蟲屬要在虫旁草類皆从兩虫上已

出陸氏釋文序

其蕪累有如此者其二曰四聲之作始於譬

況蓋孔子受經之說

中則近煙

傳左輪朱般杜注云字音近烟

爲殪禮壹戎衣鄭云

壹當爲殪

而翻語生焉

孫炎所作

魏朝以降蔓衍實繁世變人

移音訛字替徐仙民翻易爲神石郭景純翻餒爲羽

鹽劉昌宗用承音乘許叔重讀血爲猛先儒傳授不

敢施張迨乎切韻之典屢加釐革卽支

章移脂旨夷

魚語居

虞遇居

共爲一韻先

蘇前

仙相然

尤羽後

侯

乎諸

俱論是切

已上陸氏切韻序又云欲廣文路自可清濁皆通若賞知音卽須輕重有

異加以楚夏聲異南北語殊人用其鄉相傳非一同

言異字同字異言或失在淺浮或滯於沈濁北人言

者多爲一例如而靡異邪不定之詞也弗殊莫辨復扶又

也復音服返也寧論過古禾翻過古臥翻起過已有以見

知如字之爲知貞義謀子孫如字之爲孫失因讓是謂四

聲徵召如字之爲召上照公小大如字之爲大他蓋學乃

从一韻敦都昆厚之爲敦丁斯弓書卷已倦之爲龍

卷古本又依旁紐陶如邱之爲臯陶余昭鄉黨如之

爲黨之仰氏卽用鄰音人如民之爲人小音君獻如字酬

之爲獻辛禾象全借別字其約文有如此者國風如

之爲曰風去聲男女如字之爲女尼據于名譽去聲之爲毀

譽

平聲 大 象 賦 云 有 少 微 之 養 寂 無 進 賢 之 自 敗 字 如 見 譽 許 參 器 府 之 樂 肆 犯 貫 索 之 刑 書

之爲敗

翻 補 適 他 出 譽 敗 二 字 亦 其 求 意 有 如 此 者 罷 作

冪

禮 經 有 之 爲 作 遠 左 傳 音 義 一 而 體 別 水 爲 林 之 水 翻 南 方 謂

水爲

火 爲 焜 許 尾 翻 吳 楚 之 間 謂 火 爲 尾 二 字 出 說 文 形 聲 異 而 物 同 皿

更立

但 音 猛 今 音 盜 明 丙 佳 說 文 古 音 街 字 意 同 而 一 音 者 非 音 盜 翻 丙 佳 牙 字

讀異其交相有如此者二百爲

音 秘 二十 爲 廿 音 入 頽 黃

門稽聖賦云魏姬何多一孕

三十 爲 卅 先 合 四十 爲

卅

先 入 其 務 省 有 如 此 者 非 音 敷 幾 按 非 平 聲 爲 芳 非 上 聲 爲 菲 薄

幾平聲爲庶幾上

上 平 孰 別 借 音 子 射 按 借 去 聲 爲 借 爲 不 定 數 之 幾 上 平 孰 別 借 音 子 射 借 借 去 聲 爲 借 爲

借爲不定數之幾

上 平 孰 別 借 音 子 射 借 借 去 聲 爲 借 爲 借 爲 不 定 數 之 幾 上 平 孰 別 借 音 子 射 借 借 去 聲 爲 借 爲

射入聲爲姑射射弓

去 入 難 分 陸 氏 釋 文 序 云 書 音 更 令 學 者 疑 辨 其 疑 韻 有 如 此 者 衣 被 之 爲 覆 被

於上去而曲分不

如易之爲不

方后藏就故實而押

韻其拘忌有如此者牛車之車

尺遮翻本

讀若居樂

只之只

之尔翻本

讀若質

支汝翻本

讀若

余朝廷之廷

徒勁翻本

讀若亭其變古有如此者顏

淵之淵

烏平

讀之如泉水名之治

直知直

讀之如理

其避諱有如此者田陳郝郤史籍互書

陳完奔齊以

記謂之田氏又郝郤二姓皆望在河南故史有五文

號郭韓何

周號叔亦謂之

母弟唐叔虞後封於韓韓滅子孫分散

載筆通用其

聲近有如此者万俟爲墨祈龜茲爲邱慈闕氏爲燕

支令支爲零岐其方言有如此者濫翻居沼

沼當爲

又說陸氏切韻誤也

頊切許緣

緣當爲緣

攻公分作兩音登

升共爲一韻

兩句出陸氏釋文

其聲音有如此者跽分莊貞

滓還

王南賓存又說此字也又云斬入其音續入夷音不可名爲切韻

慧分徐醉祥

歲芑切墟里祗狝攻切古紅古冬

已上李審言所進切韻中多如此誤

其淆溷有如此者拾

如字音拾涉級弟

如字曰弟但勞辟

如爲辟

類世席其贅韻有如此者

諸家以陸氏切韻本字加陸氏切韻本

爲王南賓存又刪之

若干爲若柯

俗謂若干爲若柯言如許物干柯音

變等物爲底物

又俗以何等物爲何底物亦音胡樂訛變也已上出顏氏刊謬正俗胡樂

聲婆之號

搜神記謂琵琶爲聲婆

仲舒下馬之陵

長安有董仲舒墓人過者

多下馬

因名曰下馬陵今轉語名蝦蟇陵矣事

河朔山兩京記故自氏琵琶引云家近蝦蟇陵下住

謂無曰毛

漢書毛音無

巴蜀謂北曰卜

詩云自西自東自南自北

情無思不服取其

協韻有遺風矣

古歌得云丁紇開元宗朝引船

那也紇那得董邪河裏訛音雞曰古黎天后朝侍御史侯思正出

白阜隸言音不正時屬斷屠謂同列曰今斷屠宰雞

崔頹頹如儒何得飽爲鉢囉護嗜之文內典加口而

彈舌佛經眞言彈舌者多非本字麒麟琵琶之字才

子從俗而入聲近代文集其尙俗有如此者其三曰

傳寫之差始則五曰三豕問月爲門五日三豕帝虎

魯魚又書三傳帝成虎中則興雲剖疑詩云有滄妻

作興雲者誤顏藉完先覺傳云藉完葺牆重復其字

黃門之推說義曰尸記口寧爲雞口戰國策音

說雞尸虎穴之議義曰尸雜之主則口當爲尸後漢

樊巽爲天水守涼州欲曰寧見乳虎穴不入畢妒媚

城寺齊代江南本穴皆誤作六並傳寫失也妒媚

提福之殊賄妒也義見世家又漢書福上字从示

小學考卷十七

三

音匙七之匙俗楊震之鱠非鱠鱠音善是也作丞相

或从手誤也始皇本紀二十八年丞相魏狀王非

之林是狀箱等議於海上俗作魏林者非也膠毒變

膠膠音劉是作田肯云宵漢書田肯是削栝一作施

脯栝是作脯者非鼓木用鼓灌木為鼓木周續毛

本作最皆非也自雜不齊之稱必賤按不齊姓處音

口已下顏氏家訓說史注文穎曰鄒音贊瓚曰今

祭酒說蕭何之目鄒侯南陽鄒縣是也孫檢曰有二

縣字音多亂其屬沛郡者音差屬南陽者音贊案茂

也臣案說文別有鄒字元二之文古今說異後漢書

音在戈翻未知孰是元二之災李賢注曰元二即元元

永初元年冬時遣元二之災李賢注曰元二即元元

也古書字當作再讀即於上字之下為小二字言此

字當兩度言之後人不曉遂讀為元二或同之陽九

或附之百六甚為誤矣今岐州石鼓銘凡重言者皆

義亦同此丞尉之印偏旁亂真漢書伏波將軍馬援

軍印書伏字大外向成鳥令印舉字爲白下羊吏印

丞印四矐下羊尉印白下人印所以下羊卽一縣長吏印

文不同恐天下不正者多符印所以爲信也宜齊尙

同薦曉古文文字者事下大司空正郡國印章奏可尙

書以恣作怨音或木云古恚怒之怒非也禮記以

視爲古字又禮記注以視爲古示是故老子上卷改

鼓爲哉唐元宗朝詔朕欽承聖訓覃思元宗頃改道

然遂錯綜眞銓洪範一篇更頗普禾音陂唐元宗詔

因成注解云洪範一篇更頗翻普禾音陂唐元宗詔

雖口不刊文字或詭豈必相襲朕聽政之暇乙夜觀

書匪徒閱於微言實欲暢於精理每讀尙書洪範至

無偏無頗遵王之誼三復斯文竝皆協韻唯頗一字

實則不倫又周易泰卦中無平不陂釋文陂字亦有

頗音陂之與頗訓誥無別爲陂則文亦會意爲陂則

聲不成文應由標蓋之餘編簡陳缺傳受之際差舛

相沿原始要終須有刊革朕雖先覺兼訪諸儒僉驗

以爲然終非獨斷宜改頗字爲陂仍宜示國學僉驗

二篆亦部居有證大率五百四十部以小變八分則

筆削難安

八分之說流俗有二或曰八分篆法二分隸文又云皆似八分勢有偃波臣以爲二

說皆非也謹案書有八體一曰大篆二曰小篆三曰

刻符四曰壺書五曰琴印六曰署書七曰受書八曰

隸書漢蔡邕以隸作八分體蓋入蔡中郎以豐音同

體之後又分此法爲之八分近矣

豐翻芳翻李丞相持束千賜作亦此二字李少刊謬正

俗泥說逢逢逢芳風翻迎也字从逢逢有馮丑父字从逢步

逢下江翻顏氏刊謬正俗乃云逢姓之逢與逢遇之

逢妄爲別字釋詞無據且祭鷓介單雞讀字同任云

假借逢逢支別豈可雷五經字書不分按校翻比技

同尺有所短見於茲矣

校戶教翻枝尉又荷枝蔽耳以說文陸氏徵長孫氏

釋文知之張氏五經文字皆從木非也

則口可知而不可行謂冰猴竭渴之類檢本驗張司

業參又云久訛而不敢改五經文字則有寵字丑隴

爲寵力孔錫思歷字爲錫余章用父普十代文將无

亡夫混死巴利若斯之流便成兩失已上釋有以毆

繫之毆鳥口為毆起虞逐邊微之微古邢為傲古堯

倅竈杖之栝他念為栝古活柏水名之濕他而為下

涇深立地名之邢口堅為邢戶丁侯草名之苞平表

為厥包百茅盼恨之盼下計為盼匹覓兮深窈之窈

明筆為虛房福賤科厄之厄牛果為困厄於革進趨

之本土刀為本布袞未三十卉先合為百卉許貴來

假之假古額為假工下手校尉之校尸教為比技古

冥昧之昧莫佩為見味莫接天折之天於小為天

於昭如已上經蛇虫之虫許鬼為蟲直中身文爾蟲

身之身為躡文買躡薦之薦為舉薦即見鍊鑄之

鍊

德紅翻

爲鍛鍊

來見翻

墮張之墮

許規翻

爲惰

徒果翻

慢獸

名之獾

首葛見山海經

爲田獵

力業翻

堤澇之堤

丁禮翻

爲隄

丁兮

翻防弄趨之趨

直知翻

爲進趨

七俱翻

逮及之逮

徒計翻

爲承

音大非翻

爲殆且草名之華

兵苗翻

爲筆札

人姓之受

都導翻

爲承

受麋鹿之鹿

力谷翻

爲精麤

千胡翻

湏爛之湏

火外翻

爲斯

須相俞翻

蚯蚓之蚕

他典翻

爲蠶

才舍翻

繭構櫺之閑

皮變翻

爲關

古還翻

捷聶語之聶

才入翻

又爲胥

相居翻

徒正直

之正

八分正字

爲匹

片一翻

敵迎這之這

魚變翻

爲者

回刺

戡

之戡

竹甚翻

爲伐

苦含翻

難容兒之兒

莫教翻

爲完

胡官翻

全

牝牡之牡

莫厚翻

爲壯

之狀翻

麗美羊之美

古刀翻

爲美

明郎

翻惡焦僥之僥

五駟翻

爲傲

古堯翻

倅振旅之嘖

徒年翻

爲

噴充入

怒美鐵之鈿

章容

為鉛余專

錫僭他迭

倪他

翻之僭為踰僭

子念

木柵

一作

之砦

土介為指擦葛

翻帆舡之舡

古容

為舟船

土綠

荈蔣之荈

古胡為瓜

古華

果鉄榷之榷

知林

為桑葢

石稔

鬲吝之鬲方美

為圖

同奴謀交互之互

胡故

為氏

丁禮

宿水名之派

古胡

為宗派

區賈下卸之卸

思夜

為郵

子求亭鳥鳴

之陵

古肴為陵

五後

醫已上時

其順非有如此者刀

有都高丁聊二翻俗別為刁兪有丑救弋駒二翻俗

別為俞箸有陟句知主呈略知虐四翻俗別為著愁

有牛吝五八二翻俗別為愁維有尺佳他回二翻俗

別為推

今蜀中

从人才之手足之手音他回

音尺佳翻台有湯來羊支

二翻俗別作充

一作台

屏有必郢皮經二翻俗別爲屏

否有方久符鄙二翻俗別爲禿單有都安上演二翻

俗別爲革余有亦居成遮二翻俗別爲余蓼有盧小

連竹二翻俗別爲蕞畫有胡賣胡麥二翻俗別爲畫

句有九遇古侯古候三翻俗別爲勾拔有蒲八蒲末

二翻俗別爲拔索有先各所較二翻俗別爲縻玉有

欣救魚錄息足相逐四翻俗別爲王乾有古丹求焉

二翻俗別爲軋沈有直林式稔二翻俗別爲沉華有

戶瓜呼瓜二翻俗別爲花其浮僞有如此者於是聊

舉三科仍分十段

三科見上十段卽中下篇

觸類而長實繁有徒

至若仲子手文

宋武公生仲子生而有士衡灑血

陶侃

字士衡灑桂陽鶴背列仙傳桂陽蘇耽得仙後忽有血成公字桂陽鶴背白鶴數十集郡東門樓上以驚豐地作字曰城郭是人民非三司農牛角漢末大司百年後當復歸感謂是孰焉角括續成八字事符語恠又何閒焉

鼂公武讀書志曰皇朝郭忠恕取字文相類者別其所從以檢訛舛上篇論古今傳記小學異同極爲辨博

陳振孫書錄解題曰國子周易博士洛陽郭忠恕先誤觸者所以解結也忠恕恃酒狂縱數犯法忤物得罪其死時頗異世傳以爲尸解

張士俊跋曰佩觿一書考諸宋藝文志與汗簡並列皆郭宗正忠恕所誤述其佩觿尤詳變隸以降字學

浸失之由其書世不多見康熙歲在昭陽協洽秀水朱檢討呂汗簡授汪子立名付梓閱三載四方士大夫雲集蘇州而竹垞查田晚研忍齋樸邨競好古學寓水周林論及字書余呂汪子之僅刻汗簡而佩觿未及見爲恨忍齋起謂余曰行篋適帶之子能廣其傳劉大猷也噫忍齋之心公矣余敢不敬承之爲細加讐較而授之梓旣成而忍齋卒余哭之其靈而酌之酒以歸其原本嗚呼余可忘此書之所自哉因并誌之於此時康熙歲上章攝提格

四庫全書提要曰此書上卷備論形聲訛變之由分爲三科一曰造字二曰四聲三曰傳寫中下二卷則

取字豈疑似者以四聲分十段曰平聲自相對曰平聲上聲相對曰平聲去聲相對曰平聲入聲相對曰上聲自相對曰上聲去聲相對曰去聲入聲相對曰去聲自相對曰去聲入聲相對曰入聲自相對未附與篇韻音義異者十五字又附辨證舛誤者一百十九字不署名字不知何人所加以其可資考證仍並存之惠棟九經古義嘗駁忠恕以示字爲視而反以視爲俗字今攷其中如謂車字音尺遮反本無居音蓋因韋昭辨釋名之說未免失於攷訂又書號八分久有舊訓蔡文姬述其父語自必無爵乃以爲八體之外別分此體強爲穿鑿亦屬支離至於以天承口

爲吳已見越絕書而引三國志爲徵景爲古影字已見高誘淮南子注而云葛洪字苑加彡

案此沿顏氏家訓之誤

又陶侃本字士行而誤作士衡東方朔以來來爲棗本約略近似而遂造棗字均病微疎然忠恕洞解六書故所言具中條理如辨逢姓之逢音皮江反不得讀如逢遇本字證之漢隸字原逢字下引逢盛碑通作逢則姓氏之逢雖通作逢亦仍作皮江反可證顏師古之譌又若辨用里本作角里與角亢字無異亦不用顏師古恐人誤讀故加一拂之說證之漢四老神位神胙几石刻用里實作角里與此書合則知忠恕所論較他家精確多矣

司馬氏光名苑

通考

佚

宋史司馬光傳曰光字君實陝州夏縣人也生七歲
凜然如成人寶元初中進士甲科除奉禮郎資治通
鑑書成加資政殿學士凡居洛陽十五年天下以爲
眞宰相薨年六十八諡曰文正

光自序曰孔子稱名不正則言不順言不順則事不
成乃至於百姓無所措手足甚矣聖人重名之至也
劉子政述九流有名家者流曰尹文子公孫龍子等
凡七家尹文子今存其術雜黃老刑名之言耳餘書

更歷久遠世鮮傳之今有孫氏釋名蓋亦其類也昔者魯哀公問社於宰我宰我對曰周人以栗曰使民戰栗孔子聞之深非之曰成事不說遂事不諫既往不咎戒其後復爲也兩漢以來儒者務爲此態旁貫曲取紆辭蔓說至有依聲襲韻強爲立理誠可憫笑者甚衆此非宰我栗社之比邪今釋名之文亦猶是矣抑亦失聖人之旨遠哉愚嘗念之久矣問因觀經傳諸書有可以正名者因記之竊以爲備萬物之體用者無過於字包衆字之形聲者無過於韻今以集韻本爲正先以平上去入衆韻正其聲次以說文解字正其形次以訓詁同異辨其理次以經傳諸書之

言證其實命曰名苑其有法制云爲時遷物變者亦
略敘其沿革欲人知其原流變態云爾至於魚蟲草
木之類雖纖苛煩碎非慷慨君子所當用心然亦重
名之一節爾至於三才道德禮樂善惡真偽之名輔
佐世治其功亦不細哉所謂文武之道未墜於地在
人賢者識其大者不賢者識其小者將來君子好學
樂道庶幾亦有取焉

司馬氏光等類篇

讀書志四十九卷

存

類篇後附記曰寶元二年十一月翰林學士丁度等

奏今修集韻添字既多與顧野王玉篇不相參協欲
乞委修韻官將新韻添入別爲類篇與集韻相副施
行時修韻官獨有史館檢討王洙在職詔洙修纂久
之洙卒嘉祐二年九月以翰林學士胡宿代之三年
四月宿奏乞光祿卿直秘閣掌禹錫大理寺丞張次
立同加較正六年九月宿遷樞密副使又以翰林學
士范鎮代之治平三年二月范鎮出知陳州又以龍
圖閣直學士司馬光代之時已成書繕寫未畢至四
年十二月上之

蘇轍序曰雖有天下甚多之物苟有以待之無不各
獲其處也多而至於失其處者非多罪也無以待之

則十百而亂有以待之則千萬若一今夫字書之於天下可以爲多矣然而從其有聲也而待之以集韻天下之字以聲相從者無不得也從其有形也而待之以類篇天下之字以形相從者無不得也旣已盡之以其聲矣而又究之以其形而字之變出盡蓋景祐中諸儒始受詔爲集韻之書旣而以爲有形存而聲亡者不可以貴得於集韻於是又詔爲類篇凡受詔累年而後成夫天下之物其多而至比於字書者未始有也然而多不獲其處豈其無以待之昔周公之爲政登龜取龜攻梟去蛙之法無不備具而孔子之論禮至於千萬而一有者皆預爲之說夫此將以

應天下之無窮使待天下之物使處如治字書則物無足治者凡爲類篇以說文爲本而例有九一曰椶槩異釋而兩兩異形凡同音而異形者皆兩見也三曰天一在年一在眞凡異意而異聲者皆一見也三曰焮之在艸彳之在扌凡古意之不可知者皆從其故也四曰霧古氣類也而今附雨齡古口類也而今附音凡變古而有異義者皆從今也五曰壺之在口無之在林凡變古而失其眞者皆從古也六曰禿之附天禿之附人凡字之後出而無據者皆不得特見也七曰王之爲玉璠之爲朋凡字之失故而遂然者皆明其由也八曰邑之加邑白之加皃凡集韻之所

遺者皆載於今書也九曰黜之附小繼之附彘凡字
之無部分者皆以類相聚也推此九者以求其詳可
得而見也凡十四篇目錄一篇每篇分上中下總四
十五卷文三萬一千三百一十九重音二萬一千八
百四十六具於後云

中興書目曰類篇四十五卷治平四年司馬光上先
是寶元二年翰林學士丁度言今修集韻增字既多
與玉篇不相參協請將新韻增入別爲類篇詔王洙
修纂胡宿范鎮繼之至是書成凡四十篇目錄一篇
每篇分爲上中下總四十五卷文三萬一千三百一
十九重音二萬一千八百四十六以說文爲本

晁公武讀書志曰皇朝景祐中丁度受詔修類篇至熙寧中司馬光始奏書文三萬一千三百一十九重音二萬一千八百四十六以說文爲本

陳振孫書錄解題曰丁度等旣修集韻奏言今添字旣多與顧野王玉篇不相參協乞委修韻官別爲類篇與集韻並行自寶元迄治平乃成書歷王洙胡宿范鎮司馬光始上之熙寧中頒行凡五十篇各分上中下以說文爲本而例有九云

朱彝尊跋曰類篇十四卷卷分上中下凡四十二卷附目錄三卷於後先是丁學士度奉詔修集韻奏乞委修韻官別爲類篇與集韻相副施行於是王檢討

洙胡學士宿掌光祿禹錫張大理次立范學士鎮司
馬學士光先後排纂成書草創於寶元二年十一月
至治平四年十二月上之朝洵非易也自秦丞相斯
作倉頡篇七章漢閭里書師合中車府令高爰歷太
史令敬博學并爲一篇揚雄班固順續之杜林注之
永元閒汝南許慎說文解字行分別部居凡十四篇
始於一終於亥由是梁顧野王誤玉篇宋徐鍇作繫
傳咸發明說文之旨治平中類篇書出推原析流而
輕重淺深清濁之變迭用旁求猶不改倉頡篇部居
之舊先民之規矩略存焉後此而始一終亥之序莫
有講習者矣書成於范氏而進於司馬氏篇首冠以

序係眉山蘇轍之文爲范學士作

又藝尊譔曹寅合刻集韻類篇序曰六藝其五曰書
書有六體比類象形謂之文形聲相益謂之字聲成
文謂之音保氏以書教國子大行人屬瞽史諭書名
聽音聲六體形聲獨多左右上下外內審其形而聲
從焉國史六書著錄次於經典唐宋小學恆與大學
並設分教弟子紹興中猶然淳熙以後更灑掃應對
進退之節爲小學徽國文公別譔書一編頒諸學官
功名之士習四子書麤通一經足以應舉開口代堯
舜禹湯文武周公孔孟之言朝士取其辭爲諸生法
式古文奇字安所用之昌黎韓子有云凡爲文辭宜

略識字江都李氏亦云人讀書須是識字其亦不得已而言之也與今夫聲音文字之學講之正非易易已五方之民風土各異發於聲不能無偏輕土多利重土多濁北人詆南爲駛舌南人詆北爲荒儂北人不識盱眙南人不識盩厔此限於方隅者也楚騷之音殊於風雅漢魏之音異於屈宋此易於時代者也書文旣同而音之不一者統歸於一斯聲音文字必相輔以行而義始備也方今文軌之盛包海內外野無遺賢終始典學香廚中簿之藏分授詞臣編摹會粹而通政司使巡視兩淮鹽課監察御史曹公奉命編音全唐詩歷五年所較舊本廣益三百餘篇鈔諸

東木進呈復念詩之醇庇一本乎韻韻之乖合原於
六書既鈔玉篇廣韻又求集韻類篇善本讐勘雕印
以行學詩者得而誦習之既免四羊三豕之失而音
無奪倫紐分畛域注相引證庶乎取諸左右逢原矣
夫

四庫全書題要曰舊本題司馬光謨景定癸亥董南
一作光切韻指掌圖序亦稱光嘗被命修纂類篇古
文奇字蒐獵殆盡然書後有附記曰寶元二年十一
月翰林院學士丁度等奏今修集韻添字既多與顧
野玉玉篇不相參協欲乞委修韻官將新韻添入別
爲類篇與集韻相副施行時修韻官獨有史館檢討

王洙在職詔洙修纂久之洙卒嘉祐二年九月以翰林學士胡宿代之三年四月宿奏乞光祿卿直秘閣掌禹錫大理寺丞張次立同加校正六年九月宿遷樞密副使又以翰林學士范鎮代之治平三年二月范鎮出鎮陳州又以龍圖閣直學士司馬光代之時已成書籍寫未畢至四年十二月上之然則光於是書特繕寫奏進而已傳爲光修非其實也書凡十五卷每卷名分上中下故稱四十五卷末一卷爲目錄用說文解字例也凡分部五百四十四其編纂之例有九一曰同音而異形者皆兩見二曰同意而異聲者皆一見三曰古意之不可知者皆從其故四曰變

古而有異義者皆從今五曰變古而失真者皆從古
六曰字之後出而無據者皆不特見七曰字之失故
而遂然者皆明其出八曰集韻之所遺者皆載九曰
字之無部分者皆以類相聚考集韻所收併重文爲
五萬三千五百二十五字此書凡文三萬一千三百
一十九重音二萬一千八百四十六僅五萬三千一
百六十五字較集韻所收尙少三百六十字而例云
集韻所遺皆載者蓋集韻重文頗爲雜濫此書凡字
之後出而無據者皆不特見故所刪之數多於所增
之數也其所編錄雖不及說文玉篇之謹嚴然字者
孳也輾轉相生有非九千舊數所能盡者玉篇已增

於說文此書又增於玉篇時會所趨久則爲律有不
知其然而然者固難以一格拘矣

小學考卷十七終

小學考卷十七

崇學
堉
按字

三