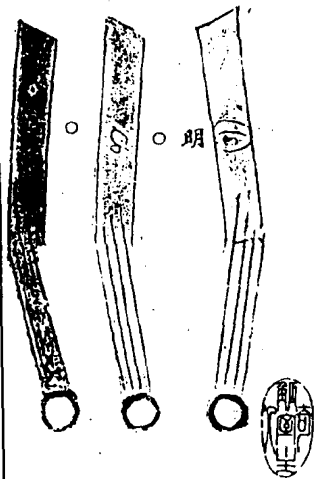


奇觚室吉金文述

奇觚室吉金文述卷十四

泉布文下

趙刀二

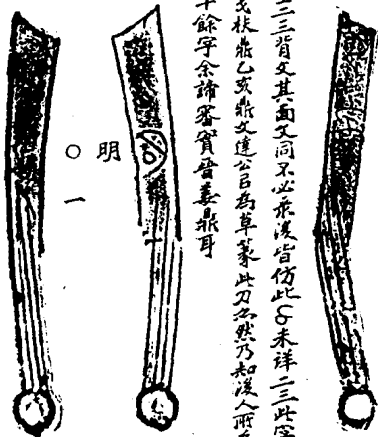


嘉魚劉心源幼丹甫學

奇觚室吉金文述卷十四

趙刀二

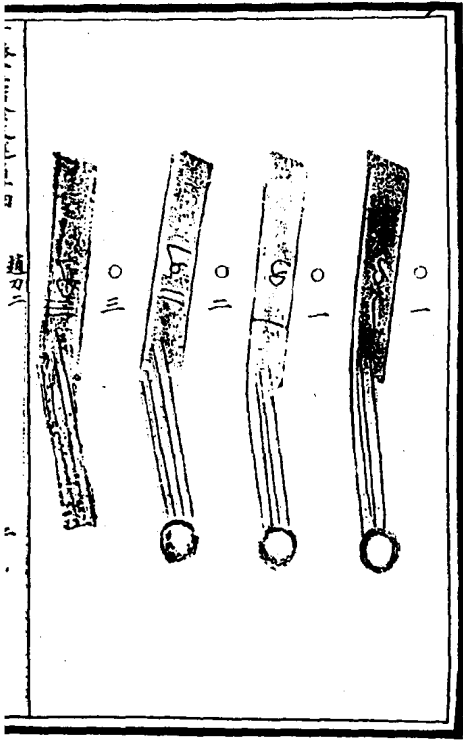
右三品一面背金二三背文其面又同不必求漢皆仿此子未詳三三此字一筆書漢世草
 書體積古無戈杖狀乙亥鼎文達公召為草篆此刀名然乃知漢人所為皆前人所有也
 乙亥鼎既止識十餘字余請審實晉姜鼎耳



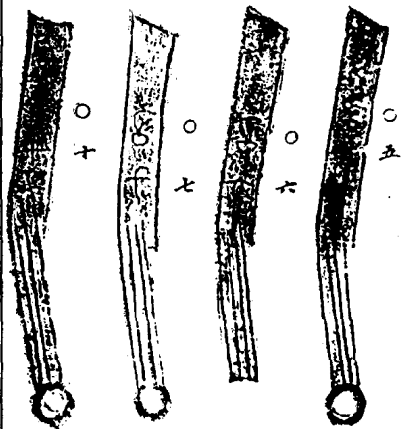
明

○ 一

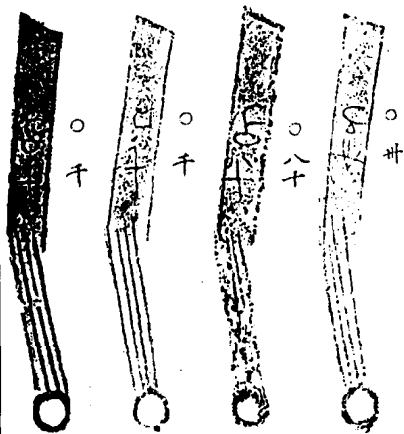
字



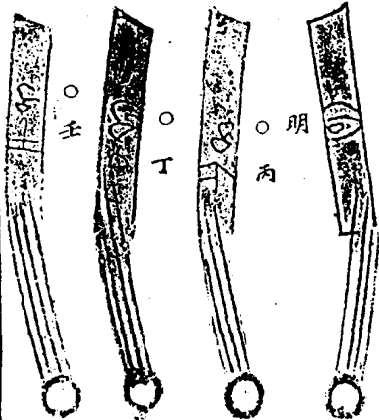
類方二



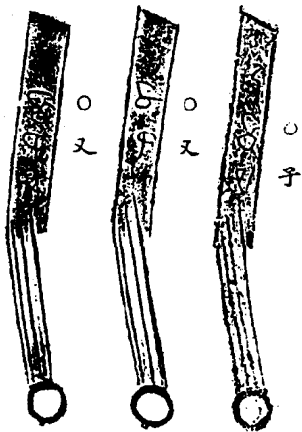
通刀二

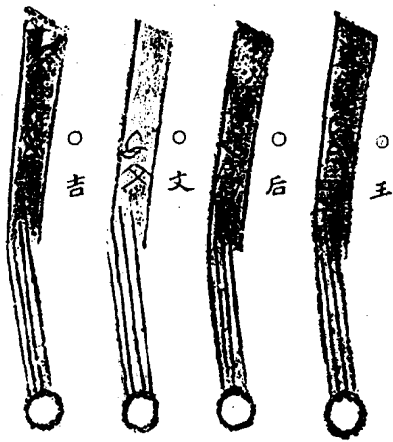


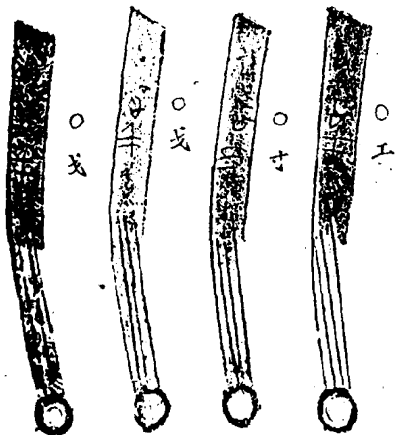
右十三品一面背全餘皆背文此呂數為紀也



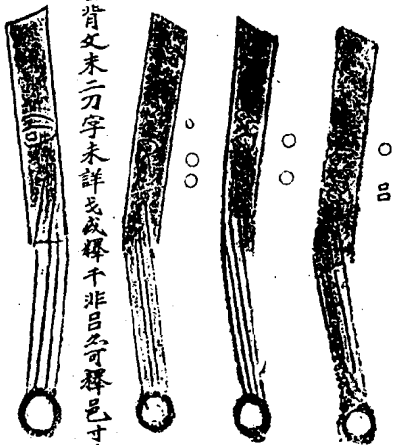
右六品一面背全餘皆背文此曰干支為紀兩詳明刀背文左字類亦可釋大釋六
 惟釋下者失篆形而又字反形古刻曰又為丑詳明刀右字類







右十一品皆背文未二刀字未詳長或釋千非呂名可釋邑寸及形或曰七二字也

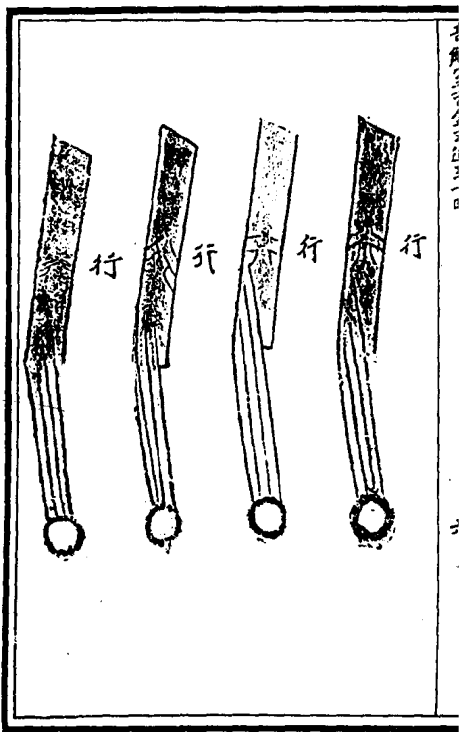




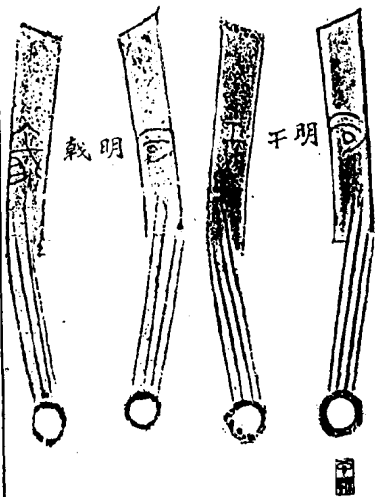
行明



行明



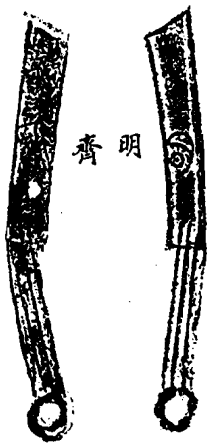
右六品三面背全餘皆背文此目行字為紀與參刀同



明 戟

明 干

明 齊



右三品面背俱全戟古見匯亭四有作人辟今亦者李云不可識察古刻巨夏
為戟象盤璋是亦無車鼎璋時可證託文夏大戟也是也又入蓋合戟字為之說
又戟作斨从取今俗省作戟非是此刀所从之自就通規為之也在字紀於明刀
如盧氏布有涅字必有取尔

列國刀



列國刀

公



△

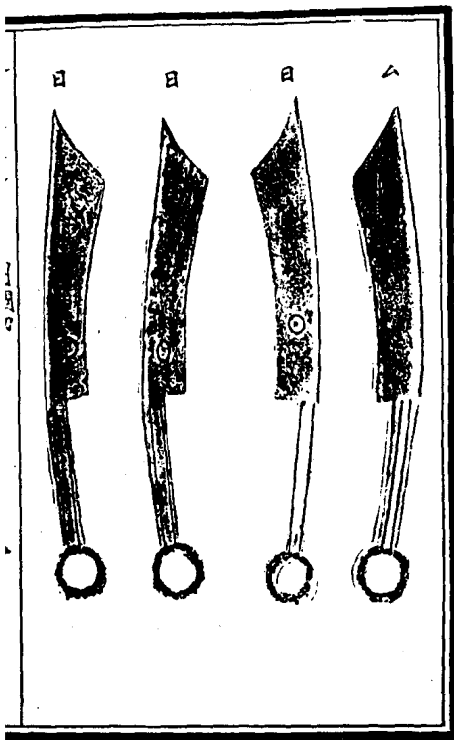


△



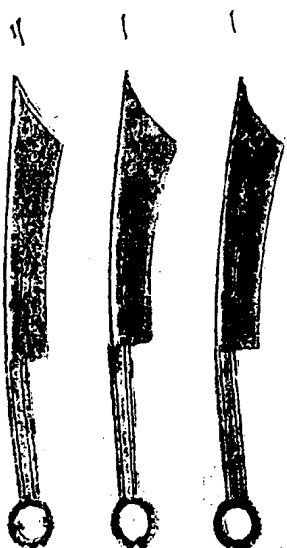
△

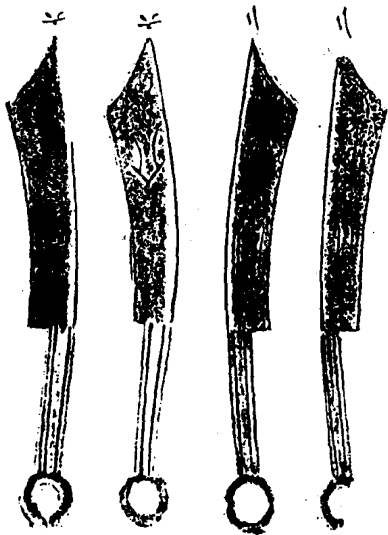


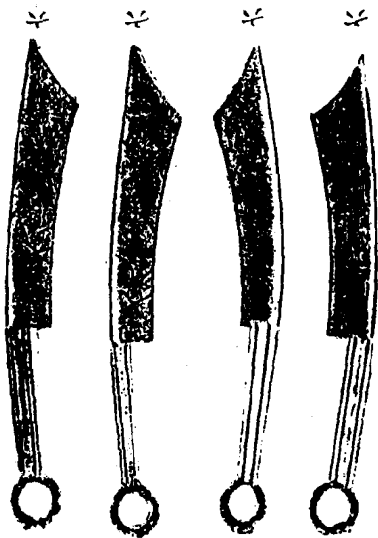


日
日
日
△

右十一品一面背全餘皆面文此種尖首刀背皆無文貼一存式淡不復承也即
私之存字說文云自營為私非作蓋象自營之形中一點指事或釋勺承







奇脈金吉金天定馬小四

列國刀

七



六



六



六





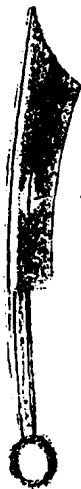
十二



十一

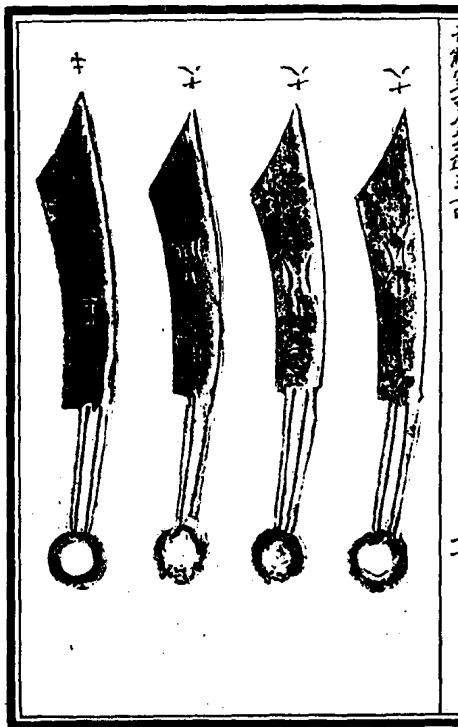


十二



九





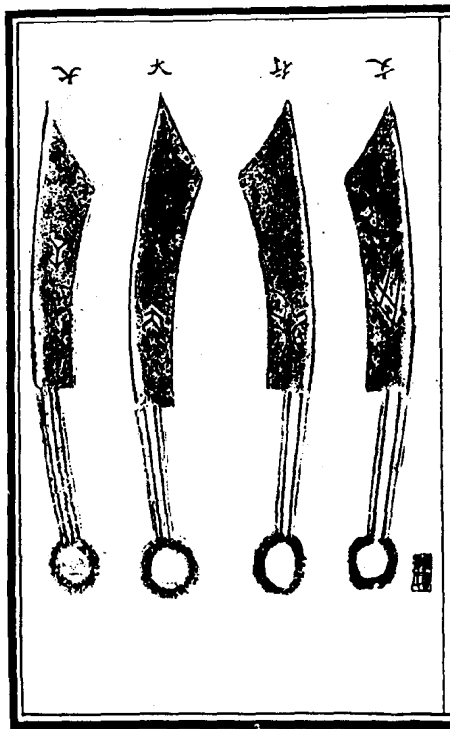


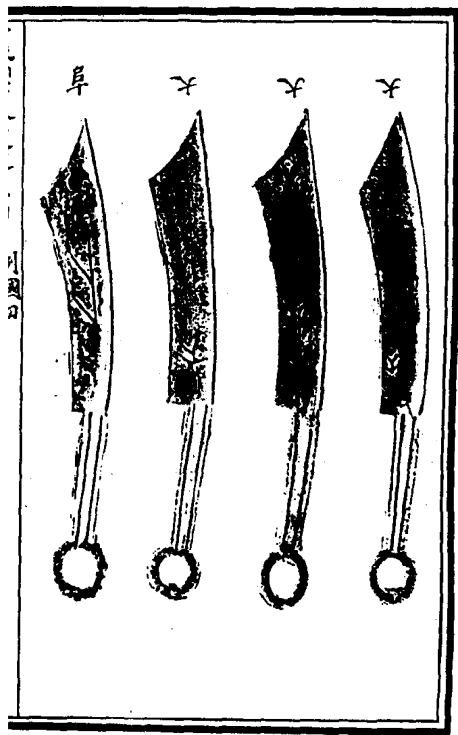
右三品皆面文曰數為紀——|||——上上等字即今商人號馬也十八八十
 之別曰八字起筆收筆鋒有數故得知之

青龍堂吉金文卷第十四

列國刀

十五





卓



卓



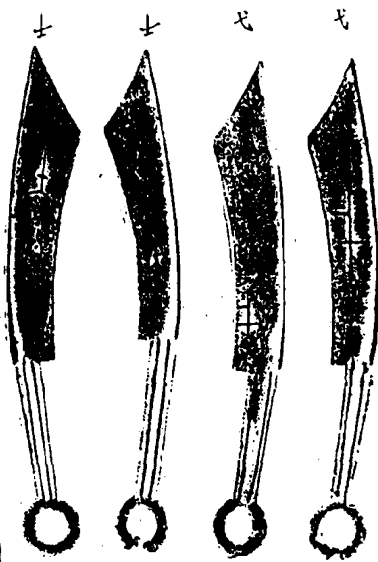
卓



卓



右十二品皆面文ノト与前十二作ト者不同古文阜作ノト即此詳康侯鼎



右十二品皆面文ノト与前十二作ト者不同古文阜作ノト即此詳康侯鼎

利國刀

七



子月...
子月...
子月...
子月...

万



万



子

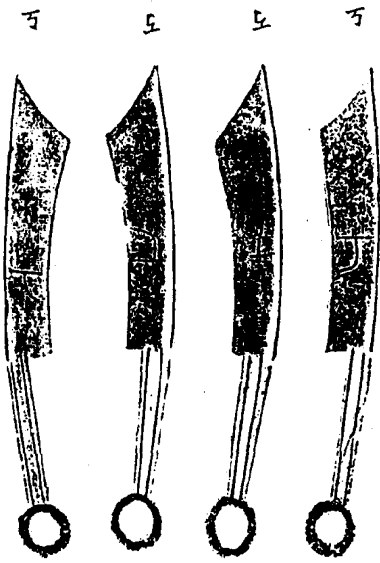


子



日本刀の分類

列國刀



五



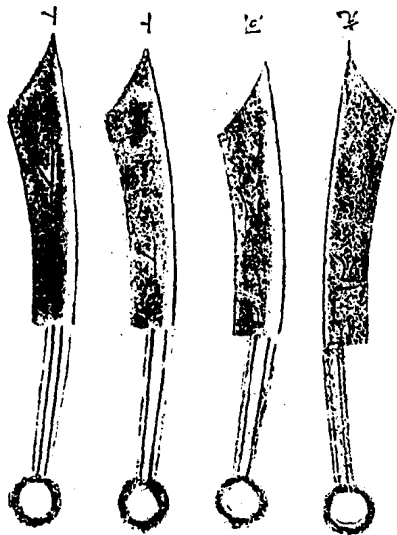
右三品皆面又斗即斗之反形詳習鼎或釋下非于或釋干于或釋丁皆非篆
 書干从入一作干于从方一作干小篆于如此古利皆作于象見之于說文作丁古利考分二篆偏蜀
 作丁丁說文作个古利作●○未有作丁者丁蓋隸俗不可曰說篆文也

乙

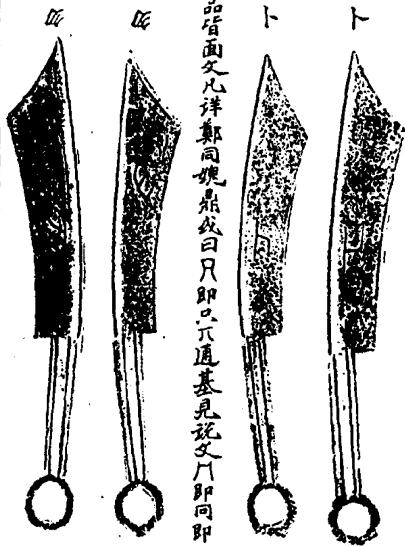


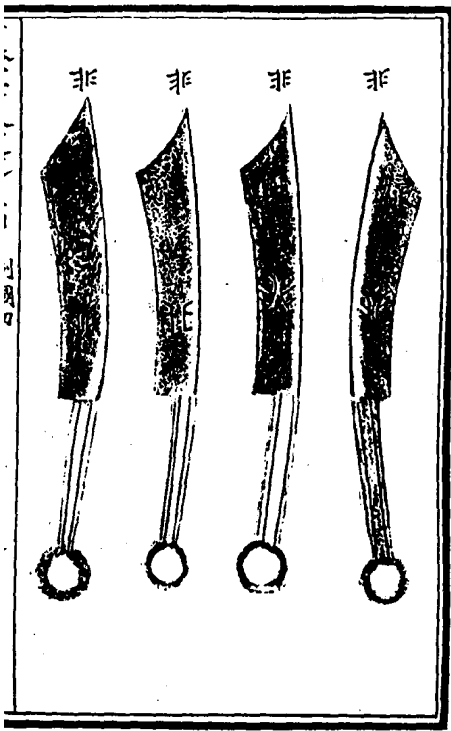
丙





右八品皆面文凡洋鄭同號鼎紋曰只即只下通基見說文凡即同即銅坑卜詳智鼎





非

非

非

非

布幣

ㄥ



匕



匕



人



匕



非



非



右十三品皆面丈人匕刀匕四象絕不相提近人皆釋化非

青蘇軍書全文述馬古

列國刀

九

亥



亥



亥



亥



亥



右五品皆面文近人目多為易謂不似萬方皆非說文亥更作不亥此虞鍾丁亥
作不師且鼎丁亥作不即丁不仲儻父鼎丁亥作不即丁也丁則省矣

工



工



乙



乙



干



土



右九品皆面又丫羊省

羊



乙



乙



丁



非



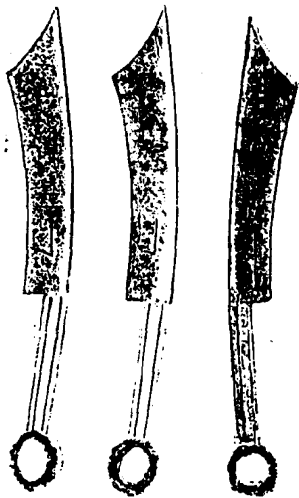
非









毛



兵



石七品毛手弓象形及正別之兵說文作用引編文作此兵省月身說文作
 卜衛月切音閏又有以反居月切音厥

圖泉



吉垣



垣



背

四



背



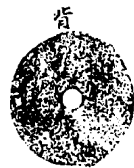
右三品一背無文二背文作三古文四字也秦本紀昭襄王十五年白起攻魏取垣十七年
秦呂垣為蒲阪皮氏正義秦取蒲阪復呂與魏呂為垣今又取魏垣復為之後

秦曰為蒲阪皮氏據此則垣即蒲阪皮氏二邑之地秦魏更名不同耳然索隱云為當為易蓋字訛也是秦曰垣易蒲阪皮氏矣秦六國年表魏襄王六年秦取皮氏當惠文王元年魏哀王十三年秦擊皮氏當秦昭王元年哀王六年秦拔蒲阪當昭王四年蒲阪皮氏之名已見於秦昭十五年昭王前必非秦昭曰垣為蒲阪皮氏也

吉字背刀趙刀背文亦有之



共



背



共

右二品一背無文二同不承詩侵阮祖共釋文鄭云共國名左隱元年傳共亦段釋文共地名地理志河內郡州共孟康曰共伯入為三公者也未知此鬼何屬

陰 絲



背



右一品面左右陽文二字背右陰文一字係是重絲濟省古泉匯作品辨較朗陰以
余見方足平陰布地理志有濟陰郡



泉 純

背



右一品背無文共屯當是地名或曰屯純省言此泉係共地純赤金所鑄也七



垣一
背



同

釋並同

右四品一面背全背無文餘同竹書紀年威烈王十八年王命韓景子趙烈子及我師
伐齊入長垣顯王十年楚師出以涇河水注河北曰水長垣之外知長垣為齊地漢志
長垣屬陳留郡古泉匯曰為長垣始見於漢書失致新釋金貨二字乃威泉家之
隨習實不諧篆法也詳鐘形在川布

四化



六化 監



四化 監



監

背



背



背



化 監



化 監



四化 監



六化 監

右品一三五面背全餘背同皆不承近日減泉家半呂此為周景王寶貨泉而

四化

不知篆形未合也古文雖有變不一究有形意可言若刻寶字異形百出未有如此作者近人古例下體从貝上體依稀似門遂定為寶耳不通六書者往案說文往耳食如此遂定為寶耳

嗚下籀文作林博古圖釋鼎釋益詳鐘形積古益名鼎釋益此从林即林更無可疑又从貝則贓也集韻十五卦贓記物也廣韻云即此是所用義又攷史記平準書黃金曰溢為名孟康曰二兩為溢蓋即鎰字此贓亦當讀鎰廣韻集韻音隘聲轉耳此後二品最小為贓貨前四品曰次漸大曰贓四貨贓六貨蓋言某為鎰貨某為鎰之四貨及六貨也若云是寶如篆形何且漢書食貨志云周景王患錢輕將更鑄大錢單穆公曰不可弗聽卒鑄大錢文曰寶貨夫班氏係文曰寶貨四字於卒鑄大錢之下則是景王目前之輕錢無文而大錢始有寶貨二字也今此後二品皆小錢莫輕於此乃已有仿化二字而前四品本是大錢其文又多一六字四字皆與班志不合若云景王目前錢皆有寶貨二字則班氏何曰不云周寶貨錢輕更

鑄大錢文曰寶四貨寶六貨乎即此可知近人之誣又沈篆形淺不可混哉或曰此
 為遼天贊錢攷遼太祖錢文篆書者二品一右寶左美一右寶左介介篆迹俗劣
 又未若此製古足矣

寶四貨



第十九



第十八

背



背





第一重
四兩

背



第九重
四兩

背



右四品皆無文近人名為權錢論其篆迹當是漢物業今本說文無第字詩正
義卷一穀梁卷一既引說文第次也此以艸乃漢人俗篆凡漢鼎第字皆从艸也

右五品背皆無文亦一背存式漢書食貨志秦銅錢質如周錢文曰半兩重如其文漢興呂為秦錢重難用更令民鑄莢錢古鑑云今此錢較重當是秦半兩也末一品半兩二字皆省上體



兩半



背



同
釋
並
上



兩半
小

背



兩半





釋竝同上

右十四品一面背全餘背同不表此較前品差小首一品下方多一小字三三四半字特異



兩半

背



右四品一面背全此種較前數品差小近人百為高后錢亦無據也



釋並同上



半兩



背



半兩



釋並同上

右七品一面背全餘背不承此較前品又小近人百為文帝錢亦無據四面下多土字

釋並



半兩



半兩



半兩



兩半



半兩



釋並
同上

右八品二三面背全餘背無文不辰一背陽文二字二背陰文二字三面下作二末一品左行讀



兩半



釋並
同上

右三品一面背全面又左行讀之此種与前八品或曰為文帝錢或曰為武帝錢均之
無據夫攷漢初錢制不外史漢平準書貨志所載但云文曰半兩初未詳其形
模而其時使民故鑄矣漢郡通之錢布滿天下武帝時縣官往即山鑄錢民盜
鑄益多而輕有司言曰今半兩錢法重四銖而姦或盜摩錢質而取鉛錢益輕薄
而物貴皆謂半兩錢也此卷所錄半兩小品不專為高后文武所鑄明矣



右八品皆無文近人曰為英錢是也貨志漢興曰為秦錢重難用史令民鑄英
錢如氏曰如榆莢也平準書索隱引古今注云榆莢錢重三銖錢譜云文為漢興
也案漢初承秦用半兩錢無漢興之名惟李壽錢又右隴左閩其質輕小錢
譜得毋曰史云漢興一語遂誤曰李氏物為英錢乎



三

背



五

背



右二品面背俱全食貨志卷錢官銷半兩錢更鑄三銖錢重如其文
武帝本紀元元年行五銖錢即此
 又云有司言三銖錢輕通請郡國鑄五銖錢周郭其質令不可摩取鉛
孝紀元符五年行五
 銖錢此二種依古泉匯定為漢武帝錢
 即此



五

背



右一品面背全古泉匯據神爵二年錢范即此錢穿上橫畫者遂定為宣帝錢
 史無宣帝鑄錢明文食貨志歷敘漢初錢法於武帝之後云宣元成哀平五世上所

變更又云自孝武元狩五年三官初鑄五銖錢至平帝元始中成錢二百八十億萬餘
 云是則宣帝亦未嘗不鑄錢特仍是五銖不改制故史不書也



直百

背



直五

背



為

右二品面背俱全兼光主鑄直百錢平物價見三國志劉已傳注通典直百錢亦有勒
 為五銖者背文為字彙攷云潘毅堂說提為郡所鑄是也



直五

百背



右一品見前惟左五右銖背無為字為異



四 銖

背



四 銖



考 建

右二品面背俱全宋書顏峻傳元嘉中鑄四銖錢又書此元嘉七年鑄郭形制為五銖同
 用費損無利故百姓不盜鑄及世祖即位又鑄孝建四銖形式薄小輪郭不成於是民
 間盜鑄者雲起謀臣鉛錫粒不牢固此二種是也然云輪郭不成則史言太過



銖 考

右一品未得背拓四字吉語蓋厭勝錢也央缺省

右一品面背同文亦厭勝錢也上一字蝕古泉匯有宜保子孫錢此或是保字也



○子孫

背



釋同



細
辟
草

右一品未得背拓亦厭勝錢也

王莽泉布

神聖



大泉五十



背



大泉五十



禪同上

右三品一面背全三三無背拓皆右五左十第一品殊良貨志王莽居攝造大錢徑寸二分重十二銖又曰大錢五十即此案班書作錢今所得莽錢作泉當據呂訂正



大泉五百



禪同上

右二品皆無背拓良貨志王莽造契刀其環如大錢身形如刀又曰契刀五百此刀作契則契為缺也說文契利也莽別有錯刀混利錯義通是其命名之意歟



平五千

背



祥同



一刀平五千



右三品一面背金背環上作龜形二三皆無背拓貨志王莽錯刀呂黃金錯其文曰一刀
直五千案黃金錯者呂金嵌字也此第三刀為幕友劉翰先所減環上一刀二字乃黃
金嵌成精光炯目字痕與錢質摩平可識不可拓余拓此時趁紙半乾字畫影映雙
鉤出之實非陰文也刀文作平而志作直班氏偶誤耳

右十品一面背全背無文餘背同皆不取復貨志王莽大布次布弟布壯布中布差布厚



布百 次九



布百 中六



布百 幼三



布百 小一



布百 大黃



布百 壯七



布百 厚四



布百 幺二



布百 第八

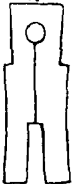


布百 差五

布幼布名布小布長寸五分重十五銖文曰小布一百自小布上各相長一分相重一銖文各
 為其布名直各加一百上至大布長一丈四分重一兩而直千錢矣是為貨布十品素丁
 ⅢⅢ如今号馬之上上三又曰一為五而如一在下曰足之故為六ⅡⅢⅢ之下體
 各通如一直畫温公潛虛用之吾攷朋刀有上字由米古矣厚即厚故班志作厚近
 人曰為厚釋序不知厂广偏看不同而古鑑載此布有作厚者決非序也黃即衡古
 刺慈衛朱衡皆曰黃為之詳魏尊尊刀曰端梁布曰正曰无曰尚扶布亦曰尚即當省
漢世錢又當百當千
 玉莽泉曰直曰其錯刀曰平故曰平宋臨安錢牌曰準又曰準表此布曰衡義一而已或
伯文有
 石為大黃布曰黃虞州會之非是布文橫讀十品皆然不應大布四字獨直下也



貨布

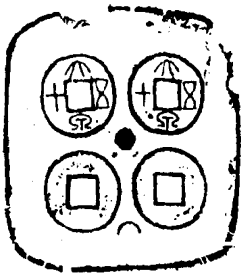


貨布

右二品一背無文二同不乘貨志天鳳元年鑄大小錢改作貨布長二寸五分廣一寸首長
八分有奇廣八分其圓好徑二分半足枝長八分闊廣二分其文右曰貨左曰布重十二
銖直貨泉字五即此也

泉范

大泉
十

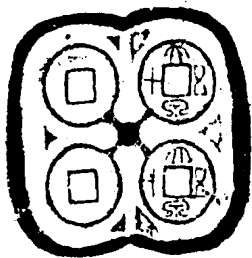


背



右一品面背全玉莽泉范也





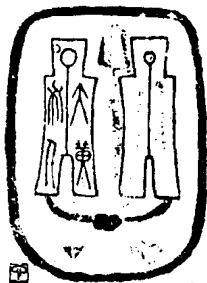
大五
十泉

大五
十泉



右一品王莽泉范江西和縣漢瓜農賢懋贈本衣農喜收減善鑑別為余言安邑布
止有二新其佐一斬或半言斬者乃磨滅二字漏拓耳又言魯三非天贊錢五鳳錢乃

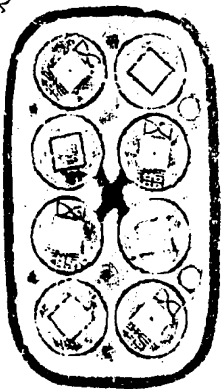
山東偽造及論真泉范釘竅北杜相銜之理皆為精當特記之



大黃
布干

右一品六五莽泉范漢瓜農贈本

珠五

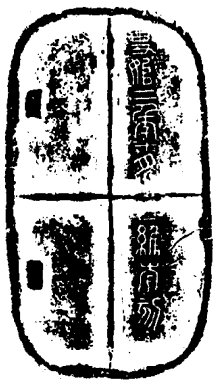


珠五

珠五

珠五

爰始二年十月 工雉〇利



右一品爰始二年泉范六辰農本也

