

大元聖政國朝典章

刑部卷之十二

典章五十

諸盜二

掏摸

○
中書兵刑部為至元十一年五月捉獲到掏摸鈔賊人王合住齊丑臉責得各年一十四歲同情於木塔寺前掏摸訖賣麵事主鈔五錢又於楊和明裏偷訖事主鈔四兩被捉罪犯呈奉都堂鈞旨依理重斷施行

○
大德元年六月江西行省撫撫州路申袁慶等
大德元年四月二十一日將帶至元鈔二貫文二十張前去桐林嶺收買段子至杓闌前被軍丁李方一掏摸訖前項鈔兩約會錄事司追問得李方一招指係同黃舍查黎士查掏摸訖袁慶至元鈔該申統一定內除分与黃舍查黎士查至元鈔一貫文及有一般軍丁伍茂張聖保等趕赴需求勒分訖至元鈔八貫文余上鈔一十四貫准由統鈔一定二十兩係五一入已是實黃舍查黎士查招伏相同本路議擬黃舍查黎士查二名俱係一定之下罪名先將各人刺字外

決訖五十七下李万一所招係一定之上罪名申乞照詳明降割斬
省府照得即与斷過偷盜官布賊人趙春二定之上罪名无異合下
仰將李万一項刺切盜一度決杖六十七下奉此

大德十一年六月行臺准

御史臺咨據監察御史

呈照刷出都省右司刑房大德九年上半年文卷內一件李廣志藥
吳仲一李廣志明招摘取蔓毛蘿草麻子收留已後修合憎人摸鈔
使用大德七年十二月十七日起意買到葷麵一分將丸成蔓毛蘿
草麻子藥丸撲碎麵內令吳仲一喫用昏迷不省擇同行至東湖畔
空野處將吳仲一綃袋用刀子割斷盜訖中統鈔五疋二十五兩刑
部擬依切盜似有未盡原其罪犯合從強盜論罪然係通例宜令合
于部分再行定擬相應具呈照詳得此奉中書省劄付送刑部議得

李廣志所犯用憲藥令吳仲一食用割取鈔定情罪既已照依切盜
呈准刺放又係大德十年十一月十八日欽遇

聖旨分揀陳放罪囚已前事理別難定奪今後似此賊徒若於飲食內加

藥令人迷謬而取其財者合從強盜法論罪相准都省准呈施行

糾合顏孫兒等於街衢白晝將繆喜等用拳打傷搶摸鈔兩罪經釋
行省劄付近據杭州路中爲席駒兒先曾偷盜銅錢經断刺臂再行

同上

皇慶元年五月 日福建宣慰司承奉 江浙

免若以比附強盜持杖刦物傷人刺字恐涉大重咨請照詳准此送
刑部訊得江浙行省咨賊人肺駒兒先犯偷銅錢已經刺斷今次雖
復糾合彥孫兒張駒兒白晝於街上將緣喜等羅織聞歐搶摸鈔兩
罪遇釋免叅詳肺駒兒等所犯既非持杖施威強劫民財難同強盜
定論合咨行省照勘如已招明白比依切盜刺字相應具呈照詳
都省准呈咨請依上施行

擒奪

至元二十三年八月江西行省准

中書省咨來咨

南康路申建昌縣巡軍張焦住狀招至元二十三年二月二十九日見顧同祖將贖田價鈔回還安下處集伍發意根隨顧同祖到大街无人處將本人拖入巷內毬處打訖仍拳奪訖鈔一百二十五兩罪犯本省看詳若依審斷罪囚官所擬比附強盜不傷事主刺斷緣所犯在分揀罪則已前却該釋免但張焦住所招情犯頗重合无從輕量斷一百七十二名請定奪事都省議得賊人張焦住罪犯依准本省所擬市曹對眾杖斷一百七十二刺面配役請依上施行

大德六年二月

江西行省准

中書省咨來咨瑞州路高安縣民戶袁德善等告委南軍人羅八等一千餘人手執刀刃棍棒打傷老小搶刦錢物公事取到犯人羅八、名俊等各各招詞看詳羅俊等元係起補雲南軍人始因托散嚇取百姓錢物後長愚意白晝強劫打傷若同殺傷事主定擬却緣詔書已前止招持杖強劫民財詳情擬合將各人杖斷一百七十二刺訖發付雲南應充軍役咨請照詳准此都省認得羅俊等所犯若依行省所擬利斷緣保委南出征軍人擬將各人比同強盜免刺杖斷訖

發付寧南出軍咨請依上施行

○
欽定四庫全書
拐帶

至元十二年十一月中書兵刑部擬大都路申述驅王再興狀招不合拐帶本使溫署令錢物罪犯蒙審斷罪囚官議得王再興所犯偷拐本使錢物同賊一般發付窯場配役除將本人權行發下居役外乞照詳事省部議得王再興所犯即係奴拐主財如主人求免即听難同偷盜他人財物擬一坐情斷決分付本主今有審囚官擬期配役爲此呈奉到都堂鈞旨依准本部所呈奉此

放火

○放火案至元五年河間路歸問得高奴廝狀招至元五年正月二十三日挾雞與弟高念奴各騎馬赴前去劉圈子村將火起於蒲妃子北屋草圍燒訖本人房屋物件並燒死九歲小女兒一個罪犯法司擬舊例故燒私家舍宅者斂又燒死九歲小女兒一個舊例以故殺傷人者斬一罪從重合行斂犯仍追燒埋銀給付苦主部擬呈省斷訖

○放火案今落袋州申加詳縣中王朴狀告二月二十日夜二更被人燒訖草屋三間有楊青自行鎖縛伊男楊貴兒到官問得招伏挾恨舊雖燒訖王祚無人居止草房三間么物等已估鉗二十九兩八錢二分除揚買兇役禁徵班外乞照詳審法司擬議解揚買兇所招郎係故燒私家無人居止房舍事理舊例故燒私家舍宅者斂若無人居止但損害財物畜產者徒五年既滿二十貫亦斂所燒至舍價直二十余貫郎與強盜二十貫相犯舊例強盜二十貫斂照依中書省已斷強盜滿法不曾傷人体例合杖一百七下今被楊青捉拿到官依舊例合理受法舊例若於法許相容隱者爲首犯相告言者各所如罪人身自首法舊例犯罪未發而自首者原其罪正既猶

徵如法其楊買兒自首原免部官公議得楊買兒所挾讒故燒王祚
舍屋本罪非輕却緣伊父楊青將男楊買兒執縛到官合從原減今
歲決三十七下所燒房價數錢還行下本州依上施行

至元八年九月二十五日尚書刑部符文輔軍
児告妹婿黃牛光將婆又阿周母阿龍睡房燒訖情理甚大且蒙斷
訖若再令本家與妹菊花完聚委難同活省部先檄中都路張宜

住殿妻之母犯義絕呈奉到都省劄付斷令离異今檄見告事涉

更重仰省會與菊化禹池行

右司同上至元十八年三月中書丘刑部檄大都路中條死
平陽歸尚州放火賊人谷得成狀招不合至元十三年九月初九日
夜挾離燒訖張鎖往等谷塲稍柴等物欵遇
欵忽將谷得成誅放拋燒訖解粟合同強盜一体未敢縱便追給三照
詔中省部照得先檄本路申強盜紀駝兒劫訖事主財物合無追徵
給主爲此照得先欵奉

右司同上至元十八年三月中書丘刑部檄大都路中條死
欵此議得賊人紀駝兒并余賊元盜破
使正避欵依所奉

聖旨降書是年秋七月詔行於捕附欵此議得賊人紀駝兒并余賊元盜破
都掌鈞百速本部准呈奉此已經行下本路依上施行去訖今檄見

申相度谷得成所犯即係故燒田場積糴之物例同強盜合下仰照驗依犯時月日佔計追陪給主施行

○至大元年七月行臺准

御中臺奏奉 中書省劄

付刑部呈備恩州賊人馬閨住狀招不合挾讎於大德十一年十二月夜五更前後掏火於姑舅叔朱善兒東草屋東簷底行燒着事主曾得財例杖斷七十七下外據徒配一節若便發遣合屬居役終非正犯又兼賊人馬閨住係事主朱善兒表姪切恐差他本部認得今後諸人放火故燒官房廳宇私家宅舍比同強盜無人居止亦并損壞財物畜產交場積聚之物比同切盜照依大德五年

奏准盜賊通例計賊斷配免刺追陪燒毀物價捕盜官兵一体定立罪賞外據馬閨住所犯雖是朱善兒表姪以卑犯尊合同凡人定論擬金比例徒一年半緣爲事干通例如蒙准呈遍行相應具呈詳都省桂據依上施行

○至大元年夏慶二年四月江西行省准 中書省咨刑部呈奉省判本部元至山東宣慰司開益都路備梁安縣申解到放火賊人盧千兒責得李賊狀招因事主張林阻隔男婦張二嫂不得行奸挾恨將張林草房燒毀被捉到官另行議罪外爲此本部議得諸放火賊徒

或因公難或挾私怨乘風奉火故燒官府廨宇或私家宅舍田場積聚之物縱有知竊使人无所措手既不能向前救護鑿家所有盡爲一空甚有致傷人命以此恭詳今後若有故燒官府廨宇有人居止舍宅賊人无問舍宇大小財物多寡比同強盜免刺決一百七下徒役三年因而殺傷人者依例科斷其无人居止空房并掠懷財物及田場積聚之物比同切盜免刺驗贓依例決遣居役仍各追陪所燒物價敢有再犯決配役滿期徙千里之外如此則庶使賊徒知所警懼如蒙准呈遍行照會都省咨請依上施行

發塚

○大德六年江浙行省准據浙東道呈慶元路羅君永
被掘者墓公事獲到賊人王季二等取訖招伏追斷間欽遇
詔因除將賊人王季二發下合屬追賊听候外據刺字一節乞明降為
此移准 中書省咨送刑部照擬回呈雖是此依強盜科斷緣為正
犯既遇

詔恩合咨行省欽依施行具呈照詳都省照得先欽奉

聖旨條畫節該盜賊雖會

赦仍刺字除欽遵外設得賊人王季二發塚開棺盜訖金銀等物既是
例比盜賊科斷擬合刺字除外咨請照驗施行

○大德七年二月十六日江西行省准

中書省咨臨

江路備新淦州申知州曹奉訓閱体知諸人子孫多有發掘出父祖
墳墓棺屍將地穴出賣等事又准本路達魯花赤札忽兒歹中設閑
亦知本路士民之家止圖利已莫恤祖宗往又听信野師俗巫妄以
風水誑惑曰某山強則某支富某水弱則某支貧或曰茲山无鼎鼐
之似安得出一品之貴又曰茲山无倉庫之似安得致千金之富於
是有一墓屢迁而不已者又有子孫不肖貧窮不能固守從而墮師

巫之誘但圖多取價鈔掘墓出賣剖分者有之其富紳之家貧圖風水用錢買誘使之改掘出賣者有之又有圖葬埋之金銀破祖宗之棺槨并骸骨於水火者有之本省者詳比及江西風俗僥薄為人後者不務勤儉破蕩財產及至貧乏不自咎責反謂先塋風水不利所致遂乃听信師巫誑惑豪強利誘發掘祖先墳墓迁移骸骨高價貪賣究地不仁不孝情罪非輕即今事發到官者甚衆若不明定嚴刑以示禁戒切恐愚民公襲私以為常緣係為例事理請准奪事送刑部詒得劫墓賊徒發塚開棺毀死者已有斷例其為人子孫或因貧困或信師巫說誘發掘祖宗墳塚盜取財物貨賣孽地者驗所犯輕重斷罪移并死骸不為祭祀者合同惡逆結案買地人等知情者減犯人罪二等科斷元價沒官不知情者臨事詳決有司不得出給貲賣墳地公據依理追葬者不拘此例如蒙准擬移咨行省嚴切禁治今後敢有違犯依上追斷相應都省准呈咨請禁治施行

江西行省奉
據吉州路申至大三年十月二十六日庐陵縣申尉司牒周如京告七月二十九日被賊掘開伊祖周左藏墳墓盜訖金銀等事獲到賊人周九一月鄉到官門得招伏先為家貧掘伐祖妣沈氏墳墓事發斷訖八十七下又行記憶元葬姑婆周氏小娘墳墓內亦有金銀器

四討合曾魯一前去撫伐不成再行討合曾魯二刻十三朱華一於至大三年七月十九日夜各執鐮頭前去鋤櫛周左藏噴集成爲用手揣檢得銀唾盂等一十二件及黑漆筆皮鏡匣等物不曾移動骸骨常用布袋裝盛掘到器皿回到朱華一屋後秤記二十一兩五錢內分受得銀唾盂匙筒茶蓋橐子漱孟五件將銀杏燒爲藥子匙筋甜瓜水餅七件分付朱華一收接典質鈔兩有朱華一自將至元鈔三十兩為刻平三曾魯二分用是實曾魯二刻十三朱華一招伏相同推問問欽遇釋免若比切盜例將周月鄉准親屬相盜免刺外據同徒從賊曾魯一等若擬刺字却緣首賊既已免刺未敢懸便申乞明降得此設得周九一三次盜掘祖宗墳墓偷取祭器金銀事干惡逆難為親屬相盜之比雖是犯在

格前合將首從賊徒一例刺字相應移准 中書省咨送據刑部呈設得周九一月鄉所招不合為首糾合朱華一刻十三曾魯二特伯祖周左藏噴集掘開於尸首邊盜訖金銀器皿分張破用雖是不曾遺弃本骨其本賊即係周氏的派族孫三次偷掘祖宗墳墓劫取財物涼其所犯滅絕天彝情理深重幸遇釋免以此奉詳比例合同凡人強盜刺字既犯惡逆難令後居故土遷徙遼陽肇州屯種相應具呈照詳都省咨請依上施行

。

皇慶二年四月

日福建宣慰司承奉

江浙行

省劄付准 中書省咨寧國路申太平縣胡長壽告姚德勝与男姚富并義姪方雁禁掘發湖州判墳墓開棺盜訖銀子等物取訖各招詞除將姚德勝方雁桀依例刺断居役外據姚富若比強盜從賊例刺断終是听從父命事干通例咨請定奪准此送據刑部呈認得姚富所招不合隨父姚德勝与方雁桀禁掘發湖州判墳墓開棺盜訖銀子等物數內姚富与伊父姚德勝分訖二分除首賊姚德勝從賊方應榮刺断居役外參詳姚富所犯若以子听父命量免刺配却緣姚富終与伊父姚德勝分受財物明白罪過原免合同首從定論依例刺字收充警処相應具呈照詳得此咨請依上施行

。

皇慶二年六月

江西行省准

中書省咨皇慶二年三月十八日

崇天門外章閭平章張平章等官人每根底也奴副摺傳奉

聖旨百姓每的子孫每將祖宗的墳塋并樹木賣与人的也有更壞了骨殖將墳塋賣了人的也有今後賣的買的并牙人每根底要罪過遍行文書禁斷者廢道傳

聖旨來欽此都省咨請欽依施行

刑部卷之十三

典章五十一

諸盜

防盜

設置巡防官中統五年八月初四日欽奉

聖旨道臣中書省在先遇有失盜其各管府縣為興業賞並不嚴行根緝三月不獲便令本處人陪償這般財例今後革罷再休行者仰照依立定罪賞設置巡捕弓手防禁捕捉盜賊條格遍行諸路一縣施行內一縣隨州府驛路置巡馬及馬步弓手驛民戶多寡定立額數除本管頭目外本處長官兼充提控官其夜禁之法一更三點鐘聲絕禁人行五更三點鐘聲動聽人行者有公事急速喪病不在禁內此限違者笞三十七下有官者笞一下准贖元寶鈔一貫州縣城子相離寫落去處其間五七十里所有村店及二十戶以上者設巡防弓手合用器仗必須備足令本縣長官提控若不及二十戶者依數差補若無村店去處或五七十里割立聚落店舖亦須要及二十戶數其巡軍另設不在戶數之內閑津渡口必當設置店舖弓手去處不

在五七十里之限若沿邊州縣又相去地里爲遠去處從行省就便
定奪於本路不以是何投下當差戶計及軍站人匠打捕鷹房幹脫
窯冶諸色人等內每一百戶內取中戶一名充役與免本戶合着差
發其當戶推到合該差發數目却於九十九戶內均攤若有失盜勒
令當該弓手立定三限收捕每限一月如限內不獲其捕盜官強盜
停俸兩月切盜一月外弓手如一月不獲強盜的決一十七下切盜
七下兩月不獲強盜再決二十七下切盜一十七下三月不獲者強
盜再決三十七下切盜二十七下如限內獲賊數及一半全免本罪

中書省劄付該先欽奉

聖旨節文州府驛路設置巡防弓手不以是何戶計諸色人等每一百戶
內取中戶一名充役其本戶合當差發却於九十九戶內均攤欽此
已經遍下外今來講究得隨路戶數多寡不同兼軍站等戶不該差
發似難均攤今斟酌京府州縣合用人口數止用本廁當包銀絲綿并
正納包銀戶計每一百戶選差中戶一名當役據本戶合該差發稅
銀却令九十九戶包納似爲長便外中都巡軍擬於侍衛親軍內摘
差四百人與元設巡軍一處應役至元三年一月十三日聞奏過奉
聖旨依首臣商量的行者欽此

聖旨條畫內一欵諸幹脫商賈九行路之人先於見住處司縣官司其狀
召保給公憑方許他處勾當若公引限滿其公事未畢依所在倒給
如管民官軍官并其餘諸投下人貪若無上司文面勾喚欲往他處
勾當亦聽以次人於本處官司告給文引經過關津渡口驗此放行
經司縣呈押如無司牌於縣司或巡檢呈押無八公引者並不得安下
遇宿止店戶亦驗引明附店曆每上下半月逐者止理見發之家答
二十七下

○阿寶公店止宿中統五年八月初四日欽定

聖旨條畫內一欵往來客旅幹脫商賈分賈繫期之人必須於村店設
立巡防弓手去處止宿其間若有失盜勒令本處巡防弓手立限根
捉如不獲者依上斷罪若客旅幹脫商賈人等却於村店無巡防弓
手去處止宿如值失盜並不在追捕之限

○阿寶公店止宿三欵

諸管軍官職當鎮守其要盜賊不生管民官取
當撫治其要安靜不擾今後行省行院凡於所屬若管民官撫治不
到以致百姓逃亡管軍官鎮守不嚴以致盜賊滋盛即須審其所由

依理究治

○阿寶公店止宿三欵

諸行省到任取會所管地分見有草賊起數相其事宜嚴論諸處
軍官各使鎮守有甚招捕得宜期于盜息而已仍將見有起數先行

報院今後每季具已未招捕起數并有無續生賊人咨院呈省
國諸草賊招捕既平之後仍須區處得宜防備周密嚴責拿官司
常令用心毋致踈失

。大德七年十月

江西行省准

中書省咨御史臺

呈山東道廉訪司申請究到防禁便益送刑部議得到各項事理都
省逐一區處咨請依上施行內一項隨處地境寬遠弓兵數少不能
遍歷巡警致有游手好閑奔本逐末懶惰之徒乘此飢年糾合爲
盜若令所在官司每社長立保甲此等之人出入動作常切遞相
覈察照使爲非如有違犯罪及保甲亦爲防盜之一端也本部會
驗欽奉

聖旨將畫內一欵諸縣所屬村疃見勘農丘社事理第一條云云至不致
情廢別設當差主首勿令社長兼攝若有不務本業游手趁末好
閑之人先從社長教訓務勤本業如不听教訓依舊游手逐末好
閑從本社長每月具姓名作何游手趁末好閑申覆本司縣季申
本路每上下半年申部呈省如終不循服者別行差設雖已有申
姓名本人自悔改作務勤生業赴社長出首其社長叢衆詢問是
實然後復社仍申本公司縣照知欽此該得隨處已有設置社長若
另編排保甲誠恐動搖擬合欽依

聖旨事意令社長不管餘事專一勸課農桑照管社內之人務勤本業告有游蕩之徒常切責察恐令別作非違如是有失查禁敢有人戶違犯者驗輕重將社長責罰相應前件依准部擬仍遍行台屬出榜各

社曉諭禁約

閔之書

○大德七年正月行臺准御史摹咨承奉

中書省劄付刑部呈右八作司被盜執督勦兵馬司捉賊仍取到圍宿軍官

軍人防禁不嚴并八作司官守宿人等有失查察各三招伏票奉

都堂鈞旨降八作司正官寄罪軍官程泰擬決三十七下年老贖罪

軍人崔平等五名各決三十七下守宿司庫兵士哥头一十七下今

後倉庫如何閔防盜賊本部議得八作司姦經被盜盜囚每日支納

諸物烏雜人眾提奉司与圍宿軍官不設防禁賊人恣意出入視物

易取此生盜之源也若立法防禁以備不虞乃古今不易之制叅詳

八作司除正門外周圍院牆築打高厚其牆上裏外多用棘針樽查

使賊人不能上下出入將頭物敷門壁飾用磚壘砌門窓鎖鑰堅牢

據應收到荆推檣羅箱櫃栲栳席簾似此可以藏賊之物不許露地

賴放亦合令蓋敷旁收貯封鎖門戶每日收支諸物令把門軍官軍

人用心閔防出入搜檢毋致來帶每至日暮八作司正官親將敷門

封鎖司官同庫合于人等与圍宿軍官軍人眼同院內敷外子細搜

巡別無停藏人軍官親驗封門鎖訖然後俱出仍置文晉開寫搜巡
司官軍官人等花名蓋字及封鎖正門畢將應有鎖匙與火燭巡文晉
一處用匣封鎖依例八作司提率收管至晚本司正官一員与司庫
合干人各一名輪番守宿當該圍宿軍官号令軍人坐鋪知更提鈴
擊梆相維巡警不絕若於何處先竄於內有賊此鋪軍人隨時遍報
余鋪相接擊梆各挑軍器把守圍塹至明本司官人等與軍官軍人
驗封開門同入捉賊如獲賊徒隨即發付兵馬司追問若是軍官司
官人等搜尋不獲准下城人當該軍官司官人等比依捕捉不獲切
盜中限例俱各斷罪如不獲賊均陪所盜官物若賊踰牆而入盜訖
官物者本處坐鋪軍人照依不獲切盜限未限例斷罪如不獲罪追
陪所盜物貨再犯加一等軍官初犯罰俸一月再犯的決一十七下
若強劫倉庫賊人依不獲強盜例將軍官軍人俱各斷罪仍令兵
馬司依例責限捉賊其余倉庫一体施行相應都省准擬另行外仰
照驗施行

捕盜



免罪罰俸

下下下下下下下

捕盜

限內獲
賊數及
一半者

月內不獲
月不獲
切盜決

三至兩月不
月不獲
切盜決

獲切盜決
強盜決

盜賊不

即敍捕

巡捕失
過盜賊

職官受

財放賊

赦恩除名

不叙

欽遇

弓手受

罷役追職役

財放賊

決一百七下

罷役

下快

解員別

招贊罷役除名

行求仕

不叙

長官以

捕盜管決

一起職官已

招贊遇

○
至元八年二月二十四日刑部奉

省劄來皇北京

路撫府備錄事司兼捕盜所申照得各縣俱有巡尉惟錄事司兼管
捕盜遇有失過盜賊依例不獲即不見合停錄事或錄判俸給休例

呈乞照詳爲此送吏部議擬得隨路錄事司元奉 中書省劄付止
令錄事司捕盜別無擬定何貞兼管又蓋爲錄事司人煙湊集去

處遇夜必須司官親行巡防難同薄尉時復於村鎮巡捕若准法司
比擬下縣体別專令錄判獨其兼管以爲偏重擬合令錄事司官輪
番巡邏遇有失盜止坐巡捕官貞乞照

○
至元十八年二月中書刑部近撫濮州申奉山東

山西道提刑按察司指揮據朝城縣尉王顥呈在先上司文字不令
縣尉與本縣署押文字今次巡尉人貞却與管民官一体輪番押付

有妨捕盜乞照詳事得此省部照得先欽奉

○
至元二十二年十一月二十一日行省撫建昌等處
申切見本路所轄縣分遇有失盜將當該捕盜官弓手依例責罰
似爲相應呈奉到都堂鈞旨准呈送本部依上施行

○
至元二十二年十一月二十一日行省撫建昌等處
申切見本路所轄縣分遇有失盜將當該捕盜官弓手依例責罰

拋錄事司官輪番巡捕遇有失盜止坐當巡官貪緣江南新附城池俱有鎮守營軍衙門雖同腰裏路分管軍頭目日夜差撥頭目軍人等守把街巷禁鍾之後往來巡綽其錄事司不曾巡禁亦无所設弓手倘有失盜去處理宜着落鎮守軍官若止依舊例責罰錄事司官豈不虛負府司看詳遇夜若令錄事司与管軍頭目答配一同將領弓兵往來巡捕如有失盜不獲賊人驗當該官軍弓手一体斷罰似不至臨時推調乞照詳省府設得各潞州縣多有把城軍人巡禁若不令管民官一同勾當城中間作弊疑念管民官遇夜將巡弓兵与管軍頭目一同巡禁若有失盜恐招巡軍弓手責限捉提不獲一休斷罪巡捕官并管巡軍頭目依例責罰仰依上施行

御史言至元二十二年十月二十一日本某言

奏過亨羅散說將來在先省官每軍民一處管着時分賊每生發呵守城底軍官每管民官每商量了拿有來如今行院官人每說有百姓動彈呵俺軍官每識也者做賊說謊底生發呵管民官捉拿者道有蛮子田地裏賊每少呵一二百一千也到有拿賊底每氣力猛少呵看着到頂着百姓賊生發呵守城底軍官每和管民官一處捉拿呵怎生麻道奏呵奉

聖旨特以有極例一般商量著欽此十月二十八日為 中書省官樞密

院官本某官議得切盜捕盜官捕捉強盜鎮守官一同捕捉本臺除
已县呈 中書省并移咨樞密院照驗外台請依上施行

付准

中

一

一

一

一

一

一

一

皇慶元年八月

福建宣尉司奉

江浙行省副

一

一

一

岩州判李鑑告兼捕盜台州路違例差遣照得一州之中額設判官
一員通管州事止是輪流捕盜即與縣尉巡檢取車巡捕不同合无
一体事閑通例咨請照詳送據刑部呈照得至元十九年二月漢州
申奉山東東西道提刑按察司旨揮據朝州縣尉王額呈在先上司
文字不令縣尉与本縣署押文字今次巡尉人員却与管民官一体
輪番押軍有妨捕盜申乞照驗得此本部照得先欽奉

聖旨條畫節該捕盜官員專一巡捕盜賊不得別行差占欽此該得巡捕
人員除州判主簿兼尉与管民官通行者事別无定奪外據縣尉巡
檢既不与管民官送本部依上施行令取見奉本部該得州縣似爲
相應呈奉都堂約旨准呈送本部依上施行外見承見奉本部該得
州判兼管捕盜除額設一員去處雖与管民官通行署事若許余事
差占恐妨巡警合依呈准通例專一捕盜外見設判官一員州郡既
是輪番兼管捕盜其不該巡捕月日依例輪差相應具呈照詳得此
都省准擬答請依上施行

中書省咨皇慶元年五月江西行省准

中書省咨皇慶元年二月二十四日

奏過事內一件八刺脫因題奏有司官勾當裏差占自巡軍弓手的上頭巡禁的勾當忘慢了有今後有司官其餘勾當裏不得差占專一巡捕者麼道奏呵那般者麼道

聖旨了也欽此都省咨請欽依施行

行院常頒多出文榜許令自相首捕若始謀未行隨即告發或已相結衆能自捕獲者量其事功理賞至元新格

捕如必當會合鄰境者承報官司即須應期而坐拚力捕逐勿以被擒此界為限違者究治至元新格

中書省咨松江府申本府合該捕盜弓箭別無見在照得近准中書省咨各處捕盜官司

弓箭奏奉

聖旨路裏一十副散府州裏七副縣裏五副巡檢三副欽此參詳各處捕

盜弓箭未審合無官為給付唯復捕盜衙門自行置備咨請照詳送刑部照擬臣呈照得大德三年五月承奉中書省劄付近為御河會

通河道北自大都南抵江淮遞運係官諸物富商客旅經行多有盜賊生發兩次差官脫脫禿哈并扎魯忽赤嚴里等前詣各處講究到弭盜方畧致盜之源蓋因見設巡捕去处地里駕遠所設弓兵并官給弓箭數少處防頻併則去後空賊徒竊伺空隙往往縣帶弓箭執把軍器恣行出沒爲盜其捕盜官兵猶空手而拒刀劍无衣甲而禦箭鏃彼強我弱实難應付議得自大都至一寺迤南河南省管下歸德府界古宿州城沿河上下安置巡捕三十處元設十五處勒添五處除拘該州縣十一處內就用已設州判縣尉八處東北任城清海三縣水洛驛程元投薄尉今改主簿添設縣尉專一巡防外有一十九處舊設巡撫司革去改設巡防捕盜官色目漢兒人貞從九品級合用弓箭斟酌相辦遠近緊便上至五十名或四十名三十名除見役外不敷者於各該州縣當差官內差撥如更不敷隣近去處差取仍每處官給弓箭二十副從色目人貞依例關防如遇差故其次官依上施行捕盜正官亦許懸帶為此都省於大德三年四月二十三日奏江南不揀甚麼錢物來呵經由何道裏來有做買賣的也那河道裏行有爲盜賊多的上頭去年皇帝根底奏了省裏臺裏也可札魯忽赤裏差人整治去來而令与理會的人每一處商量立三十處巡防捕盜衙門內有八處州判縣尉更

有三處下縣主簿兼尉有主簿兼尉提調賊盜勾當河貳誤民訟公事這三箇下縣裏添設縣尉呵怎生又革罷巡檢司初設一十九處巡防捕盜衙門每處色目一員漢兒一員各委付兩個人若這般設立呵弓手不數有於附近百姓內差撥呵怎生又賊人每有執把兵器這弓手每却無軍器每處給與一副弓箭用着時執把者不用時各處色目人員提調收管者然道商羣奏呵奉

聖旨那般者欵此都省除外合弓箭除就用減併巡檢司舊有外仰照驗不數數日行移合屬官爲應付施行今承見奉移准都省咨議得路府州縣巡防捕盜衙門縣帶弓箭已有定例各處巡檢每處量給三副省請依上施行

獲盜

○獲賊隨時解送至元五年二月右二部會驗欽奉

聖旨條畫內一欽節該諸府州司縣巡捕盜官捉獲賊人隨時發與本縣公廳推鞫是實解赴本州府再行鞠勘不得專委人吏弓手拷問

○賊賊審問即詳至元二十一年十一月欽奉

聖旨條畫諭海北廣東道提刑按察司內一欽節該捕盜人貪如是獲賊畧問情由即便牒發本縣一同審問若无冤枉畫申本管上司擬令弓手專一捕盜巡防本管官員不得別行差占如違並仰糾察欽此

○賊賊分付民官至元二十一年欽奉

聖旨節該中書省樞密院御史臺官人每四個薛各主管公事各投下打捕駕房等官人每先前扎魯花赤奏千戶百戶本投下每拿住做賊之人每不經由城子裏達魯花赤管民官各投下頭目私下休和放了或發交斷了的多有為那上頭做賊的多了也今後若拿首賊分付与城子裏達魯花赤官人每与證見一處對證了斷呵百姓每根底有益做賊的也改去也這般奏庶上頭如今揀那阿誰但屬城子的人如拿住賊呵交本處達魯花赤官人每斷者如他每斷不定呵旨重責某說者屢服宣諭了呵却私下休和斷的人每有罪過者欽此

中統五年八月初四日欽奉

聖旨降畫內一欽節該諸人告或捕獲強盜一名賞鈔五十貫切盜一名二十五貫應捕人告或捉獲強盜賞鈔比諸人減半犯人名下追徵犯人財產不及官司補支

○大德五年十二月二十六日

奏准條畫內一欽云云見強切盜賊通例

○獲賊給賞等至元六年四月中書右三部近撫博州等路各狀申管下司縣失端並賊違限不獲其捕盜官已是依例停俸弓手的決却有捉獲賊人合徵賞錢化人家產不及又有隻身貧難無可追徵不見是何錢內補支乞明降事為此呈奉中書省劄付昭得先欽奉聖旨節該見如捕降畫第二條欽此公欽得入後諸人告捕并親獲賊人者欽依支賞所撫捕盜人貞本境內如有失過盜賊却獲別境作過賊徒藏令比折除過謂如捉獲別境作過盜賊或偽造父鈔一起各准本境內強盜一起無強盜者准切盜一起亦准強盜一起既是准折除過其賞不須給付如本境內別無失過起數但獲強切盜賊依上理賞若應捕人貞承往事主及諸人告捕捉獲不

○獲賊准過不給賞至元七年九月尚書刑部撫東平府汶上縣張慶
在除桂理賞之限仰照驗施行

林被盜訖賞鈔却獲別境蒸州作過偷馬賊人張德除已判斷處獲賊准訖一半限次合無於本賊名下追徵賞錢事省部照得先奉中書省劄付拵本界失過賊人却獲別境賊徒准折除過其賞不消給付緣隨路拿獲別境賊人准折除過止擬不須旌賞捕盜人負其此等賊徒即係一体作過之人若不追徵似有偏負以此公議追賞賊徒多有家資無財可陪又無指定是何錢內補支拵捕盜人負但有不獲賊人依例停罰其獲賊賞錢無可補支合無擬自今後於准過賊人名下依例追賞令各路總管府置脣收時如有獲賊不敷數目於此項錢內補支具呈

中書省依准所擬遍行所屬依上施行

至元九年七月

中書戶刑部拵奉安

○
別境獲賊准過捉事人旌賞
至元九年七月 中書戶刑部拵奉安
州來申祇應庫被盜根拠賊人未到初限益都路錄事司捉獲正賊
孫公惜若將捕盜官兵一例責罰未敢懸便乞明降事省部相度本
境失過賊盜初限未滿已被別境捉獲正賊擬合除過外拵獲賊名
下合徵賞錢依例追徵給付捉事人收官呈奉都堂約旨准擬施行
○
捕獲盜刀兵賊准過
大德六年十一月 中書省告刑部呈充
州由近於大德六年四月初六日准本州捕盜司隸軍方元良弼狀
告四月初五日夜被賊將臨街板踏門銅開入來鋪內偷訖鈔兩等
物後牒本司督勦拿捕弓兵誘賊未獲當月二十五日准本司牒該

合捕弓兵捉到別境該縣作過盜竄本縣小管等驩苗等物賊人一起一各將乞驩准此依例歸勘外檢會到元奉省部舊例節該捕盜

人貪本境內如有失過盜賊却獲別境賊徒合准折除過如獲別境作過強盜或偽造空鉗一起各准本境內強盜一起無強盜者准切盜一起始獲切盜一起亦准切盜一起又於大德六年四月內承准中書刑部符文并奉空鉗哥爲頭也可杜督忽赤劄付連到盜賊斷例內一欵諸人生告獲強盜云云見強切盜通例奉此除遵依外招得前項未獲切盜一起初限已滿若將當抓弓兵依例斷決今限內捉獲別境切盜一起若准前例功過相折却緣舊例如獲別境切盜一起准本境切盜一起誠恐差池係以久爲例事理除已督勦捕盜官兵着緊緝捉正賊外乞照詳事得此照得欵奉

聖旨

諒盡若有失盜至充本罪又諸人生或捕獲強盜

一名賞錢云云

欵此省府擬得分後捕盜人貪本境內如有失過盜賊却獲別境作過賊徒擬合比折除過謂如擬獲別境作過強盜或偽造空鉗一起各准本境內失過強盜一起無強盜者准切盜一起始獲切盜一起亦准切盜一起亦准切盜一起既是准折除過其賞不須給付如本境內別無失過起數但獲強切盜賊依上理賞已下本部依上施行去說本部看詳隨處捕盜官兵捉獲強切盜賊擬合照依至元六年元奉 郡省定

到本境失盜賊捉獲別境作過賊徒例功過相折數外陞賞相應
緣係通例具呈照詳都省准據若不遍行照會切恐枉下官府不詳
元行似此作弊既誤官事合請依上施行

○元貞二年八月准中書省咨刑部呈會驗欽奉
聖旨修畫內一欽見巡捕條罰除欽運外至元二十四年十二月濟南路

保申弓手張平節次捉獲強切盜賊五十四起前尚書省擬充廩
檢在後獲賊之人往三指例言告實碑通例添詳今後諸人獲賊擬合欽依給賞具呈照詳都省准除外答請欽依施行

○大德七年五月行省准中書省咨該刑部呈近承
奉中書省劄付大德五年十二月初六日奏奉

聖旨條畫內一欽節該諸人告獲強盜每名官給賞錢至元欽五十貫切
盜二十五貫親獲首倍之欽此令據各處申稟不見於是何官錢內
放支本部議得隨處若有獲賊起數照勘明白如無准折爭功之人
必合理賞者令本處就於橫收贖罰錢內給付如不敷於際當年銷
支持錢內補支相應為此呈奉都堂鈞旨准呈運送刑部依上施行
仍開戶部照會奉此本部除腹裏路分依上施行外拏各處行省宜
從都省行移照會相應具呈都省咨請依上施行

○補盜功賞聖慶元年中書省咨刑部呈疏不妄陳言檢會先欽奉

聖旨內一欵前該若有失盜云云見后失盜悉全免本罪又一欵前該諸

人告獲強盜云云見前獲盜類應捕人減半欵此切惟

國家法令既明賞罰必信然後事功有成若使捕盜官兵獲賊不沾賞

失盜不見罪欲使民莫不與其可得乎今各处捕獲賊人欵依已降

聖旨便令給賞府州縣為保干碍官錢不敢擅支湏申上司經由省府等

候明降才方支付展轉疏駁虛調歲月捕盜人員任滿離耽不復顧

問至於失過盜賊過違三限弓手依例斷決捕盜官止罰俸鈔任滿

給由掩庇失過起數到部之日依驗資品定奪賞罰无彰何由激勸

以致廵尉戶位素餐賊多不獲將來滋盛為害非輕以此恭詳今后

諸人告捕得獲強切盜賊班仗已明許令有司隨即支給賞鈔具申

上司照驗其有失過起數違限不獲標附過名任滿解由內開寫任

任功過事跡如有隱蔽罪在當該給由官吏到部照依功過黜陟庶

望向公者有所勸不取者知所畏境內嚴戢盜賊自息雖提調分揀

陳言官議得所言諸人告捕得此送檢本部約會到吏部卽中陳

如失過起數解由內明白開寫照驗功過黜陟其言可采合於吏部

考功今內一就議擬具呈照詳得此送檢本部約會到吏部卽中陳

中順一同議得孫乃某又陳言獲賊給賞公事如准所言今後若有諸

人告獲強切盜賊如貪仗明白別无疑似例合給賞者拘該官司隨

即於不以是向係官錢內就便支撥其數申呈合于上司年終通行照算庶使人肯盡心賊盜弭息如有爭差不实罪及僉該官司外拏捕盜官功過失事理合依已定通例施行相應都省咨請依上施行

○追盜賊給

○大德七年五月湖廣行省准

中書自咨武昌路申

內

一項諸人告捕強盜見廻捕牒畫第二幕至應捕人減半雖有定

例不見遇

赦之後追給通例次請定奪送刑部議得捕獲姦切盜賊招伏賊驗是

實報事人賞錢合令各行省照勘明白如無爭差依例追給相應

都省准據咨請依上施行

○事主獲賊

○冒

至元八年正月尚書省近撫樞密院呈備都元帥也

速女兒呈事主自獲強竊盜賊人亦合依例給賞夏乙照詳事省府送

刑部檢會到中統五年八月內欽奉

聖旨

節該見前更捕盜欽此別無事主親獲賊人給賞本例仰照驗施行

○重

○獲盜官給賞

○冒

至元九年六月初六日

中書兵刑部近撫

大都路來申事主曹禎親獲偷盜伊家并其餘事主馬延等物賊人

郭小二取訖招伏量情刺断了當外拏捉事人賞鈔二十五貫若使追付曹禎收管未敢懸便乞明降事省部照得例無事主獲賊給賞

本例外拏賊人郭小二名下依例追徵合該賞錢數足官爲收財補

支其餘賊人財產不敷賞勅合下仰照驗依上施行

○
捉獲逃犯賜賞至元七年四月尚書省近摺摺密院呈山東路統軍司呈公邊巡哨軍人捉獲逃訖人口本主識認毋名擬令出備鈔一十五兩与捉事人充賞省府移准中書省咨該公後公邊巡哨軍人捉獲逃驅如本主識認令本處管民官司估計逃驅實該價錢以五分內擬給一分充賞若無管民官司去處行移鄰近州縣依上估價理賞省府准此仰遍行所屬照會施行

○
告捕反賊胡玉光生等應理賞人爲首人徐二劉程補六官雜班役使爲從人孫諒王珪公總賞五百貫外錄判張綱等係應捕人承告不合理賞東平府路司吏袁鑑拿獲事發在逃反賊任萬年部擬官給表鑑賞鈔一千貫省府准擬施行

○
詔庫裏賜賞

至元二十三年行中書省准中書省咨

至元二十二年正月二十二日准伯顏阿東蒙古文字譯該爲庫裏拿住賊人

每來的上頭奏呵今後一兩或一錢偷了來的拿住呵他每的媳婦孩兒不揀甚麼諸物拿住來的人要者那般呵拿的也多拿着賊母也改去也者麻道

聖旨曰了也敘此

○
恩義公例給賞至元二十七年湖廣行尚書省左丞劄付准本省咨

該收捕草賊隨處起倒應捕弓兵民義造殺賊人與軍分路擒命相
殺所獲分據定賊屬人口并不与軍一体給付已後無以勸發人心
請定奪呈奉尚書省劄付來至本院悉詳底義准捕弓兵節與官軍
照異檄令依准本省等處所擬相應都督准擬依工施行

失盜

。○天祐盜賊責罰中統五年八月初四日欽奉

聖旨條畫內一數節該若有失盜勸令當該弓手立定三限收捕每狀一
月如限內不獲其捕詮強盜停俸兩月切盜一月外弓手如一月
不獲強盜的決一十七下切盜七月兩月不獲強盜再決二十七下
切盜一十七下三月不獲者強盜再決三十七下切盜二十七下如
限內獲賊數及一半全免本罪

。○又 大德五年十一月二十六日

奏准云云。○凡強切盜賊通例

。○巡軍捉賊公報罰例至元六年十月中書右三部承奉 中書省劄
付該近爲中都盜賊生發就問得巡軍張千戶說捕本管巡軍倉場
局院差占一百八十六人又拿獲賊人御史臺教申總管府爲此將
賊問當不得若將巡軍倉場局院不教占着亦不令管民官差使如
拿住賊人依例問了申部呈省依舊這般。○萬若根捉不獲賊人情
願陪償省府議得合准本人所說及於民户內添設巡軍二百六十
一人比及到來先於衛軍內差軍一百名中都應係失盜依
先帝聖旨体例限一年數巡軍每根尋賊人一年不獲只教巡軍陪償

○憲官止役捕盜因置於至元九年四月

中書省劄付該先爲刑部

呈撫益都路申捕盜正官遇有被差暫委餘官兼管其間失過盜賊違限不獲未審停罰何官俸給事送吏權部與兵刑部講擬回至移准兵刑部閱該當部公議得縣尉遇有差故合令請俸正官權官捕盜其間失過強切盜賊違限不獲依縣尉合停俸祿鈔數停罰若縣尉并權官失盜月日相捲違限止依縣尉俸鈔一十二兩止驗名各該捕月日均罰 都省准呈仰照驗施行

○憲官止役捕盜因置於至元十年閏六月中書兵刑部爲博州路申往平縣尉羅旺比承捕限交替代官劉源難同任內失盜罰俸事省部議得捕盜不獲失過盜賊未及限滿承替既係去官合行勿論其後官亦非界內違限正合捕捉賊人難擬停俸其弓手人等依例斷決相應緣係爲例事理呈奉 中書省判送准擬施行

○憲官止役捕盜因置於至元三十年二月中書省准湖廣省咨備岳州路申本路同知阿刺瓦丁閑每旬委官約會方戶府官巡察盜賊失盜令捕盜弓手違限捉不獲依例斷罰管軍官却不責問實爲虛負看詳除縣鎮別無鎮守軍官去處路府州郡既鎮守軍官守把城池專一巡警若遇失過盜賊合令失盜坊巷坐鋪軍兵與當該提巡督軍官責限捕捉須要限內得獲發付有司歸勘如違限不獲依

條斷罰庶事得歸一盜賊

若遇失過盜賊違限不獲軍官軍人與捕盜官一例責罰並罰准呈

諸捕盜官如能還盜無心使境內盜首者爲上雖有失過起數而限內全獲者爲次其因失盜累經責罰未獲數多者

爲下到選之日考甚實跡定其陞降即南方見有草賊去更若平治

有法使盜清底安另議聞奏陞擢至元新格

○大德七年十月 江西行省准

中書省答御史臺

呈山東道廉訪司申講究到防禁使盜送刑部設擬到各項事理都省逐一區處咨請依上施行內一項捕盜官雖有定罰罪賞正是將來任滿照依失過已未獲強切盜賊添減資壁陞降品職自前捕限依舊罰俸多係勒令當該弓手代替出倚罪不加身財不輸已所以不肯用心緝捉今後若令本管上司摘委色目正官提調驗失過未獲賊徒起數除功過相折外捕盜官不獲強盜一起約量斷罪切盜依例罰俸三起之上亦行斷罪解由到部依例奉資降等庶幾用心捕捉本部會驗大德六年十一月內欽奉
聖旨條蓋內一欽是前盜賊通判第十一律欽此議得近年以來各
處捕盜官吏裏裡不獲賊人罪名往往持失盜事主非理躡駁百端摭拾故衍推調不即受理追捉致使賊人全無忌憚因而滋盜

為害愈涼公後遇失過盜賊車士吉發到官應捕官兵等書時
粘跋追捉飛申本管上司仍勒與要限內全獲正賊違者欵依已
降

聖旨條書責罰斷罪其捕盜官兵給勸令弓手人等代替出備者擬
同枉法受財定罪相應呈前件依部准據

開寫功過

大德八年二月 日 江西省准

中書省答

湖廣行省咨照得大德五年五月二十五日准 中書省咨樞密院
備都事主教呈近因奔喪還家廻赴大都於大德五年正月十一日
到東平路東阿縣北竹城二人各騎馬及縣帶弓箭忤殺等喝令下
馬將元騎馬及衣服之物等盡行劫奪告報禁司坐視不以為意及
追到本縣近日失過盜賊併匿不申報各各起數此係經行驛路如
蒙上司追問究治庶使道路通便具呈照詳都省除外咨請照勘未
獲強切盜賊起數屢勸軍民捕盜官兵須要得獲送官歸勘如是不
獲即將捕盜官兵依例取招斷罪仍取路府縣達魯花赤管民正官
常用心巡警盜賊生發但有不嚴驗起數多寡就便約量責罰任
滿於解由內開寫准此已經遍行依上施行今來奉省照得路府
州縣管民正官撫治百姓理斷詞訟辦集錢糧造作供應百色事務
中間但有愆期改換俱有責罰定例况江南山林湖泊繁多地勢險

惡強切盜賊時常有之各處鎮守軍民官兵當任其責其路府州縣管豁千百里之間任內強切盜賊所不能無如或三限不獲拘該捕盜官兵已有責罰通例若驗起數多寡又行責罰路府州縣正官任滿解由內開寫是使管民官兩任之間俱有過咎其於人勤廉白治効特異者亦不免於瑕玷以此看詳似涉太嚴莫若今後偶有失過強切盜賊二限不獲照依舊例大罰當該捕盜官兵任滿解由內開寫依例點降若境內倘有盜賊煽惑聚衆爲寇湏取路府州縣管民正官撫字不到失於竊察招伏依例責罰任滿解由內開寫如蒙准擬似爲相應咨請定奪送刑部議得江南州郡道店關津把隘去處俱有巡捕官兵又撥官兵專一箇道各處達魯花赤長官提控捕盜其餘官員所辦事務至重難與耽擱捕盜人員一例開寫盜賊過咎以此參詳如准行省所擬相應都省准擬除外咨請依上施行

天下之大不以爲

皇慶元年三月

江西行省准

中書省咨皇慶元年正月十一日野訥院使傳奉

聖旨听得這周回賊盜多了有外頭強盜生發往來行的人每根底百姓每底升官頭口好生偷盜了說有各處捕盜官有在前他每管的地面裏賊盜生發拿不獲呵罰他每俸錢米爲這般輕的上來不肯用心搜獲那今後休罰他每俸錢斷決者交各處行文書省察道傳

聖旨來勘此已經遍行各處欽依施行去後今後刑部呈本知都城裏外時有盜賊生發劫取良民財物至有白晝持仗殺人強取財貨者江淮腹裏支郡亦然究其原由盜爲拘該捕盜官兵巡警不嚴是致如此若不委官鎮遏誠恐滋蔓爲害宜從都省差官分道遍歷合屬催督各處官司并本道兼訪司官即將見禁輕重罪囚疾早審錄蹤決若剷即決放合結案者着緊追勘完備擬罪結解毋致淹留枉禁具審斷訖各起數備細呈報若有限外未獲盜賊起數當該捕盜官兵從差去官驗其多寡欽依決遣督勦須要捕獲牢固送官歸勘提控捕盜正官除受

宣官取招呈省受

勅以下就便的決相應具呈照詳得此皇慶元年二月初三日

奏過事內一件大都周回并各處盜賊多生發約上頭今後捕盜官拿不獲賊呵休罰俸錢斷決者各處行文書去者廢道聖旨有來俺商董來省臺差好人去大都周回地面裏有的罪囚催督結果輕囚諭衆斷遺文怠慢拿不獲賊的捕盜官并提調官根底交取了招伏受

宣官呈省受

勅以下交他每從權斟酌的斷罪腹裏路分并各行省裏与將文書

去交他每選好人与各道廉勤同也交依這体例整治呵怎生

奏呵那般者麼道

聖旨了也欽此都省咨請欽依施行

延祐四年六月江西行省准

中書省咨所委整治官馬馬中奉等皇奉省札

奏奉

聖旨云用整治盜賊例欽此卑賤等照得不見捕盜官并親民提調官不獲強切盜賊起數斷罪定例誠恐各道并委官區處不一具呈照詳得此送拏刑部呈議得各處盜賊生發蓋因當該巡捕并提控捕盜官不爲用心以致如此今既

奏奉

詔旨差官整治若不從權斷罪无以革弊繩奸以此參詳各處當該捕盜官任內失過盜賊除獲別境准折外如三限不獲強盜三起切盜五起各笞决一十七下強盜五起切盜十起各笞二十七下強盜十起切盜一十五起各笞三十七下當設鎮守軍官如与捕盜官一体捕限者同罪親民提控捕盜官減罪二等其限內獲賊又半者免罪相應其是照詳都省咨請依上施行

○恭聞失盜詔下至大三年十月江西行省准尚書省咨刑部呈大名路備開州東明縣申張思孝告至大二年九月初三日夜有盜賊五六人將本院後牆推倒入來明火持仗撞開堂門劫訖金銀頭面鈔定等物告乞施行得此行下開州督勦捕盜官兵根捉前賊去後

至大二年十月二十八日欽奉

詔書節該自十月十七日昧爽以前中外罪囚大辟以下已未發充並從釋免欽此照得此起賊人內有合該結案人數應合捕捉賊徒除初限保十月十七日已前中末二限不獲賊人官兵合無依例斷罰申乞照詳本部認得各處捕盜官兵失過合捕大辟賊徒三限不行捉獲初限保十月十七日已前中末二限在十月十七日以後若擬依例責罰却緣正賊畢發在至大二年十月十七日

詔恩已前其應捕官兵違限罪責合行欽依革撥仍令捕賊任滿不獲於解由內通行開申依例黜降如蒙准呈遍行照會相應具呈照詳都省准呈答請依上施行

○延祐三年六月江西廉訪司奉

行臺劄付准

御史臺咨延祐二年十一月二十七日合奏通例呈奉中書省劄付送刑部議擬到下項事理內一勞諸捕盜官兵不獲盜賊起數罪經原免合无依例照勘黜降前件照得大德九年八月內承

奉中書省判送本部呈巡檢王居仁任內失過強切盜賊一十起除已獲外未獲強盜三起切盜五起犯在大德九年二月二十五日

詔赦已前依例革撥呈奉都堂鈞旨准呈仰按上施行承此令奉前因本部議得捕盜官任內不獲盜賊罪經偶免誰議添資降等擬合依例革撥相應得此依准部擬仰依上施行

○補遺目錄以類計罰至元七年十月 尚書刑部檢益都路申莒州備莒縣申事主趙閏等被盜訖財物在三限不獲賊人取到薄尉孫玉招伏合停八月俸給本官已行閱支擬候停罰九月分俸鈔間有孫玉於八月初八日身故乞照驗事少亦相度薄尉孫玉生前不獲失過賊徒既已身死難議追罰合不仰照驗施行

○補遺目錄至元十年八月中書兵刑部來申順州年豐南畊地內也速歹兒被盜公事照得被盜去處即係迥野不同應設巡防地面若蒙責罰實緣虛負申乞照驗事得此省部相度依准所中合下仰照驗更爲遍下合屬行移鄰境將作過正賊須要根拏得獲送官依理施行

○補遺目錄至元十年正月中書右三部為彰德路申李僧住狀告不知何人就本家將母阿任殺死前官縣尉張玉違訖三限不獲正賊得替剝無合停俸倒除已出給解由求壯乞照驗事省

部爲此照依舊例殺人者比同強盜擬自今後謀故殺人與強盜一
體定立罪賞呈奉到

都堂鈞旨准擬施行奉此仰依上施行

○至元十四年五月 中書兵刑部擬大都

路申高仲安歐死田娃兒在逃三限不獲取勒定興縣薄尉官違限

招伏却稱似難依強盜體例招伏乞照驗事省部相度高仲安歐死

田娃兒在逃三限不獲取勒定興縣薄尉官違限

須要捉獲高仲安到官如是違限不獲依例取招責罰施行

○至元十七年六月 同前

中書刑部爲曹州申擬擎到

故燒王淮房舍賊人韓溫李真普等一名乞於賊人名下徵賞事省

部照得欽奉

○ 謩

誓并中書省劄付別不該載放火賊人應捕官兵罪賞議得今後故燒

官司解舍私家宅舍賊人比同強盜若無人居止空閑房舍別無財
物畜產及田場積聚之物比同鴉盜一體定立捕盜官兵罪賞呈奉

尚書省移准中書省咨准擬施行

○至元十四年九月 中書兵刑部拟曹州狀申

蒙古奧魯總管府牒該帳房察兒狀告被賊人劫訖本使黃頭先鋒
墓偷訖棺內金銀器物行下濟陰縣捉賊徒去後狀申本縣主簿訟
称先任平陰縣主簿時彼處亦有賊人劫訖尚好信墳墓奉到上司

除免官兵捕限止合常川捉賊合无依此体例申乞照驗事省部相
度九人死殮必須埋藏其子孫非營葬不許開發却有无面之人貪
一切財利益發丘冢因而損壞棺槨暴露肢骨情理太重若不責罰又
恐官兵不為用心警捕長盜之源深為不便得此設得若有劫墓賊
徒已發墳塚者比同切盜開棺槨者同改盜殘毀屍首者同傷人其
應捕官兵依上決罰似為相應呈奉都督道直送本部在呈仰照驗施行

刑部卷之十四

典章五十二

詐僞

墨壺空走空笞百流遠髡

詐傳制書

詐令旨

僞造省印勅牒

詐稱監察

僞造鹽引

僞造茶引

僞造繫引

犯人

犯人

犯人

鬻餘人杖斷

犯人家產並給付告人充賞

犯人

比同僞造省印信
告撻以賞金二十一定

行省令史 詐傳省官 鉤旨	偽造印信 詐稱母亡	偽造官文書 偽造齊日	偽造稅印 詐認官物 貨賣	
犯人	從縣印	四指印		
	直縣印	直縣印		
				但犯
印行省	偽造			
職官遇革釋免罷役不叙 <small>延祐六年五月 奏立新例今後解的勾當雖 重一兩箇合犯死的處死 合出軍的交出軍同伴當 來的對酌他每的罪過比 先罰加二要累遞</small>	制論告捕者賞銀一百兩	以連同貪盜刺斷	真盜之物一半沒官於沒 官物內一半付告人充賞不 知屑者免罪物給元主若獲 人還自贖放茲犯人罪一等如 受財者與犯人同罪	爲古顏色酒記匿犯者不如 之並許諸人告捕得實於犯 人名下徵中統每一百貫充 獎切主知情藏匿人罪一等
罷役別行求仕				

詐

○無旨詐謀同日益都路申爲鄭均詐造到牌用金條裹做金牌作明
廉暗察事取得鄭均狀招既是中都路本子戶驅口小劉拐帶本使
馬一匹根隨前來益都不合虛對張斌詐說有

皇帝聖旨又有虎頭金牌前來益都做明廉暗察幹軍民公事若有事發
先斬後奏如此誘說欲要伊女張花兒爲妻因張斌道不見
聖旨并虎頭牌不招均爲婿以此打到錢牌一面用金盞裹了令張斌等
覲訖誘說與張斌女花兒爲婿又不合對鄒王孫弼等詐說道有
聖旨并虎頭金牌充益都路明廉暗察扇惑各人酒食又令孫弼虛寫勾
當事因又招不合誣說免了鄒王軍役詐寫

皇帝聖旨裏

塔察大王福慶裏 安寧永相鈞旨裏軍戶都暗察金牌若有事發并
公事先斬後奏如此扇惑各人罪犯 法司擬除驅口小劉在逃不
即送官外誣免鄒王軍役係輕罪并錢作虎符牌与張花兒爲婿罪
犯若擬爲金牌緣用金紙裹着做金牌虛說即係不應爲事理合杖
八十亦係輕罪又招家有

不合訴稱明廉暗察罪犯舊例訴爲官人徒二年其鄭均合徒二年
部擬量決七十七下省行下益都路歸結

又判省割送下衍工部呈歸閭到濟南軍戶李良招伏不合於
欽場內訴稱監察寺事法司擬李良所犯即係无官訴稱有官部
擬七十七下省斷六十七下

部寫大印太原路申歸閭到徐謹招伏不合於至元五年六月
二十五日因與王阿郭先奸後避罪在逃訴爲到

阿只吉大王令旨致被張山盤問倒不能抵諱罪犯法司擬舊例訴
爲官司文書杖一百其餘謹合杖一百部擬七十七下省准斷訖

直隸道官員同天德八年十月江南行臺准御史臺咨奉奉

中書省劄付來呈行臺審監察御史問到江西行省令史成元邦狀
招不合於大德七年九月二十七日因爲徐幼儀告宗季和過割田
糧等事訴傳省呈鈞旨令竟興路提控案牘具呈本路廵遊見行司
吏不曾斷過如此体例本臺看詳且令合于部分定擬具呈照詳送
刑部議得行省令史成元邦所招訴傳行省官鈞旨分付公事情罪
量擬決四十七下罷見役別行求仕標附相應都省准擬仰依上施行
禁制卷之三至元十六年九月行御史臺体知得有一等不
畏公法可入委施行臺按察司官差委察事謀造印押訴僞賣寫文

字擗惑人民取要錢物深爲不便合下仰照驗用心暗行体察若有似此歹人捉拿得獲牢固收禁依理追問如係詐称行薹委去割時申覆照驗更爲行移合萬依上施行

○旨合人至元二十二年正月

行御史臺在

御史薹答訪聞近

者有不畏公法之人詐爲賣勢子弟稱曰舍人從徒連騎凌胥平民因行姦盜長此不問恐別生非違不可以爲細事今後在都兵馬司及外路官司應捕人等各宜嚴行緝捉如有違犯之人取問首從招證明白痛行懲戒牒發籍貫官司收係施行庶幾小憲而大戒不致長惡以病民本薹除外咨請照驗施行

○旨合人至元二十三年五月湖東道提刑按察司委官審斷袁州路宜春縣朱千二招伏不合在家寫榜貼証稱是釋迦老子又号白衣居士詐称神降妄言禍福竊惑鄉民燒香請水讀得朱千二爲首即与本公司斷過詐称神降胡仕宗一体擬斷六十七下爲從朱千二三十七下失資察牌頭一十七下

○旨合人至元三十年五月福建行省檢通政院呈近檢經歷司焦永事呈江西整治站赤至袁州捉獲詐騎鋪馬人劉斌一名解院發下鎮江路審責得招伏係是替軍人元充江西轉運司奏差告閑不合至元二十九年十二月十四日徵去廣東道尋覓勾當詐称

御寶
海北道廉訪司奏差僞寫表州分宜縣水站牒文該齊缺

聖旨一道起馬一疋至吉州路安福縣倒給印信文字起馬經由一十二站訴騎鋪馬閥支分例罪犯本院移准大都通政院咨至元三十年三月初五日

奏過事內一件劄試小名的漢兒人訴称廉訪司奏差麻道十二个站裏騎着鋪馬行的盤問拿住也杖子裏敲自呵怎生麻道奏將來那裏城子裏官人每依体例打合打一百七下有麻道俺根底也与將文書來有麻道奏呵那般者麻道

聖旨了也欽此

訪司申瓊州樂會縣虛申大德六年八月十三日戌時巨風大雨潦水泛漲推倒廨宇渰沒本縣文卷九百一十三宗取到各各招伏除將與史唐有孚司吏吳文惠依招斷罪罷役不叙外拋本縣官達魯花赤駢駢縣尹王英濱尉李德用通同商議因風水泛漲將已救墮大德三年至大德六年終已未絕文卷九百一十三宗奉到 安撫司旨揮全未施行三十四道妄申洪水漂流一空乞欵訴上司罪犯全廢一縣事務杜絕照刷原情爲重各決四十七下罷職別行求仕緣

係爲例事理咨請照詳呈奉中書省劄送刑部議得樂會縣官吏將

本縣文卷九百一十三宗并見行文字隱匿妄申洪水漂流廉訪司

追究到官數內有干碍盜賊人僉係官錢糧等事已招明白除典史

司吏斷罪罷役外拋達魯花赤駙駢縣尹王英薄尉李德用所招各

決四十七下解見任降一等叙用相應都省准擬除外仰依上施行

○詒雕縣印

中書刑部

爲三義口河渡司

歸間到周福陳中山招伏

爲遺失訖元引周福主意用蘿葛訛刀鹿邑縣印寫到文引渡河罪

犯周福決五十七下陳中山決四十七下

○詒雕縣印

中書刑部

至元十七年中書省捉獲王容

詒雕行省并中書省印

信李盡

省官押字行省保官答示賣

弓無根脚求仕人等僞填

勅牒逐節罪犯取問是實

開奏過已將爲首王容於市曹對衆處斷其餘人等杖決外

省州今休知各路府州司縣官并首領官人貞多無

中書省照會

輒便礼任勾當若不取勘是實詐僞不無合下仰照驗速將各處無

照會禮任官員取問無照會緣由及將所受

宣勅省札抄連開呈若有似此人貞休上呈省無令礼任

詒雕縣印

延祐六年閏八月

江南行臺在

御史臺咨承奉

中書省劄付延祐六年五月初三日

奏過事內一件近年以來偽雕假印押字支取錢糧的也有委付勾富
保來的文書也有又含流遠去了的人每數自己廻來者蒙道行了
文書的也有爲在先侶那般假雕刻印信押字人每的罪過定擬的
輕了的上頭不改有又軍情勾當裏雕假印押字交行文書呵窮感
百姓若不嚴切整治呵不中也者今後斟的勾當輕重一兩個合處
死的處死合出軍的交出軍同伴來的斟酌自他每的此先例罪過
加一二等要罪呵怎生奏呵奉

聖旨那般者欽此都省除外合下仰照驗欽依施行

僞

爲盜案引至元二十八年 湖北宣慰使司奉 行中書省劄付
爲確茶運司呈奉 都省降到引據條畫榜文內 一欵僞造茶引者
斬死首告得實者犯人家產並付告人充賞

僞造鹽引

中書戶部鑒到鹽引內一欵僞造鹽引者皆斬首告得

實者犯人家產並付告人充賞

先充察鄰首杖一百

都省劄文

皇慶二年十月 日江西行省准 中書省咨戶部呈奉

省判本部元呈旨課提至司申至大二年捉獲僞印流變帖木兒至大四年捉獲私熬顏色李德全申獲刑部斷決一箇別无定到追沒給賞体例得此送戶部約會刑部謝正議一同議得陞稅之物告人給賞已有通例其僞造稅物雜印私熬顏色僞稅物貨比之陞稅情犯尤重但犯杖八十七下僞造顏色酒記匿稅者亦如之並許諸人告捕得實於犯人名下徵中統鈔一百貫充賞物主知情咸犯人罪一等其匿稅之物一半沒官於沒官物內一半付告人充賞不知情者免罪拘給元主相應得此都省議得若捉事人擅自脫放減犯人罪二等受財者與犯人同罪餘准部擬咨請依上施行

僞案引

元貞二年二月

中書省咨淮河南行省咨陝州路遠安

縣太平山无量寺僧人表普耶自号无碍祖師僞造論出秘密經文
靈謬凶險刊板印散扇惑人心取訖招伏於元貞元年十一月十七日
奏過京南府一個山裏普昭小名的和尚僞造佛經那經裏寫自犯
上的大言語有交抄為諸人讀有麼如今要南京省官人每為將文書
來呵俺

上位奏了差人与宣政院官一同問去來如今問將來也是實有和他
一覷做伴當走第每想共四個人那的內外一個和尚三個俗人普
昭小名的和尚根腳裏造僞經來省木頭雕自己的形僞用金瓶
首正面兒座首左右立首神道那經裏更有犯

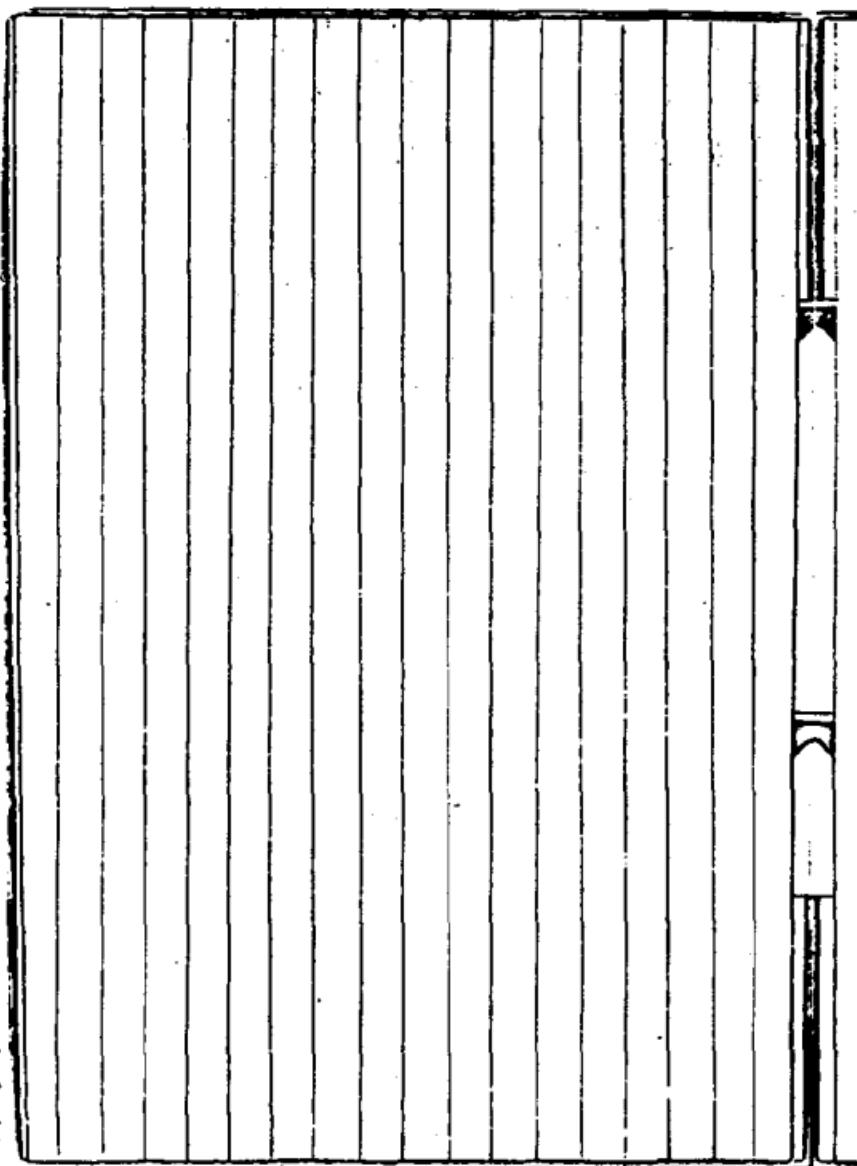
上的難說的大言語又印寫的其間向前做伴當來的兩個和尚這三
個的罪過重有商量來奏呵奉

聖旨敲了者又一个徒弟姓成的和尚別造省僞經說有南京迎南有的
城子裏這般那般去也麼道眼有大言語是赦前有打一百七下交
流遠去那般怎生麻道奏呵奉

聖旨敲了者又一个徒弟姓成的和尚別造省僞經說有南京迎南有的
七个和尚三个俗人斟量各自人的罪過一百七十九七八十七
十七打了放呵怎生商量奏呵奉

聖旨那般者欽此

原缺



刑部卷之十五

典章五十三

訴訟

笞辛四七

一百七

流遠

處死

諸告人罪者明
注年月指陳實
事不得稱疑誣
告者抵罪反坐

越本
管官
枉斷
誣告

無頭圓狀

但是寫
的斷
着名兒

寫而起意
的交死者

今後若有畫畫圓狀
保奉官員論訴公事
取問一處實欵依斷罪
其餘寫立私約文字
告訴公事量事輕重
科罪

無頭匿

元告人走了呼被論
人至一百日不告委
那甚麼兩箇月尚遠
不見何步一箇月或
當的便勾當去者

這般走了
的狀頭並
虛告論人
的一兩箇

不圖見據的人而不敎告
頭脣敗壞者依條照斷得
審者即便發鑑將送入
官減犯人一等官司從

寫的體呵新若是寫的重
本人流他的阿轉本人藏
娘婦孩兒斷了持它娘婦
與留住的人性的人更青
要發贊手定耐一百定
而為還藏一等

書狀

○
隨記申書狀

大德十一年五月行臺推

御史臺宣撫淮西江北道

廉訪司申檢會大德五年三月內江南行臺監察御史折都特仕呈各處狀鋪之設本欲畫寫有理詞狀便知應告不應告言之例庶革泛濫陳詞之弊亦使官府詞訟靜簡易於杜絕此年以來所在官司設立書狀人多是各官梯已人等於內勾當或計會行求充應所任之人既不諳曉吏事反以爲營利之所凡有告小事不問貧富須費銖四五兩而後得狀一紙大事一定半定者有之兩家爭告一事甲狀先至佯稱已有乙狀却觀其所與之多寡而後與之畫寫若所與厭其所欲方與書寫稍或懼吝故行留誰暗行報與被論之人使作先告甚至爭一先費銖數定者又有一等有錢告狀者自與粧飾詞語虛捏情節理雖曲而直無錢告狀者雖有情理或與之削去緊關事意或之與減除明白字樣百般調弄起減詞訴由是訟庭日見繁冗初詞疑似卒難窮治其失置立書鋪之意今後奉令有司於籍記吏貪力違違行止謹慎吏事熟閑者輪差一名專管書狀年終經換果無過錯即便收捕仍先責書狀人甘結狀每呈詞狀到鋪依例書寫當日湏要了畢不許有留多餘畫寫人等在鋪若詞狀到鋪妄行

刀鎔取錢物故作傳狀不即書寫及不子細詢問事之爭端有無明白審驗是否應告詞訟以直作曲以後爲先牒隨書寫調弄作弊許令告人徑赴所屬官司陳告取問是实當該書狀人等點罷若所屬官司看詢不行廉訪司到官体察究問行憲淮呈漏行合属依上施行去訖卑司切見江北州郡所設書鋪亦有此弊若依行臺所行官民便益然此即係爲例事理乞照詳事得此本肇者詳江淮腰裏諸處路分俱係一体如准本道所言似爲便益却緣各處路府州縣所管人民多寡詞訟繁簡不同宜令合平部分斟酌合設人數通行定擬相應呈奉中書省劄付送刑部認得書寫詞狀之弊合准御史臺所呈施行所設人數從各處斟酌遴選差役若有泛濫廉訪司就便究治相應都省准呈除已漏行各處依上施行

聽訟

至元四諸獄訟元告明白易為窮治其當該官司凡受詞狀即須仔細詳審若指陳不明及無証驗者省會別具的實文狀以憑勾問其所告事重急應掩捕者不拘此例

又諸民訟之繫婚田為甚其各處官司允媒人各使通曉不應成婚之例牙人使知買賣田宅違法之例寫詞狀使知應告不應告言之例仍取管不違甘結文狀以塞起訟之原

又諸論訴婚姻家財田宅債負若不係違法重事並聽社長以理諭解免使妨廢農務煩累官司

又諸詞訟若証驗無疑斷例明白而官吏看舊故有枉錯者雖事已改正其元斷情由仍須究治

又諸獄訟事理當該官司自始初勾問及中間施行至末後歸結另置簿末銷其肅政廉訪司專以照刷无致淹滯

軍官司至元二十一年五月承奉

本省所設各路鎮守并省都鎮扶衙門止是專一提調軍馬鎮遏地固勾當其餘事務合從有司承管今体知遇有往來諸色經商買賣客旅人等鎮守司并省都鎮扶司往往自出給差引文憑及接處事

間一切詞訟理斷其間不無違錯深爲未便仰行下各司令後除名
奕交替還家軍人許令本司出給文引外拋諸人告給文引及一切
民詞從本路總管府依理施行

詔書不許里正備申至元三十一年六月江西道廉訪司備袁州路
推官石承務呈切謂詞訟之煩簡係民官之政令今見大江以南鄉
都里正社長巡尉弓手人等恃爲官府所設之人事不干已輒爲体
訪申作事頭當該官司不詳事體依憑勾攝民皆受苦官吏相藉爲
奸故也今後除地面嘯聚強盜盜賊殺人僞造空鈔私宰牛馬許令
飛申其餘一切公事听令百姓赴有司從實陳告鄉都里正主首社
長巡尉弓手人等不許干預所處民戶有詞告官官司詳審詞理若
指陳不明及無證驗或泛濫瑣碎不應受理者即與明白分別省會
退還自然訟簡民安呈乞照詳得此憲司准呈可依上施行

詔書內一欵節該政令有所未便吏弊有所未去民瘼有所未除仰差
去官与本廁官應便厘革者即与厘革欽此除外一件各廁巡尉司
職專捕盜例禁不許接受民訟今各廁捕盜司巡檢司除額設司吏
弓手外又行將引激皮無名弓手提控人等將帶空頭文引与里正
主首局幹人等捏合事端私受白狀又有被盜之家多以事主不行

告發爲詞差人看踏賊蹤帶領無名子弟動計三五十執把軍器勾擾平民監鑽吊打搶奪財物破家喪產民甚苦之今仰本路遍行合屬奸盜設弓手截日盡行革去仍嚴切禁治捕盜官司受理白狀若是依前違犯嚴行治罪

。○

中書省答該杭州路道錄司申已斷爲良蔡騰梅自願出家訓名思茂有

朝廷差來官速古兒亦禿滿等却行接受張阿樊文狀將蔡思茂取發本省恭詳蔡騰梅旣廉訪司歸問得不係樂人子女抑令爲娼已斷爲良自願出家今次禿滿等因事到杭州却接張阿樊文狀行移道錄司取發以致不絕若依已斷相應今後出家人貪除本宗事外似此理問詞訟合無禁止答請定奪送刑部議擇蔡騰梅旣是已斷爲良本婦弃俗出家合准行省所擬據隨

朝諸衙門出使人真理問詞訟其於事体不同倡難禁止合答行省若有擾民害公所行不法人貪具寫元委衙門姓名不法事跡開答都省臨事區處相應具呈照詳都省議得今後諸衙門出使人貪除本宗事外毋得接理詞訟若果有必合

上聞事理實封申呈合于上司餘准部擬答請照驗施行

。○詞狀大德七年閏五月 日江西廉訪司承奉

行臺劄付准

御史臺咨承奉

中書省劄付刑部呈照得近年以來一等訴訟僥倖之徒爲所告之

傳

事無理往往裝捏飾詞越本管官司直赴都省陳告亦有口傳都堂鈔旨送下白狀令本部施行其於事體甚爲不便以後果有必

合告着受理文狀宜從都省署押明白批送遵依施行具呈照詳得此照得各部諸衙門人貞本欲呈身識面或因細事妄作疑似輒赴

都堂稟說立案施行其於事體深爲不便都省議得今後除緊急事務必合稟覆者須經左右司恭議府一同稟說常事止動公文其

余人等口傳言語不許奉行余准所擬除外仰依上施行承此

○兩官小歸無多久

至大元年四月行臺據江浙監察御史呈切惟朝廷設官分職各有攸司責任旣專綱維不紊此古今通制也兼諸詞訟已有欽奉

聖旨條畫井都省行定例今体知隨處水馬站赤遇有爭告婚姻田宅家財戶役一切詞訟避有司難於誣誑往往裝飾虛詞計會站赤陳告其本站提領人等不体所居職役不詳所告虛實輒便受理備申本路其當該上司又不駁問究治遽便准申行下合屬是致擾亂正理執茶煩問則無由可推決則無理可斷欲罷不能此皆受理不明之過實爲蠹政今畧奉各站祇應庫子例於站戶餘糧內差撥一名

上下半年交替就准里正主首戶役設若不公理合自下而上經諸
本管官司陳告其鎮江路馬站於大德十一年七月至十二月五个
月間接收所差庫子颶方五等三名狀証告備申本路輒將无餘糧
站戶差換勾擾四名又衢州路龍游縣人戶董應辰告馬戶李尚之
於大德五年典訖田四十七畝有零年過濫不肯放賸其董應辰自
大德十一年三月二十一日將典田價分中統鈔一十三疋口發到
縣收貯在官照勘追問元告是實於十月十一日議擬令董應辰管
業收租其李尚之不行赴縣收領元價不待本宗公事結絕却縱馬
站告論當該縣吏王蕃貼書方惠等取受訖中統鈔三十五兩本站
受狀備申總府差委路吏汪子垕為本縣一同追問轍憑李尚之表
弟楊菊孫作見付人將被告貼書方惠等監禁取問以致各人稱冤
除將違錯當該官吏取問另行看詳各處站官多係省臺公使首
領面前隨使人等類皆不譖官事使居此役祇待使人管幹馬足船
隻鋪陳什物一切事務乃其職也站戶詞訟自是有司之責不應站
官私受詞狀若不禁治不惟紊煩官府实為蠹害良民不便呈乞照
詳施行得此本臺除外仰照驗行移合屬禁治更為常加体察施行

告事

中統五年欽奉

聖旨條文內一教節該諸告人罪者皆須明注年月指陳實事不得稱疑
誣告者抵罪反坐如有論告本官司者許令直赴上司陳告其餘
並不得越訴如有冤枉姦告不理久決斷不公亦許直赴上司陳告
至元八年九月 尚書戶部呈契勘應訴訟人等多
於元告事外增加事狀理宜約束送刑部檢覆得旣例訴人皆不得
於本爭事外別生餘事撫拾目對人及本勘官吏若实有干已候本
爭事結紛別行陳告是爲相應省府再行公議得訴訟人等於本爭
事外不得別生餘事及被論人對證元告事理未經結紛其間若被
論人却有告論元告人公事指陳实跡官司雖然受理擬候元告被
論公事結紛至日准行擬合遍行照會爲此移准 中書省咨議得
所擬請照驗就便依上施行

詔令二年 大德七年中書省答今後諸人言告事內若重事
得其輕事招虛擬合免罪輕事若重事誣者依

降反坐底望下革燒停之禁如蒙准呈遍行照會相應具呈都省准擬

○大德十年十月御史基查奉

中書劄付來呈備

監察御史呈相州人戶韓伴駒等告本州官教化州判等不公除知
州高字靈之所招不合將帶高州抵候張得進前來以致本人置備
酒食於人戶劉齊勸釗兩罰俸半月教化州判不合擅自離職逆北
尋馬量決二十七下罷職外元告人韓伴駒等誣告教化州判大德
九年七月三十日接受魏三中統鈔五定對問得却係抵候人王甫
將鈔二定收受入已依枉法例斷訖四十七下革去着詳韓伴駒等
誣告罪犯欲依重事告虛例全科却緣一項事除已將過錢人王甫
斷訖或將所剩杖數斷次不見所守通例宜令合于部分定錄具呈
照詳送刑部訊得知州高字羅寧州判教化所犯依准臺擬外元告
人韓伴駒等所告教化州判於過錢人交加歎受魏三中統鈔五定
對問得係候人王甫將鈔二定過与教化不曾接受入已將王甫斷
罪革去韓伴駒等雖招元告教化州判取受不实終是魏三曾令王
甫將鈔二定過付既非所告全虛依例議科准都省訊得今後所
犯量事輕重詳情議罪除准部擬外仰依上施行

問事

○諫言正官推問至元六年九月中書右三部奉中書省劄付御史臺臺等該山東道提刑按察司申主文選告方城縣官吏不公秉平等處官司委令不係省部迂轉無職人貪置院推問公事擅自將人打拷被論人有抵受

○宣勅官員為所委推問不係正官中間有不肯依理受招証人數不推公事違錯引若詞訟紊頗官司不能結絕今後如有告論州縣官吏人等不公等事先取各人重其執結文狀若有附近去處本官官司親為理問如地里遠寧事闊人衆須合委官推問本處捕官一員將領請俸司吏人等前往被論去處依理歸問如正官有闊於附近縣官內選差廉幹正官將引請俸人吏勾當乞照驗事本臺素詳所申似為相應省府准呈遍行各路一体施行

○人吏不公問事
○太德六年二月行臺推御史臺臺等該先准來咨浙東道申府州司縣刑名詞訟計噶陳訴行省并宣慰司已下衙門輸差令史宣使人等與各處官司推動鞠問中間作威作福深弊利害宜与廉訪司書吏奏差一本禁治相應呈奉到中書省劄付都省議辦刑名劄紛情犯多端若有公須委官追問事理合聽從公選差

果有僥倖之徒計囑陳訥或官司不應受理及所委人貪擅作威福
事有偏徇理宜糾治除外仰照驗施行承此看詳刑名詞訟果有公
渠委官追問事理除

朝省外各衙門顯差令史宣使人等宜与廉訪司書吏奏差一体禁止
相應呈奉 中書省劄付依已行事理施行

人詞訟同司閩

皇慶元年二月江西廉訪司奉

江南行臺劄付

御史臺咨奉 中書省劄付來呈江南行臺咨山西廉訪司申江浙
等處儒學提學司申杭州路鹽官州儒學狀申至大四年二月十八
日儒人沈麟孫告伊弟沈壽因侵占鹽地等處移文鹽官州約問有
鹽官州欺凌減視又不依例約問徑直勾擾以此參詳儒人相干公
事李官一同約問乃天下通例今鹽官州故爲定例沮壞學校卑司
參詳儒人与民一体抄籍難同別藉僧道軍民戶今後合无除干碍
學校之事外其闢訟戶婚等事若從有司結庶不紊煩緣係爲例
事理本臺看詳如准浙西廉訪司所言庶革紊煩之弊准此看詳行
臺所言儒學提學教授等官与有司約會歸問詞訟紊煩不便事干
通用例宜從合干部分定撥相應其呈照詳得此送檢刑部呈照得至
大四年四月二十六日欽奉

聖旨 諸該管和尚先生也里可溫答失罕白雲宗頭俺教等各處路府州

縣裏有的他每的衙門都教革罷了拘收了印信者婦歸的勾當有
呵管民官依体例歸斷者欽此除欽遵外今承見奉本部欽得李校
之設立風化之原人材所自也其師儒之官當以教養作成為務在
籍儒人果有違枉不公不法一切詞訟比例合從有司稽問相應具
呈照詳 都省仰照驗施行

。哈的官司問 壬慶元年三月

日福建宣慰司奉江浙行省劄付准

中書省答至大四年十一月初四日特奉

聖旨哈的大師只管他每掌教念經者回回人應有的刑名戶婚錢糧詞
訟大小公事哈的每休問者交有司官依体例問者外頭設立來的
衙門并委付來的人每革罷了者歷道

聖旨了也欽此

。官人等告還公文及圖抄 延祐元年八月 行臺劄付准

御史臺答來答湖西廉訪司申杭州路僧人崇圭告信寺主奸占良
婦非違不法与和尚相告不同兼分塘縣吏吳壽之取受必須信寺
主指証方問照得壬慶二年六月十七日欽奉

聖旨該官民官休管和尚者云全例欽此者詳各寺住持頭目与本寺
僧人互相言告非違不法并僧人干碍取受等事未審如何歸問咨
請。此是奉 中書省劄付該送刑部議衡各弁佐特頭目為

本寺僧人互相言告非違不法事理宜令鄰近寺院和尚頭目結絕若官吏取受於內干碍僧人過外出分必合歸對既係一連監察御史廉訪司依例追問相應具呈照詳都省仰依上施行

僧俗相

延祐五年三月初七日行中書省准

中書省咨采咨湖東道宣慰司都元帥府呈准湖東海右道肅政廉訪司牒今巡歷至台州等路照劄本路合屬文卷於內僧俗相爭詞訟俱未結絕及已後續受相爭事理例該買駕院使与拘該行省宣慰司管民官一同帰結俱各立案擬候院官到日准行今知得本官已行赴北經今一年之上因為前例不能杜絕中間事理窒碍咨請

照詳准此延祐四年十月十二日也先帖木兒怯薛第一日

嘉善縣有將分速古兒赤大撫都察里兒給事中不花帖木兒等有來兀伯都刺平章阿札海牙平章都釋鑑郎中哈刺都事等伯答沙丞相阿撒丞相俺衆人商量來江浙省備着浙東廉訪司文字俺根底與將文書來各處照劄文卷於內有僧俗相爭的詞訟俱未結絕當民官說休問得等候宣政院買駕院使到来呵帰既麻道立着文案
有買駕回還一年有余也說将来有俺交文卷裏頭呵皇慶二年省
官宣政院官一同商量

帝師根底聽過

上位根底奏奸盜詐爲致傷人命但犯重洲管民官間者其余和尚自其間不據甚麼相爭告的勾當有呵本寺裏住持的和尚頭目結絕者僧俗相爭田土不據甚麼告的勾當有呵本寺裏住持的和尚頭目結絕者和尚頭目一處問者合間的勾當有呵於有司衙門裏聚會斷者和尚每的頭目約會不到呵管民官依体例断者他每不據是誰遲慢了勾當呵監察御史廉訪司官依体例察者麼道各处行了

聖旨來俺商量未去年為詞訟多了的上頭宣政院各处差官与管民官一同断者麼道去了来不是守常的法度如今招這般和尚每不據甚麼勾當有呵依着皇慶二年衆人商量定

皇帝根底奏了行来的

聖旨体例决断者麼道行文書呵怎生奏呵那般者麼道
聖旨了也欽此都省除外咨請欽依施行

監察御史呈礼樂戶劉伯元告拱衛司庾令史禮部貼書閩昌甫受中統鈔五定四十四兩五錢庾令史中統鈔一定除忤閩昌甫依例減等笞決外庾令史遭值父喪如候終制追問以厚人倫本禁看詳諸官吏被告取受不公等罪或見行歸問勾喚未到遭值父母之喪可憂者若候終制追理別无所守通例具呈照詳送撫刑部呈該

得勸忠惟孝弼教以刑一者之中詎容偏廢凡官吏取不受不公等罪雖已告發到官歸對未定或勾攝追問未完及承伏未曾与決者不幸罹父母之喪令依例奔計丁憂被告情犯終制冤閣其余公罪矜恕為宜如此不惟政教休明庶見倫俗敦美若蒙准據遍行照會相應具呈照詳都省准據令請依上施行

元告

元告就按論問至元六年十二月御史臺奉

中書省劄付來呈山

東東西道提刑按察司申各州縣軍民相關詞訟合无依例元告
就被論官司陳告等事省府相度隣近州縣与本管司縣軍民力計
治開詞訟據就被論官司歸對照驗施行

元告人至元至元十年五月中書省准尚書省咨刑部呈卽次

奉到判送并諸人陳告事逕行下本管官司歸對其元告人在逃追
趕不能結絕為此照得旣例諸人告罪官司鞠問是虛未經招认在
逃百日根據不獲者被告人召保知在官即聽復職任滿日給解
由求仕今照勘到各處申到元告人未縫對証在逃已過百日根據
不獲有无照依舊例施行本省照得即係旣例之事該請照驗事

都省為此聞奏過欽奉

聖旨元告人若走了呵被論人至一百日不生受那甚麼兩个月尚遠或
一箇月或四十日不見呵有勾當底便勾當未考這般走了的狀頭
并虛告論人的一兩箇數頃元告欽此

被 告

御史臺奉中書省劄大德元年四月初四日省臺臣奏過事內一件阿老瓦丁說各衙門裏行的官吏人有問過被問的其間撫拾着見問的官吏告的人每有呵先乾淨了他底勾當之後告者又告監察廉訪司官吏取受的人每有呵依在先例赴御史臺裏告者看箇响別衙門裏告者說有俺衆人商量來自被問的其間告見問的休告者候乾淨了自己勾當呵然後告者告監察廉訪司官人每的上頭無有

聖旨來則依先

聖旨體例裏行呵怎生聽讀過奏文呵奉

聖旨您商量來的勾當每都是也依着您這商量來的行者欽此

至元三十一年十二月二十七日告邳州官吏不公十二月二十八日本州官吏以貼書曹國政等告車秀毀罵州官憑彭誠等指證取招枷項另令加重杖斷五十七下身死前後情節中間織羅因而致傷人命今後凡言告官吏不公之人所犯被告官吏並合回避呈奉中書省劄付送刑部議得邳州達魯花赤秃魯述失知州趙霽既先

取到招伏欽遇

詔恩別無定奪都省准擬議得凡言告官吏不公之人所犯被告官吏
理宜迴避仰照驗施行

首告

延祐二年三月行省准

中書省咨刑部呈山東

鹽運司申固提場司令司申弓兵楊義狀呈延祐元年四月十一日
探馬赤索郎古歹駁口吳自當對義首告有使索郎古歹自煎熬私
鹽塗谷用將上項私鹽呈發到官取訖索郎古歹招伏不合煎熬私
鹽八斤除食用外有鹽二斤及取到首鹽人吳自當不合告使索郎
古歹招伏卑司叅詳駁口吳自當挾恨使索郎古歹將伊弟兄分散
及因打罵本人對固提場巡鹽弓手楊義處首告伊使索郎古歹掃
刮減土煎熬私鹽除食用外有餘剩鹽二斤楊義撥發到官合同自
首原免若將吳自當不應首告本使煎熬私鹽科斷本司不曾斷過
此例誠恐差池申乞明降照得至大二年九月十一日欽奉

詔書內一欽節該如有子証其父奴訐其主及妻妾弟姪干名犯義者
一切禁止欽此本部叅詳吳自當所招違別禁例不應告訐本使索
郎古歹掃刮減土煎熬私鹽情罪其索郎古歹合同自首原免吳自
當所犯量情擬決七十七下分付伊使如蒙准呈以爲通例遍行照
會相應具呈照詳都省咨請依上施行

○頒告文人等知悉

大德七年十一月山東宣慰司准

中書刑部閏

奉
中書省判送本部呈山東宣慰司閩濟寧路備硯山縣申王頭口告丈人劉通醞造私酒取訖犯人劉通招伏其告人王頭口係劉通下財招到養老不出舍女婿承繼戶門与男无異宜同自首本部議得王頭口既係劉通下財招到養老女婿承繼戶門理同父子今乃滅弃人倫却行告訐劉通醞造私酒即非重事合准本路所擬比同自首免罪拋王頭口不應言告罪已准望憲戒以厚風俗相應具呈照詳奉
省堂鈞旨送刑部核上施行

誣告

至元三年，省准部據農州王平等八名各狀，指不
合誣告本州安知州多科差發入己罪犯王平爲首四十七下獄處

欽定四庫全書
至元三年十一月初九日承
省判送下高德祿認
告本使金宣差使令張彈壓賈文字并玉帶前去南界進奉蠻子皇
帝罪犯今本使告乞減刑歸斷事 法司擬舊例奴婢應告主事而
誣告皆斬本主求免者所減一等今本使告乞減刑合徒五年

至大元年行臺近據來申准廉訪司牒近來犯賊經
斷之人撫拾元問官吏趕上司稱寃信憑一面詞因犯除名不敘者
知得叙用官吏反被誣執貪婪之人因得快意但公正有爲之人肯
肯直前莫若今後被問經斷之人如有冤抑先赴御史臺陳告受理
照勘犯人若果冤抑隨即改正仍治元問官吏不應枉問之罪若對
問得已斷別無冤抑再斷本人誣告罪犯既使問事官吏肯爲尽心
詳察實情不致枉問被斷之人別无冤抑不敢紊煩上司誠爲便益申
乞照詳得此已經移咨御史臺照詳去訖照得欽奉

聖旨節讀今後各監察廉訪司官吏每不公枉問來的人有口依存先的
聖旨体例裏御史臺裏告各若合閑向問的是实了被告的官吏每根底
依体例要罪過者若虛向告的人每根底加等斷罪者欵此

稱冤

大德十一年

八月御史臺咨奉

中書省劄付來呈

建德縣達魯花赤桑哥哈刺失因起蓋安樂堂等事取受錢物內程貴德等鈔一定為重取訖招伏追贓到官本人赴建德路江浙省稱冤本省輒憑虛詞咨稟都省不候明文輒令還取緝合將桑哥哈刺失依例發糾支過俸給追徵相應送本部照得先奉旨判江浙省咨亦為此事本部議得桑哥哈刺失因起蓋安樂堂廩禁私盜取受程貴德等鈔定事理不曾赴御史臺伸訴合咨本省如本人果有冤抑赴御史臺陳告外據行省受理不行答稟都省明降輒令桑哥哈刺失還職事屬違錯合從都省區處至奉劄付准呈除已移咨江浙省依上施行具本省首領官今史達錯招伏咨省外仰照驗施行奉此今奉前因本部議得建德縣達魯花赤桑哥哈刺失取受程貴德等鈔定理合赴御史臺稱冤江浙行省不應受理及不候都省回答願令本人還職其違錯一節已蒙移咨行省取問去訖外據桑哥哈刺失職役合候數年滿日依例求仕不應還取支過俸給緝合移咨都省照勘於本人名下追徵還官相應都省准擬除外仰依上施行

至大四年閏七月

江西廉訪司承奉行臺劄付准

御史臺咨監察御史呈近為尚書省恣意行事泄壞臺綱致令被問
經斷官吏人等往往被穿施行間累經勘遇

詔敕據合章據例難照勘謹擬今後若有告監察御史廉訪司官吏在

問人真合依元奉

聖旨事意赴御史臺陳告如所告是實元間官吏當罪訐告者依例加等

斷決具呈照詳得此於至大四年四月十四日

奏過事內一件設官置吏爲安百姓分揀是非有來如今委付來的官
人每不尋思發百姓科一分雜泛呵加添着科的上頭百姓每生受
出祖皇帝立御史臺廉訪司交糾察的緣故是這的有來被擾的百姓
上位根底到不得近的臺裏告遠的廉訪司裏告呵要肚皮來的官人每
對證着招伏了斷罪來的枉斷罷廢道一回詞

上位根底交奏了的也有官人每的究抑便連知

上位百姓每冤抑

上位根底不能達知爲那般做做着称冤的人多有似這般明白勾當裏
窒碍着監察廉訪司官憲怕着勾當裏不肯向前有一兩個肯向前
行的緣故這的有俺商量來今後廉訪司官俺好生的選擇着
上位根底奏可伶見呵俺俱氣力採拾依着

世祖皇帝立來的聖旨体例裏称寃的人臺裏告者臺管每分揀者

上位根底奏呵怎生奏呵那般者麼道
聖旨了也又奏尚書省沮壞臺綱的上頭監察廉訪司官枉斷罷俺麼道

省裏臺裏称寃的人多有如今俺待問呵

赦前勾當休問者

今後称寃的人臺裏称寃你依体例分揀者麼道
聖旨了也欽此

○文御史臺答皇慶元年四月十二日

奏過事內一件

薛禪皇帝立御史臺呵糾彈官吏做賊說謊見的耳朵鑿道有來
完澤充皇帝時分樞密院經歷哈刺哈孫与伯顏八都馬辛等省官通同
言着郭監察沮壞臺綱行來那事問的其間經了革來
曲律皇帝時分三字奴等奏委付臺官每來臺裏首領官吏無体例打來
又教令納昔兒等八十人称寃沮壞臺綱行來去年春間
皇帝登了宝位那勾當是

赦前的勾當休問者麼道奉

聖旨革了來如今納昔兒等三起人每称寃的上頭奉
聖旨刑部裏差人分揀者鑿道自家俺根底与將文書來有這人每裏頭

一個長安縣尹周元小名的人大德七年張閻陝西做監司時斷罷來到今十年也緣蘇寬一個納昔鬼小名的人元招了三件取受的勾當如今則寫着兩件那一件取受了七十兩鈔不曾敢告有則這一件也合罷賊有一個吏部令史裴頤浩小名的人要了四疋鈔監察擬着四十七下敘用五府審囚官審的審了問的再招了呵加等打了五十七下其余的人每都和這的一般招的明白這裏頭也有刑部擬來的也有五府審囚官斷了的也有羣裏斷了的至於二品三品犯着取受經斷罷了的了也有他每知道自己的罪過不肯稱冤有這告狀的人都是七品八品多有令史出身小人每无羞懼的上頭這般妄告有又違了

聖旨將

赦前勾當告有沮壞臺綱特做乾淨人廢道這般上位根底告來這告的事都是

赦前的勾當有刑部家也說道首家合回奏廢道省裏有了文書有俺商量來以這般勾當若問呵做賊說謊的人所做李羣家事也有窒碍依着已了的聖旨革撥了呵怎生今後称冤的人有呵交臺裏告外頭的有呵交行臺裏告依着

聖旨體例裏分揀呵怎生奏呵歹人每有您說的是那般者夢道
聖旨了也欽此

御史臺萬國寶刀劍延祐三年四月 日

江南行臺准

御史臺咨照得先爲行臺并各道廉訪司斷罷犯班人員往往捏合
飾詞狀上稱冤於延祐元年十二月二十五日拜住榜辭第三日

光天之下兩壁棕手主廟內有時分速古兒赤乞兒不花天宝亦買駝等

有來趣兒只中丞脫火瓦治書貢駝經歷等

奏答刺罕大夫等衆臺官商董定教俺奏有各處爲取受斷罷了的官

吏每來這臺裏稱冤的多有這裏頭

赦前的也有革後的也有

赦來的怎生分揀

痕後的這裏待分揀呵他每的文卷干碍着的人每這裏也無接了他
每的告狀將那裏的廉訪司裏去呵那人每不肯只俺根底告着行
有奏呵比似如今稱冤爲甚要肚皮來不肯去底發將去問的是虛
呵好生斷者麼道

聖旨了也欽此除外答請欽依施行

御史臺萬國寶刀劍延祐三年六月江西廉訪司奉

行臺副付准

御史臺萬國寶刀劍延祐二年十一月二十七日合稟通呈奉到

中書省

劄付送刑部議到下項事理一欵官吏革前取受錢物應訪司已行
追問赴御史臺奉使宣撫稱冤劄付本道照勘取問之際欽遇
詔赦罪經釋免合无還賊前件議得官吏取受格前称冤行移照勘追
問之際既遇釋免并无取到招伏欽依革撥合令還賊如及缺期已
注代官別行求仕相應都省仰依上施行

越訴

○告罪不得越訴 中統四年正月欽奉

署旨宣諭燕京路總管府條畫內一款節該諸告人罪者皆須明注年月指陳審事不得稱疑誣告者抵罪反坐不得越訴若有本外官司理斷偏向及應合回避者許令赴部或斷事官處陳告

○起訴轉發元告人至元二十四年七月

江西行省按吉州路申人

民詞訟之劇多有不候本路歸結越經省府按察司控訴及至受理行下歸問却有元告人不行前來歸對必須勾追趨閃遷延不能杜絕今後訴訟人等如有不候本路歸結輒便越訴告狀人合無轉發本路歸對乞照詳本省議得各路爭告戶婚田產家財債負強竊盜盜賊一切刑名公事若各路偏徇理斷不公許令直赴上司陳告如有越訴告狀之人即便轉發合屬斷罪歸結外仰照驗

○告訟官吏不論越訴至元二十六年

月行御史臺近據江東浙

西道各狀申諸人赴本司訴訟人等除依例省會自下而上陳告外據合論官吏因事取受錢物未審合牙受理乞明降事得此移裡御史臺咨奉到 尚書省劄付設來呈今後告論官吏取受不公若依越訴不則不受則是知而不至乞照詳事得此都省相度按察

司係糾彈之官若有告論官吏交職不公依例追問合下仰照驗
訴的人要罪過大德十一年江浙行省准中書省咨大德十一
年九月初一日中書省特奉
聖旨不據甚麼勾當告的人有呵依着立定的體例訴的每根底自下
而上告者歷道怎省諭行文書者越訴的人每依体例要罪過者審定
聖旨了也欽此

代訴

○

至元九年八月

中書兵刑部承奉

中書省判送

御史臺呈陝西四川道按察司申該爭告戶婚田宅債負駁良差役之人於內有一等年老篤廢殘疾人等具狀陳訴其官府哀憫此等之人恐有冤抑多爲受理却是本人倚賴年老篤疾故告少壯作活之人羈絆隨衙意望捲憚不爭如此誣罔陳訴若便反坐抵罪爭柰逐人不任刑責若不受狀妄生事端外固是非官府不免受狀或干證人指證無理衷私逃走赴本管上司言告致被問見實跡終是難脫虛罪却緣在前雖曾以罪罰贖自今未見定例似難処決批奉都堂鈞旨送兵部議定連呈奉此省部議得年老篤廢殘疾人等如告謀反叛逆子孫不孝及同居之內爲人侵犯者听其餘公事若許陳告誠恐誣枉難以治罪令同居親屬代訴若有誣告合行抵罪反坐元告之人都省准擬外訟得合令同居親屬通知所告事理的實之人代訴除已割付御史臺照會外仰照驗施行

正統白高友公案卷之二
太德二年二月奉行御史臺割付江西道廉訪司申爲江西地面刑豪富戶令佃客幹人代訴詞訟事今後隨處競力除令佃户種田納租外毋得欺隸駁使如有主使與詞論

訴公事及代爲主戶冒名陳告之人取問是實痛行懲治果有年老
篤廢等疾止令同居親屬通知所告事理之人代訴如此庶望日漸
弊除民安事簡申乞照詳得此憲臺相度諸人訴訟自有定例各處
受理官司宜當詳審除外仰依例禁治施行

○
國朝官司向無訴訟之制大德七年十月二十一日江西行省

准 中書省咨補史臺呈河南廉訪司申照得多有得替開若官員
與百姓爭訟署押公文行移並不赴官面對使小民生受不便莫若
今後得代官員凡与百姓爭訟不得以公文往來令本官赴有司陳
告或子孫代訴相應具呈照詳送禮部照擬回呈照得至元二十五
年十一月十二日承奉 尚書省判送禮部呈議得開若官員若恃
頗曾任職官甚有違犯

條格取受侵欺私罪合從有司勾問其餘干涉指例行移本處見任官
却不得因而欺過擅擾不安奉 都掌鈞旨准呈送禮部行移照驗
施行奉此已經行移合屬依上施行未訖今奉前因本部叅詳職官
得代行移取受侵欺私罪或干涉指證擬合照依至元二十五年呈
准都省定例施行外據爭訟田土婚姻另債等事合令子孫弟姪或
家人代訴相應具呈照詳得此都省議得致仕得代官員即同見任
凡有追會公事依例行移事關侵欺取受私罪自有應問官司其爭

訟婚姻田債等事合令子孫弟姪或家人陳訴却不得因而侵擾不安除外咨請遍行照會施行

中書省咨刑部呈彰德路申備本路府判田奉訓牒訴訟老幼婦人

當厅口告或具文狀嘗以理法言語喻之未暇罪責冀帰自省追

改前過近已憲司委斷安陽等處人戶告爭田土房舍財產婚姻債負積年未絕等事照得元告被論人等於內有一等不畏公法素无

慚耻婦人自嗜鬭爭妄生詞訟播飾捏合往往代替兒夫子姪叔伯兄弟赴官爭理及有一等對證明白自知無理倚賴婦人又行抗拒

起生僥倖不肯供說实詞甚者別生事端在後体知復有一等年幼

寡婦意逞姿色故延其事日逐隨衙樂与人衆雜言戲謔勾引出入茶肆酒家宿食寄止僧房道院中間非理无所不爲習以爲常官不

爲禁甚矣婦道有傷風化合无今後不許婦人告事若或全家果無

男子事有私下不能杜絕必須赴官陳告許令宗族親人代訴所告

是实依理帰結如虛不实行止罪婦人不及代訴乞照詳明降得此本

部議得婦人之義惟主中饋代夫出訟有違礼法此等僥倖在在如

是不加禁約敗俗弥深以此參詳凡婦人代替男子經官告辦詞訟

合准所言通行禁止若果寡居无依及雖有子男別因他故妨礙事

頤論訴者不拘此例如蒙准呈遍行照會相應都省准擬依上施行

折證

至元九年 中書兵刑部奉 中書省劄付准
中書省咨本八刺脫因乃蒙古文字譯設不據誰自底勾當裏爭競
喝叫折譏錢債其間裏不據甚麼田地裏
上位的大名字休提者那般胡提着道的人口裏填土者教首官人每
根底隨處省諭者

聖旨了也欽此

○不須便回詔至元二十八年 江西行省榜文內 一欵今後諸人

告狀受理官司披詳審問所告之事有理而實先將被告人勾喚到
官取問對證若已承服不須別勾譏佐若被告人不伏必須證佐指
說然後將緊關干連人指名勾攝無得信從司吏一槧呼喚違者漏斷

詞証不指認

詔書

大德十年正月湖廣行省准

中書省咨刑部

呈礼部閩奉省劄諸人陳言送礼部依例分間可采名件置簿隨即
附錄然後就行合于部分另議擬開呈事于本部就便擬定呈省奉
此分間到胡平仲所言一件親屬許相容隱者舊例也近年詳訏之
徒首告官吏贓罪動輒攀指其父母兄弟妻子為證問事官不以綱
常爲重一時執意懲信追對使公庭之下一家骨肉自爲仇敵甚而

婦人女子本無害楚未免亂謠妄指倘免莫伸風化如此幾獲巨万
之賊何益哉大有矣孔門父爲子隱子爲父隱之意合無禁治今後
犯者以違例坐罪關請照驗依上議擬就便施行本部議得人倫之
大莫大於君臣父子夫婦兄弟之叙至如刑法之設正爲標補教化
當以人倫爲本近年有罪者子證其父弟證其兄婦證其夫奴證其
主聽訟者又施法外之刑苦迫以成其獄非惟大失用刑之本意而
其弊至於使人不復知有綱常之理人道有虧用刑失當重於此
以此參詳理宜禁治具呈照詳都省准呈咨請依上施行

至大元年十一月行臺准御史臺奏至大元年七月二十九日
奏過事內一件在先一个胡平仲小名的人省裏文書裏持說有官吏
每取受要肚皮河沒体例勾當做呵媳婦男兒根底孩兒爺根底兄
弟哥哥根底奴婢使長根底与了肚皮做証見指攀着說呵有傷風
俗嘛道說有未依首那言語在前省家每那般行了文書有未俺商
量來媳婦男兒根底孩兒耶根底兄弟哥根底奴婢使長根底轉
与了肚皮的根底若不問呵勾當難完備做賊說謊的人每使見識
多了有太勾當裏至碑有可怜見呵依首先立定的

聖旨體例交問呵怎生察道奏呵奉
聖旨那般者欵此答請欽依施行

約會

○ 諸色戶計遇有刑名詞訟從本

聖旨立檢管府條畫內一欵節該投下并諸色戶計遇有刑名詞訟從本處連魯官化赤管民官約會本管官斷遣如約會不至就便照遣施行

○ 圖書官約會至元二十七年正月 密院呈至元三十年正月初九日

奏過事內一件脫脫義木善行告政院官人每与將文書來這裏的和

尚每先生每秀才每一處有爭差的言語有呵和尚每的爲頭兒的先生每的爲頭兒的秀才每的爲頭兒的一同不問先生秀才每管民官根底私地下告管著先生每的秀才每爲頭兒一同不問管民官与管和尚的頭目一同問有如今和尚每的先生每底秀才每一處若有爭差言語呵和尚每爲頭兒的先生每爲頭兒的秀才每爲頭兒的一同問者麻道与將

聖旨來的說將來有俺商量的去年俗人与和尚每有爭差的言語呵和尚每的爲頭兒管民官一同問了斷者民官和尚每根底休教斷者麻道聖旨与將去了來如今和尚一處先生每秀才每有爭差的言語呵管民官一處休交問和尚每的爲頭兒的先生每的爲頭兒的秀才每的

爲頭兒的一同問者麼道

聖旨將去呵怎生麼道奏呵那般者麼道欽此

○國朝詞訟法例會元貞元年六月欽奉

聖旨節該醫人百姓每一處有爭差的詞訟時節管民官醫人每頭目一
必約會本官宣示違加約會不公及不伏裁者申即究問欽此

處歸問斷者欽此

○國朝詞訟法例會元貞元年七月初二日中書省奏奉

聖旨樂人每根底晉民官每的勾當邊悞說哏教生受有有問的勾當喝
管樂人的頭目与管民官每一同問者欽此

○投下詞訟法例會元貞元年十二月二十一日

奏過事內一件不憐吉爻等河南省官人每說將來探馬赤每百姓每
根底不揀有甚麼爭競呵与探馬赤每頭目一處歸問者麼道按的
忽兒的哈等官人每把執着

聖旨的上頭似這般勾當的管民官約會他每呵不肯來告訟的百姓每

生受勾當也挨了去年開請

詔書間民疾苦整治不便勾當差去的人每也說來軍站各投下等与
百姓相爭詞訟呵約會他每頭目每一處問者麼道多也者他每的

無体例呵管民官每數遍家約會不來相告的人每職生受廢道說有
出祖皇帝即位之後至元三年省官人每箇裏遍行文書來合死的重罪
遇并強盜切盜造爲鈔等更收重罪過的各投下裏也不須約會是
管民官的勾當只教管民官依体例歸斷者除這的閩歐革驅良婚
姻家財債負等這般勾當約會各投下官人每一處斷者三遍約會
不來呵管民官就便依体例歸斷者麥道這般行了來那体例至今
行有近年与投下頭目每一處約會問者麼道來的多了也約會呵
不肯來的上頭百姓每生受勾當審斂多有依在先行來的体例裏
皇帝根底明白奏了從新多人根底省諭的省裏行文書呵怎生奏呵奉
聖旨是也依在先行來的体例教行者欽此

中興書院文選卷之二 太德五年七月二十一日欽奉

聖旨 在先易都護爲頭畏吾兒每的斤迭林爲頭哈迷里每畏吾兒每漢
兒每河西每蠻子每哈刺張根底回回田地裏不揀那个諸王公主
駙馬每根底各投下每根底有的畏吾兒每哈迷里每策站差役不
揀甚麼的對証的合問的勾當每他每的若有呵脫因納長壽答失
帖木兒怕額買住帖童等都護府的官人每管着外頭城子裏有的
畏吾兒每哈迷里每和別个的百姓每一處對証的合問的勾當他
每的有呵奪付了的他每的頭目与城子裏官人每一處交對証着

問了斷者道來這般宣諭了呵自是間的人海他母不怕那甚麼

軍民詞訟約會至大元年行省准中書省咨至大元年五月十八日奏過事一件軍民相犯的勾當引呵賊情人命等重罪過的交管長官歸聞其餘家財田土鬭打相爭等輕罪過的軍民官約會着問者聽道出祖皇帝

完澤篤皇帝時分那般行來樞密院官人每卷過与俺文書蒙古軍人自其間裏相告的勾當有呵院官人每問者其余軍民相犯不揀甚麼勾當有呵約會着問者聽道奏了俺根底与文書來俺尚量取人命賊情等重罪過的交約會着問呵他每的頭目知自底無体例推謂着約會處不來廷延月日近邇詞訟中間空缺多有為甚麼道說呵不揀那个田地裏拔殺死或放傷人呵或強盜劫奪錢物將錢主殺死打傷呵隨即令擒驗有若約會處早不來到呵天氣熱時尸首变

懶人命的勾當干落後了不據甚麼做罪誰說那其間對付有錯來
呵讓向自己久禁着人呵限生受有可見呵依先

山口皇帝時分行來的体例重罪過的交管民官歸問輕罪過的約會省
歸問若三遍約會不來呵交管民官就便歸斷了呵怎生奏呵奉
聖旨那般者欵此

御史臺劄付 御史臺答至大元年六月二十二日只兒哈即大夫等
奏過事內一件枢密院官人每與將文書來為軍民詞訟相爭的上頭
枢密院官人每奏着蒙古軍相犯呵管軍官枢密院官歸結者軍民
相犯呵交民官軍官約會歸問誰不到呵交所萬官司処告了要罪
過者更交廉訪司体察若是廉訪司官覲面皮呵枢密院御史臺裏
說將來呵取問者麻道奏着交行了

圣旨有來俺商量來在先省家官人每

薛禪皇帝根底奏省軍民相爭犯重罪過的奸盜詐偽的并其余重罪犯
過的人每只交管民官斷者相爭婚姻駁良田土房債等事約會各
枝兒頭目每一處歸斷三遍約會不來呵管民官依体例歸斷者前
後卷遍行

聖旨未如今若依着枢密院官每奏奏的交行呵大勾當里箇碍有依首
在先

薛禪皇帝已行了的
聖旨体例裏父行呵怎生奏呵奉
聖旨那般者欵此

○延祐六年七月

江浙行省准

枢密院咨准

中書省照會河

南省咨戶州路備和州烏江縣申准縣尹王承務閑照得至元三十一年定例管民官與會官運司并投下相關公事管民官与各官司約會一同帰結如行移三次不至止從管民官勾攝一千人等依例帰結重者申部詳斷外切照本縣所管諸色等處軍寓家小与民相參任坐今後莫若除在營軍人与民相關依例約問據離營軍屬餘丁爭鬭等事听管民官公問庶得事体歸一本省若依所擬凡遇軍民相干詞訟在營軍人依例約問离營軍屬餘丁若依腰裏管民官就問緣迤南路府州縣衙門俱无兼管與會取名伏慮未應宜令合干部分定據相應答請照驗准此送據刑部呈訟得河南行省咨寧軍民相關詞訟除犯奸盜詐偽刑名重事例從有司帰斷外據兩爭地土鬭毆婚姻良賤家財債負宗族繼絕等事合行約問三遍不來管民官帰斷已有欵奉
聖旨通例行之已久別難更議具呈照詳得此都省除已移咨河南行省依上施行外可照會依上施行

都護府公事約會聖鑑二年三月 日欽奉

聖旨都護府官人每奏

薛碑皇帝時分

完者秃皇帝時分

曲律皇帝時分亦都護為頭畏吾兒每的斤迭林為頭哈迷里每漢兒河西蛮子哈刺章回回田地裏不揀那裏

諸王

公主

駢馬各投下有的畏吾兒每哈迷里每車站差發不揀怎生合對證的
合問的勾當他每有可禿魯不花為頭都護府官人每識者外頭城
子裏有的畏吾兒每哈迷里每共別个的百姓一處合對證的合問
的勾當他的有呵所委的頭目城子裏官人每一同約會問者交對
證了斷者一面問的人不怕那甚麼更這都護府官人每這般宣諭
了呵无体例勾當做呵交百姓生受呵他每不怕那甚麼

聖旨鼠兒年七月十六日上都有時分寫來

○授下并採馬赤詞訟約會至大四年三月十八日欽奉

都室位詔書內一欵各投下并採馬赤人等与民訟相干者奸盜刑名有
司依例理斷其餘約會事理三次不至有司就便帰結仍申本道牒

訪司究治

詞訟約會

大德六年八月十四日行臺垂

御史臺答承奉

中書省劄付來至山東廉訪司申照劄山東鹽運司文卷內但凡竈戶人等爭告一切相關詞訟本司止委書吏奏差無取人貞為各處官司一同歸問具呈照詳送刑部照得欽奉
聖旨條畫內一欵諸投下并諸色戶遇有詞訟從本處達魯花赤管民官約會本管官斷遣如約會不至及不服斷者申部究問欽此本部議得竈戶与軍民相關詞訟理合所委鹽司官与管軍民官一同取問歸結相應部省准擬仰昭驗施行

停務

至元二十四年

尚書省次戶部呈照得先欽奉

聖旨節文年例除公私債負外婚姻良賤家財田宅三月初一日住接詞

狀十月初一日舉行若有文案者不須追究及不閑農田戶計隨即

受理歸問欽此本部具呈

都省除外移咨欽依施行

○又大德三年十月湖廣行省准

中書省咨御史臺呈山東肅政廉

訪司申本司經歷張璘呈切見方今百姓爭論田宅婚姻良賤之事

至甚繁多有經十餘年未得結絕者今後合無將應爭告前事止令

務停一次十月務開即要了畢已後再不停務若有故違其事不即

歸結廉訪司隨加究治得此都省議得今後應告前項公事須自下

而上先從本處官司歸理北及務停須要了畢若事閑人衆依例入

務才至務開即便奉行如毗遠事難又復不能了畢明立案驗要見

施行次第所以不了情節并許務停一次本年農隙必要結絕不許

更入務停其有見問未斷輒亂陳告本管上司廉訪司並不得受理

如已斷訖陳詞告寃須追元問文卷參照眾詞若擬斷情欵別无不

完中間所見不同從公改議如緊關情節未問便行擬斷可取元問

官吏招伏別听委官推理若事可歸結不應務停及多經入務而不

了本管上司廉訪司官隨事治罪若事見間而受理并已斷相應而改斷者案亦如之都省除外咨請遍行合屬依上施行

。至元丙寅高湯大德六年御史臺奏奉

中書省劄付河南行省答

應告田宅婚姻及賤事理若事關人衆一次務停務開峯行如地遠事難再許務停一次本年農隙有司又不能結絕陳告到官照卷相同除當該官吏取問責罰外據本宗公事終是姦直未分務停時月合尤理會及比准通例之前告發到官在先累經務停者未審照依前例入務咨請定奪准此送禮部議得務停之法本欲恤民今告田宅詞訟年深不絕甚衆原其所由有司徇私姦弊滋甚貧民被抑繼迄高勞得安以此叅詳二次農隙之間而不結絕所屬官司擬合治罪必要本年杜絕又例前告發者累經務停不絕難准入務即與結絕如違從本管上司廉訪司治罪相應都省議得地內收到子粒合納官糧依例徵納余有數目官為收貯擬候斷定隨地給付余准所呈除外節遍行合屬依上施行

告攔

○太德十一年五月江浙行省准

中書省咨近據汴梁路

封丘縣王成與祈阿馬相爭地土差委前臨江路總管李彌勦斷回呈行據汴梁路申解到一千人証對間間有元告人王成波告人祈阿馬及干證人等連名狀告緣為成等逆相赴上司陳告見爭地一頃一十六畝半蒙中書省委官前來歸斷將成等勾到官欲行歸結間在外有知識人鄭直等將成等勸和即日立寒連累人衆以此成等自願商議休和義將見爭地土各除地改對衆另立私約合同文字分張外並不是官司上下抑勒如此攏告已後各不番悔如有番悔之人成等情願甘當八十七下更將前項地土盡數分付与不悔之人永遠為主并不赴官爭告乞施行得此卑賤照得王成祈阿馬相爭地土自至元三十年四月內祈阿馬與王成自願將地均分於延津縣劉縣甲處告攏在後王成番告汴梁路却行受理改委蘭陽縣李主簿歸問致使各人互相爭埋一十餘年紊亂官府不得杜絕以此參詳民間詞訟甚多肯自休和者十无一二縱有元告被論初到自願告攏在後稍有違意却稱抑勒為由接與訟端有司不詳元斷便行接狀歸問不惟使僥倖之徒欺心違理次第違非實是

官府不為明辨使之然也致令興訟不繼深為未便今王成又自休
和如蒙准差逕行禁止凡告婚姻地土家財債負外不違法者若已
攔告所在官司不許輕易再接詞狀歸問如違從廉訪司照制究治
相應送礼部參詳王成与折阿馬所爭地土如准省委官所擬准今
各人告攔均分相應令後凡告婚姻地土家財債負如元告被論人
等自願告攔休和者准告之後再興訟端照勘得別无違錯事理不
許受狀庶革繁擾官府具呈照詳都省議得王成与折阿馬見爭地
土准擬告攔今後凡告婚姻田宅家財債負若有願告攔詳審別无
違枉准告已後不許妄生詞訟違者治罪除外咨請昭驗施行

禁例

欽定公事

至元六年二月

提刑按察司欽奉

聖旨條畫內一欵隨兇徒惡黨不務本業以風聞公事妄擣飾詞告論
官吏恐嚇錢物沮壞官府此等之人並行究治

欽定無頭圓狀

至元六年十月中書省判送御史臺至

監察御史

照劄出大都路違錯文卷一宗爲涿州斡脫局申本官種田戶郭成
書畫圓狀欲告本官官司科差不均照得元奉中書省劄付樞密院
呈委百戶聚軍人紙上无頭兒圓狀寫看保那鄰千戶奏奉
聖旨沒体例省裏說者交行文書者後頭那般狀子休寫者寫的人死者
欽此省府議得那般圓狀寫呵起意的交死者別箇但是教寫着名
兇的人斷一百七下奉

聖旨那般者欽此

欽定無頭文字

大德七年四月

江浙行省准

中書省咨上御史臺呈大德七年正月二十六日

奏道事內昨前御史臺般中司門前撤下的無頭文字商量了說着聲
聖旨有來俺衆人商量來這幾日撒無頭文字的多了有
世祖皇帝時分中山府一个薛玉仁小名的人我收拾得無頭文字廢道

將來呵後頭問呵他招了將它敲了張掛榜文來廢道行了的榜文
听過奏呵依在先体例裏行者廢道
聖旨有呵又奏摺無頭文字的人根底任誰擎住呵若是他寫的言語重
呵將本人敲了將他底媳婦孩兒斷与拿住的人更与賞分二十定
若寫底輕呵將本人流遠拿住的人根底將犯人媳婦孩兒斷与更
与賞錢一十定廢道

聖旨有來如今依在先

聖旨体例裏若是寫的重呵將本人敲了將他的媳婦孩兒拿住的人根
底断与更他的賞錢与二十定的与一百定若寫底輕呵將本人流
遠他的媳婦孩兒拿住的人根底断与更他的賞分与十定的与五
十定省官人每根底說与交行榜文呵怎生奏呵那般者廢道

聖旨也欽此

至大四年三月十八日欽奉

營堂位詔書內一欵諸投寫歷名書隨時敗獲者依條処斷得書者即便

焚毀將送入官者減犯人罪二等官司受而爲理者減一等

省咨寧國路申備軍資庫准本庫大使黃鑑牒該鑑審聞五經治出
之道五刑齊民之法當途官吏無法可守越例搜檢入罪於人爭忍

緘口不言大抵事有合論不合論罪有應告不應告重有公論罪有應告委有堪信證佐明白蹟跡然後官司受理可得而推也止依此告而已本狀之外不可推也告狀明白別無證佐猶不得論况私家無名文簿狀草檢目傍求入罪豈所擅刑約法使照留獄之道哉近年以來省部臺院百司官吏搜檢私家文簿狀草檢目於上但寫官吏人等取受錢物不察虛實一面捉拿到官逼勒承伏從实分說不招非法拷打懼怕凌辱虛招贊鈔罷職不叙冤枉無伸間有是失理合欵依

聖旨主意指陳失事經由係籍書狀真寫淨本甘結抵罪反坐罪犯明白告論且如御史臺監察御史廉訪司糾彈官吏取受不公監臨处处所多有斷罷人員省部制下路府州軍公錯私罪亦有斷罪員數司縣親臨百姓部內有犯法者以刑齊之聽斷雖明不能使人无怨人之有怨誣枉則生焉或有把持官府兇徒惡黨之人窺伺上司搜檢文簿狀草得此理訴恃此奸生公事私離影射已罪虛構更端捏合文簿狀草檢目妄寫司縣官吏人等取受不公若司縣倣此亦枉路府州軍其路府州軍枉於省部其有司挾讐皆得誣枉御史臺監察御史廉訪司余枉所屬上司雖嫌私曲置罪於人或以辰轉人告言戶把文簿狀草專候搜檢特對坑陷官吏罪及無辜苟容成事雪冤正

中奸人之計誣枉官吏等取受不公止是斷罪罷閑尤且不可儻有虛寫諸人有犯十惡謀叛以上罪名榜訊承伏枉遭刑憲死者不復生父子不相保妻子配隸家資籍沒寃枉无由所伸蓋因文簿狀草別无抵罪反坐越訴之罪亦无匿名投書之責起訟之源皆由此也其私置文簿狀草檢目別无元告姓名證佐頭跡又无抵罪反坐結罪具本文狀即與匿名書无異圓狀告人尚然嚴禁何况私簿狀草乎慮恐習以成風獄訟何日得息省部臺院百司官吏將搜檢到官文簿狀草檢目須為通例引為沒入人之罪天下折獄滅蔓獄愈留而奸愈不止立得詞訟簡而刑罰省又兼罪因搜檢而得者許推於狀外即亡金泰和之法也若不追改深為未便本省參詳諸言及斜察諸人不公不法等事已有案降定

條其有因事搜檢獲簿帳狀草輒憑取問中間情弊多端若不禁止使奸狡詭詐日增善長枉遭誣妄深為未便然此即係通例否請照詳欽此所據搜檢私家簿帳狀草書寫一切事目輒憑追勾事理宜准行省所擬禁止皆不為理具呈照詳都省准擬咨請依上施行

至大二年九月十一日錄奉

詔書內一欵風化王道之始宜令所司表率敦勸以復淳古如有子證

其父奴訐其主及妻妾弟姪干名犯義者一切禁止

。至大三年四月行臺准

御史臺答奉

尚書省劄付來呈行筆咨

福建廉訪司申人家一等年深奴婢或需求不充所欲便成冠流氓巧
撰非爲以謔其主若不禁治習俗成風如主家有犯反逆謀故殺人
之事許令告首其余雜之不許陳告緣係爲例事理得此送刑部議
得奴婢告主以甲凌尊以賤犯貴甚傷風化大失人倫如淮御史臺
所呈遍行禁治相應得此議擬閏至大二年九月欽奉云云欽此
都省除遵依及行移合屬禁治外仰欽依施行

閏不罰旨

至大四年

詔書內一欵近年以來諱訐成風下陵上替今後諸取受已之錢物者
許以实訴其傳聞取他人物者不許言告欽此

。至大四年六月十三日

江西廉訪司承奉

行臺劄付准

御史臺答監察御史呈近欽奉

詔書內一欵近年以來云云不許言告欽此切惟官吏貪饕巧取民財
撓倖百端若止許出錢人自告乃爲正理其出錢之人犯法株連以
財行求枉法行事或脫免愆過則覬覦之心惟恐不從何肯而自言
之照得至元三十一年月曾那顏爲頭臺官人每在前欽奉

先皇帝聖旨節該提說言語底人說底是呵与賞也者說底不是呵不要
罪過近間

詔書裏不揀誰提說言語底人有呵提說者麼道行有來
皇帝可伶見呵裏頭臺裏外頭行臺裏官人每監察每各道爾政廉訪司
官人每各自省得底勾當有呵欽依

先皇帝聖旨体例

皇帝聖旨裏不揀誰提說勾當者說底是呵

皇帝識者說底不是呵不要罪過這般行呵遠近勾當好底少底都知道
也者俺臺家見底眼聽底耳朵交付着有自中書省爲頭諸衙門官
吏行得是底不是底休察行有不揀甚麼大勾當小勾當便富不便
當底提奏有機密底勾當有呵俺空便裏奏有來拿了桑哥底後頭
御史臺官人每爲甚麼不先說來麼道

先皇帝俺根底哏道不是來待打呵饒了來奏呵奉

聖旨說底是有麼道

聖旨方也歛此又至元五年欽奉

世祖皇帝聖旨立御史臺

條畫內一欵諸官吏乞受錢物委監察糾察又一欵諸監臨之官知所
部有犯法不奉勑者減罪人罪五等糾察之官知而不奉勑者亦減

罪人罪五等欽此其糾彈之官糾察官告取受必須察聽憑准他人傳聞指說頭述以爲察目而後糾問今既審聞取他人物者不許言告是使无端而察也且告訴官吏取受民財事有因類若兩事相訴別无證驗未結正間其理屈者以財行求官吏理直者明知顯正知以傳聞取他人物不容告訴又官吏暴斂於民其被害者皆係純善隱忍无言或老疾卑弱不能赴訴其伊有服之親婚姻之家鄉間之長明見被害若此之類一槩禁斷不許告官其如公道何其人情何是蠱奸詐而開僉路以假仁義而塞治道也理宜明白

聞奏施行具呈照詳得此至大四年二月二十一日本臺官

啓過事內一件尚書省貼肚皮的上頭他每遮蓋自己的罪過今後要了肚皮的本主自告者別人休首告者廢道行了
聖旨有來俺箇量來有罪過的人幹勾當呵他每根底与了肚皮勾當完備了呵怎肯告他每有這的是不交頭出他人每要肚皮的緣故有依着

世祖皇帝立來的法交監察廉訪司官糾彈外告事人告的實呵依体例交問呵怎生奏呵那般者

皇太子令旨了也

皇太后根底喎那般首座道
懿旨了也故此