

國策地名考

國策地名考卷十二

歙 程恩澤纂

儀徵阮芸臺先生鑒定 溧陽 狄子奇箋

宜賓 徐勳梓

魏下

梁門

見上州下又齊策蘓秦謂齊王曰章有陰平陸則梁門
不開原注梁門大梁之門恩澤案水經注武隧津北對

長城門謂之汾門又謂之梁門易水東分爲梁門陂易
水又東梁門陂水注之則梁門本地名然在國策自以

舊注爲是蓋卽所謂夷門等門耳

梁郭

見上首垣下又同上白馬口章兵至梁郭圍梁數旬

恩

澤

案竹書紀年梁惠王三十一年爲大溝于北郭以行

圃田之水北郭卽梁郭也初制經營非不盡善然至圍

之數旬亦已危矣其後秦攻梁

始皇二十三年

卒引河水灌城

而拔之地險固不足恃也

信陵

趙策秦攻趙章平原君使人請救於魏信陵君

恩澤

案

漢志無信陵索隱或曰是鄉邑名太平御覽信陵君邑

於甯今宋州寧陵縣古甯城也則信陵似非封邑然水經注云故葛伯國於六國屬魏魏安釐王以封公子無忌號信陵君其地葛鄉卽是城也在寧陵西十里路史拱之寧陵卽古信陵魏安僖王封弟於信陵號甯陵君是甯陵卽信陵也但其說稍後於古無徵耳寰宇記謂信陵亭在開封縣城內臨河當相國寺前卽魏公子無忌勝概之地恐出附會

小黃 黃

見上蒲下又同上滎口章決白馬之口魏無黃濟陽原

注屬陳留補曰按燕策決白馬之口魏無黃

今本無黃字高鮑並

同疑因大事記而誤濟陽史作外黃正義云故黃城在曹州考城

縣東括地志故黃城在魏州冠氏縣南十里因黃溝為

名舊注陳留外黃者非恩澤案此說殊混漢志陳留郡

有小黃縣通典小黃故城在陳留縣東北後志寰宇記

作東北三十一一有里唐置小黃縣在亦曰下黃五代通

錄河南有外黃小黃故河北有內黃小黃為高齊所廢

其故城今在陳留縣東北則小黃之在陳留確鑿可據

史作外黃春中君列傳本無外字本各自成文無庸牽

合然外黃在今杞縣以為在考地猶相近故或通借言

之燕策所云黃濟陽與春中即指此蓋小黃外黃均與

傳同文

濟陽密道也若冠氏南之黃城

此在河北

則在今東昌府冠

縣南距濟陽四五百里斷非決白馬口所能及秦兵亦

斷不能既至平邱

今長垣

又至黃城復至濟陽也吳乃引

此以補鮑缺過矣

濟陽

同上又見燕策

見上

原注屬陳留補曰正義云濟陽故城

在曹州宛胸縣西南

恩澤

案漢志陳留郡有濟陽縣

左傳

武父在縣東北

城在濟水之陽故以爲名竹書紀年梁惠成王

三十年城濟陽

水經注引作十三年

卽此通典故城在宛句縣西

後志

正義在西南三十五里今在曹州府曹縣西南

六十里

錢坫說

又在開封府蘭陽縣東五十里

顧祖禹說地相

接也

又濟南府亦有濟陽縣乃齊著邑也此異

離邱

燕策

鮑本屬楚

齊韓魏共伐燕章於是遂不救燕而攻魏離

邱取之以與宋原注屬陳留

恩澤

案地理志陳留郡雍

邱縣故杞國也

郡國志同

周武王封禹後東樓公先春秋時

徙魯東北之淳于

在今青州府境距雍邱千有餘里孔疏謂雍邱淳于郡別而境連非是

或曰亦古雍國非是

杜預曰雍在河內山陽縣今修武縣西有雍城

元和志四

面高曰雍又云四望不見四方故謂之雍今爲開封府

杞縣治

寰宇記壽州安豐縣南六十里有廢雍邱縣此又一地

許

見上淮下原注屬潁川

恩澤

案地理志潁川郡許縣古

許國姜姓四岳之後文

原作太

叔所封括地志在許昌縣

南三十里元和志作四十里胡三省曰魏都大梁其境

南至汝南許鄆陵居其間顧祖禹曰今許州東三十里

故許昌城卽舊許也

按水經注許昌爲許南國則許當在其北非許昌卽許也俟再考

鄆

同上原注屬潁川正曰史作鄆索隱曰潁川有鄆縣又

有鄆陵縣故所稱多惑

恩澤

案鄆有三一在今柘城縣

北二十九里

又在寧陵縣南二十五里

地理志陳留郡有僞縣是也

寰宇記以此爲鄭伯克段之地似誤一在今鄆陵縣西北十八一作十五里地

理志潁川郡有僞陵縣是也一在今鄆城縣南五里地

理志潁川郡有鄆縣是也唐固云鄭滅鄆初仍其故名

後乃改爲鄆陵司馬彪曰鄆陵春秋時曰鴈杜預曰鄆

今潁川僞陵縣則鄆卽鄆陵也春秋晉楚戰於鄆陵傳

云亡師于鄆是其的證策以許鄆陵連文凡數見皆指

今鄆陵縣言若寧陵則別爲一地鄆城則其字从鄆均

與此無涉趙匡謂鄆當作鄆在蔡氏縣南非是按昭二

左傳釋文地名在周者烏戶反隱十一年王取鄆留是

也在鄆者音隱成十六年戰于鄆陵是也在楚者於建

反又音偃昭十三年王沿夏將入鄆是也在晉者於庶

反大原有鄆字則此亦當作鄆縣惟周地者從烏餘皆

從馬字林亦作陽則
鄢不得作鄢審矣

鄢陵

同上大梁章許鄢陵嬰城上蔡召陵不往來也又見本

策楚許魏六城穰侯攻大梁兩章

恩澤

案括地志鄢陵

故城在許州鄢陵縣西北十五里

正義及元和志並同

寰宇記作

十八里今同

左傳當亦有鄢陵在今山東沂水縣界

安陵

同上山北章乃惡安陵氏於秦

恩澤

案安陵卽鄢陵也

說見楚策

但其地亦不一郡國志汝南郡召陵縣有安陵鄉

征羌侯國有安陵亭水經注安陵一名富平陳留風俗

傳尉氏安陵鄉故富平也召陵在今鄆城縣東征羗在

鄆城縣東南

或曰此卽安陽在今息縣

尉氏在今鄆陵縣北

今鄆陵縣西北

有安陵城蓋以二縣皆號鄆陵故主李奇之說以爲皆有安

陵耳其實未必盡然也

鄆陵

一作召陵見上鄆陵下

見上淮下原注屬汝南

恩澤

案地理志汝南郡有召陵

縣

晉時改屬潁川郡

說文作邵闕駟曰邵

邵本或作召

者高也其地

邱墟并深數丈故以名焉

錢坫曰邵訓高其字从巳作邱與从邑之字不同蓋借其

義正義召陵故城在豫州鄆城縣東四十里元和志作

耳正義召陵故城在豫州鄆城縣東三十五里

方輿紀要作同十五里

卽春

秋召陵也

上蔡

見上鄆陵下原注屬汝南案見楚

蔡邵

韓策建信君輕韓熙章秦出兵於三川則南圍鄆蔡邵
之道不通矣原注謂潁川鄆陵汝南上蔡邵陵案並見

上

昆陽

見上淮下原注昆水出南陽昆陽屬潁川案見秦

舞陽

同上原注屬潁川

恩澤

案地理志潁川郡有舞陽縣

高

惠高后文功臣表有豫侯

又有豫侯注云俱在舞陽

說文無水出南陽舞陰東入

潁應劭曰縣在舞水之陽因名括地志舞陽故城在葉縣東十里錢坵曰今在南陽府舞陽縣西南括地志非是然相去實不遠也

高陵

同上山北章然而秦之葉陽昆陽與舞陽高陵隣原注高陵屬琅邪此二縣安陵封地正曰高陵屬京兆與下文地不相近史無高陵字策或誤也

恩澤

案鮑說固謬

然吳說亦未是郡國志引地道記曰定陵

屬潁川管志屬襄城郡

有高陵山汝水所出在今舞陽縣東北與舞陽昆陽葉陽俱相近的是策文所指舍此不引豈不失之肩墟之前耶至京兆高陵本是魏地班志魏地自高陵以東是也然此時久已失之地理通釋猶引以爲證固不足爲吳氏責也

南國

同上秦統舞陽之北以東臨許則南國必危矣原注周紀註南國江漢之間又曰南陽也此時屬韓正曰正義云南國今許州許昌縣西南許昌故城在魏之南故曰南國

思釋

案水經注洧水東逕許昌縣故許南國也則

南國實有其地但玩策文語氣似不必限定許昌或概言魏之南境耳其地當在舞陽之北許州之東開封之南以爲韓地舊注並同正義亦然者非是以爲在江漢間者尤非然地理通釋亦主是說甚矣地理之難言也

汝南

見上淮下原注汝恐連下南字汝南郡也南下衍有字

恩澤

案此說是也上云南有鴻溝下又云南有許鄆殊

複沓不成文理且史記蘓秦傳本無有字其爲誤衍無疑地理志魏南有汝南之召陵滎疆新息西華長平元和志汝州春秋周王畿及楚鄭之地後屬於晉六國時

分屬韓魏地理通釋汝南春秋時屬沈蔡戰國時屬楚
魏則汝南本魏地也餘見秦 既以汝南爲郡名則前
汝水一條當刪然不敢質也故仍載之

陳

見上淮下原注陳宛邱豫州縣恩澤案劉昭曰陳有株

邑蓋朱襄之地杜預曰縣西北有榿亭卽左傳會于榿
也博物記縣有邛地防亭在焉詩曰防有鵲巢邛有旨
苕餘見楚

無疏

見上淮下原注無疎曾作無胥史同按蕪代曰決宿胥

之口魏無虛頓邱徐廣云紀年魏救山寨集胥口正義云魏志武帝於清淇口東因宿胥故瀆開白溝道清淇二水入焉

恩澤

案吳以宿胥口作無疎謬甚索隱云地

缺地理通釋亦然其地本不可考惟寰宇記載一說陳

州商水縣東南三十五里有扶蕪城古字並通疑卽其

地正魏東境也今在陳州府商水縣東南十二里

顧祖禹說

或曰在縣西南三十五里

洪亮吉說

襄陵

齊策邯鄲之難章

鮑合上爲一章

故不如南攻襄陵以倣魏高

注襄陵魏邑河東縣鮑同

恩澤

安襄陵有二漢志河東

郡有襄陵縣此晉襄公陵也

或云晉大夫卻鞮邑

在今平陽府襄

陵縣東二十五里又云陳留郡有襄邑縣此宋襄公陵

也在今歸德府睢州西一里師古曰圈稱云襄邑宋地

本承匡襄陵鄉也秦始皇以承匡卑濕故徙縣於襄陵

謂之襄邑

應劭以爲即襄牛水經注主之非是江水曰襄邑屬宋襄字屬衛

是襄邑本

名襄陵也此云南攻在魏之南當主襄邑言史記建元

已來王子侯表有襄陵索隱曰表在鉅鹿志在河東正

義又云襄陵故城在兗州鄒縣

此說胡三省已斥之

均與此無涉

承匡

齊策犀首以梁與齊戰于承匡章高注承匡邑名鮑注

本宋地見陳留襄邑注補曰大事紀襄陵故宋之承匡

襄牛之地

此誤說見上

宋襄公所葬故曰襄陵

恩澤

案郡國

志陳留襄邑縣有承匡城

左傳莊二年次于滑在縣西北襄元年會于鄆在縣東南

左傳文十一年叔仲惠伯會晉卻缺于承匡卽此京相璠曰故城在陳留襄邑縣西三十里今在睢州西三十里

首

兒上蒲下原注河東有首山正曰索隱云首蓋牛首

恩澤

澤

案郡國志陳留已吾縣

今寧陵縣

有首鄉劉昭曰左傳桓

十八年齊侯師于首止杜預曰陳留襄邑東南有首鄉

今在睢州東南接寧陵縣境與長垣相近當卽其地若
首山在今蒲州則遠矣牛首在今陳留縣雖不甚相遠
然割取一字以成文殊覺不詞恐古人未必如此後志
亦有牛首亭與五父衛相近魯國
劉昭以爲卽未取鄭地非是

仁

見上蒲下原注仁地缺

恩澤案魏收地形志蕭梁時於

漢已吾縣置仁州今爲歸德府寧陵縣彼時取名必有
所據上云取蒲衍首垣首在今睢州與寧陵接壤又與
長垣相近則仁應在寧陵又今山東曹縣宋爲興仁府
亦稱興仁軍與下云小黃濟陽尤密邇惟得名較後耳

方輿紀要今修武縣境有仁亭

東漢歐陽參封修武仁亭侯

似太遠

或曰仁一作任以濟寧任城廣平任縣爲說更難牽合

睢澱之間

楚策邯鄲之難章楚取睢澱之間原注後志梁國睢陽

注征北記

劉昭原注引作北征記無南進以下十字

南進有睢陵梁國有澱

陽南臨澱水補曰大事記取澱陽作睢陽

恩釋

宋睢澱

二水名水經注睢水出陳留縣西浪蕩渠東南流至宿

遷縣合泗亦曰睢口卽汴水支流也澱水本名渙水由

永城縣東南流入宿州西南境又睢水支流二水之間

當在今商邱

古睢陽縣

寧陵睢州一帶魏之東南境楚之東

北境也

文選注引陳留記

又見水經注

襄邑渙水出其南

睢水經其北傳曰睢渙之間出文章故其黼黻絺繡曰月華盡以奉宗廟御服焉則此地或指襄邑言

新鄴

見上淮下原注屬南陽正曰索隱云屬汝南郡卽鄴邱史有新都字屬南陽鮑誤入

恩澤

案地理志汝南郡有

新鄴縣郡國志宋公國周名鄴邱漢改爲新鄴章帝建初四年徙宋公於此注云故城今汝陰縣西北鄴邱城是也應劭曰秦伐魏取鄴邱漢興爲新鄴王應麟曰蕪秦曰南有新鄴則非漢改是名也今商城是也此說甚

辨卽以新鄆爲鄆邱亦未可信春秋文十六年公子遂
及齊侯盟于鄆邱杜云齊地或曰在東阿或曰當近齊
都則周之鄆邱決不得在汝陰或其地有二耳若魏世
家安釐王十一年秦拔我鄆邱乃邢邱之誤說見上與
新鄆無涉舊乃牽合爲一謬矣顧祖禹曰今潁州府阜
陽縣東錢坫作西北八里有新鄆城一統志表屬太和縣城西三里有
土阜屹然高大謂之鄆城訛爲鄆邱始以是歟

海鹽

見上淮下原注姚本有此二字

恩澤

案地理通釋引此

亦然據云未詳解州安邑有鹽池策言海鹽在魏之東

且與煮棗連文必非安邑當是近齊海濱產鹽之所晉

書地理志東平國有無鹽縣

無鹽故城在今山東東平州東二十里與闕相近

正與煮棗相近疑卽其地或與下文無疎有訛謬字

者棗

同上原注徐廣云煮棗在濟陰死句正義云冀州信都

縣東北有煮棗田宛句者在河南信都者在河北恩澤

案漢書東有煮棗當以濟陰爲是詳見秦

張儀曰煮棗將拔濟兵又

至亦此地

桂陵

同上襄陵章齊因承魏之敝大破之桂陵高注桂林魏

邑鮑同正曰正義云桂林在曹州乘氏縣東北

恩澤案

竹書紀年桂林作桂陽水經注地在桂水之北故曰桂

陽顧祖禹曰今曹州府曹縣西北五十里有桂林城卽

齊敗魏處其後秦穰侯葬此

此說似誤穰侯冢相傳在定陶不在曹縣然亦地相

接謂之安平陵亦曰安陵鎮今爲安陵集正義謂在乘

氏縣東北二十一里似誤

鄆原作

運

韓策張丑之合齊楚講于魏也章今公疾攻魏之鄆原

注後志琅邪東莞有鄆亭正曰非魏地運未詳

恩澤案

鄆有二一在今沂水縣東北四十里郡國志琅邪國東

莞有鄆

一作

亭此東鄆也一在今鄆城縣東十六里

鄆國志濟陰郡廩丘故屬東鄆有鄆城此西鄆也晉太康

地記

十三州志同

曰西鄆在東平昭公所居也東鄆卽莒魯

所爭之地其說至爲明析劉昭於東莞下引左傳曰公

處鄆已誤路史又以東鄆非莒魯所爭家鉉翁因謂鄆

有三以成九年楚人入鄆爲莒別邑王夫之春秋稗疏

從之似非說文鄆河內沁水鄉从邑軍聲魯有鄆地尤

混

疑有誤

此當主西鄆說舊注非是

文臺

同上山北章文臺墮垂都焚原注括地志文臺在曹州

宛句縣索隱云文臺臺名

思澤

案正義云文臺在宛句

縣西北六十五里宛句今薄澤也烈士傳隱陵君施酒

文臺未知卽此否

垂都

見上原注句陽有垂亭正曰此引徐廣說彼文無都字

索隱云有廟曰都

思澤

案郡國志濟陰郡句陽有垂亭

春秋宋公衞侯遇于垂

隱

公會鄭伯于垂

桓

皆此地名

犬邱又名越並見左傳賈逵曰魯地句瀆卽句

京相璠

曰句陽縣小成陽

水經注在句陽城東半里

東五里有垂亭

杜注河

北亦有垂亭卽都垂也路史上

黨有垂地祭所居均與此無涉 江永曰垂地近定陶

國屬魏。以上二條俱不甚的姑依舊說錄此

陶

同上又長驪梁北東至陶衛之郊北至乎

史作平按鮑注下專釋關

是國策不作平也高關恩澤本亦然或作平非是案陶卽定陶也詳見秦

衛

見上原注衛在河淇之間與陶接故范蠡亦云

恩澤案

衛都濮陽在定陶之西於大梁爲東北故曰長驪梁北

東至陶衛詳見後

呂氏春秋舉陶削衛地方六百或卽指此

關

見上原注在東平須昌

恩澤

案郡國志東平陸有關亭

劉昭曰左傳桓十一年會于闕杜預曰在須昌東南有

闕城博物記曰卽此亭是也徐廣曰闕或作監史記封

禪書

亦見漢書
郊祀志

崔尤冢在東平陸監鄉

皇覽作壽
張應明鄉

監卽

闕云路史國名紀今鄆之壽張有闕鄉而闕古城在中

都

寰宇記云今
屬齊之鉅野

闕亭又在須昌則闕凡有三處宋之中

都爲今汶上縣壽張須昌俱爲今東平州雖係接壤而

東平在汶上北百餘里疑闕本在東平因汶上古稱東

平陸故誤添一陸字而後世遂以爲在汶上

其誤始於
劉昭杜預

徐廣俱
不誤

抑闕本有二在汶上者爲魯先公墓

今在南海
汪湖中而

東平別爲一地歟策言北至乎闕又在陶衛之北當以

東平爲是凡言在今汶上縣西南三十里

卽南

紅湖者須攷

世家作平鬪顧祖禹曰平卽東平陸也

徐廣以爲河南平縣非是

若如舊說不且合兩地爲一耶

姑密

見上河陽平原注密同茂

恩澤

案春秋隱元年公及邾

儀父盟于茂杜預曰魯國卞縣南有姑城定十二年敗

諸姑茂或云卽茂也

蘇棟曰前以避公諱故不書姑

括地志姑茂故城

在泗水縣東四十五里今同屬兗州府此與平鬪接壤

戰國時或爲魏地然距河陽甚遠恐非策文所指或以

漢琅邪郡之姑幕縣

今諸城縣

當之尤未可信

國朝地名考 卷二十二
黃城

見上河北下原注黃城陳留外黃是正曰括地志故黃城在魏州冠氏縣南十里因黃溝爲名恩澤案此則鮑屈而吳信矣策明言河北彪乃舉河南外黃爲證其謬固不待言然河北之黃亦有二顧祖禹曰志云蘓秦所言之黃城當是內黃縣今屬彰德府則以爲在今東昌府冠縣者仍非定論也

范臺

本策梁王魏嬰鴈諸侯于范臺章今無考

夾林

同上前夾林而後蘭臺強臺之樂也原注臺林地缺應
在其國今無考

蘭臺

見上恩澤案楚世家王精繳蘭臺飲馬西河定魏大梁
正義曰蘭臺相山之別名當卽指此

京臺

楚策天下合從章更蘇與魏王處京臺之下原注京高
也正曰或臺名恩澤案淮南原道訓所謂樂者豈必處
京臺章華游雲夢沙邱高誘注京臺章華皆楚之大臺
則楚臺有名京臺者魏或同名然鴻烈所稱疑卽指此

高但以雲夢章華俱屬楚故望文生義而爲此說耳其實章華本當時通稱說見前而沙邱亦非楚宮也

暉臺

見上少海下原注臺名曰暉今無考

郎門

同上梧下章客趨出至郎門而反原注姚作郭門韓非子使郎中自開今本作道於郎門之內恐郎卽廊恩澤

案韓非十過篇又云有元鶴二八道南方來集於郎門之境注棟端也論衡異虛篇作廊門之危紀妖篇又作郭門之上危舊說似可通

梁園

同上上黨章周君反見梁園而樂之也蔡母恢謂周君曰溫園不下此高注梁魏惠王之都也鮑注陳留浚儀

注魏惠王自安邑徙大梁有林澤曰園

恩澤

案地理通

釋云索隱園卽圃田

水經注圃田澤西限長城東極官渡北佩渠水東西四十許里南北

二十許里中有沙岡上下二十四浦元和志作東西五十里南北二十六里

鄭數屬魏輿地

廣記開封府中牟縣有圃田澤爲豫州之藪正義云圃

田劉伯莊音圃括地志圃田澤在鄭州管城縣東三里國

策魏有梁園溫園按鄭州中牟皆自梁反周必經之路

梁園應在此惟牽合溫園爲說未免稍疎舊以梁園在

大梁非是

温園

見上原注温屬河內

關內

本策秦敗東周章王不若與實屢關內侯原注侯於關內耳此時未爲爵

長羊

見上王屋下原注屬汝南

恩澤

案鮑改羊爲平故云屬

汝南地理志魏南有汝南之長平則長平爲魏地無疑

說見

趙策但舊本俱作羊且與王屋洛林連文地必相近真

氏補曰地未詳或有誤見策札恐未便擅改

北郢

本策穰侯攻大梁章乘北郢原注郢楚別邑其北近魏

恩澤

案鮑作郢北故其說如此莊子南行至郢北一有而字

而不見冥山冥山在今信陽州正楚北境也然穰侯傳

作北宅正義曰竹書宅陽一名北宅括地志宅陽故城

在鄭州滎陽縣西南十七里其地近梁以策文圍大梁

審之似以史記爲是亦云遂圍大梁

嬰城

見上蒲及鄆陵下高注皆魏邑鮑云嬰猶繁也蓋二邑

環兵自守

恩澤

案正義曰嬰城未詳錢大昕曰蓋誤以

爲地名故云未詳

卽高注亦然

茲仍錄之而附其辨於此

漢書

云嬰城自守音義曰以城自繞者也卽此意

新序引此作甄城卽鄆也在

今山東曹州府濮州東二十里其地與平邱黃濟陽俱相近二書俱出劉向而其文如是或別有所據

邢

郡國志劉昭注引戰國策云拔燕酸棗虛桃入邢魏之兵雲翔而不敢揀春申君列傳及地理通釋並同

恩澤

案今本上云桃人本無其地下云楚燕之兵又與上地不屬惟如引本以人作入以楚燕作邢魏則邢爲地名

秦兵入之而魏不敢救最爲通順

新序及文選注引此皆同

徐廣曰

平皋有邢邱卽此邢也

詳見邢邱下

其地與燕酸棗虛桃並

相近當是定詁

國朝地名考卷十三

歙 程恩

儀徵阮芸臺先生鑒定 溧陽 狄子

淄川 馮繼照 刊

韓上

原注分晉得南陽郡及潁川之父城當作城父定陵襄城潁

陽潁陰長社陽翟郊原脫東接汝南西接宏農得新安宜

陽皆韓分也正曰鄭今河南之新鄭及成皋滎陽潁川

之崧高城陽當作陽城鮑引漢地理志爲言鄭亦韓地而獨

遺不取誤矣據漢志則陳亦與韓同分張氏琦曰尙有河東平陽上

黨澤縣自今河南南陽府鄭汝裕禹鄧五州開封之新

鄭密榮陽汜水河南府之宜陽新安永寧登封嵩縣山

西之平陽澤潞三府皆是恩澤案韓姬姓曲沃桓叔之

子萬

見世本

食采於韓原今解州芮城縣故河北縣韓亭

是

舊說謂在陝西韓城縣非是或云卽故韓國亦非
江永曰當在河津萬泉之間亦似未核考見後宣

子徙居州今懷慶府河內縣

東南五十里

武德城是貞子

世本

作平子又作景子

徙平陽故堯都也今平陽府臨汾縣是景侯

徙陽翟今開封府禹州是哀侯徙鄭

元和志云韓世家
哀侯都酸棗今無

此故鄭都也今開封府新鄭縣是或云至懿侯復徙都

陽翟

高誘呂覽注韓氏本都宏
農宜陽其後都潁川陽翟

自韓萬後十世至虔卽景

子爲諸侯又五世稱王又五世至王安爲秦所滅 范
睢曰韓魏中國之虛而天下之樞也頓子曰韓天下之
咽喉魏天下之胃腹

平陽

秦策秦昭王謂左右曰章汾水利以灌安邑絳水利以

灌平陽高注平陽韓康子鮑注屬河東 恩澤 案漢志河

東郡有平陽縣應劭曰縣在平河之陽故名 元和志平

一名壺口山在臨汾縣西八里 括地志平陽今晉州 即今平陽府 城也故城

在今臨汾縣西南 韓有兩平陽蘓代云我起乎宜陽

而觸平陽二日而莫不繇我昭睢曰韓服事秦者以先

王墓在平陽而秦之武遂去之七十里故也案隱云此
平陽非堯都以上文審之當與宜陽武遂相近但其地
不知端的之處

陽翟

東周策昭獻在陽翟章原注屬潁川恩澤案漢志潁川

郡有陽翟縣夏禹國徐廣曰夏居河南初在陽城後居

陽翟師古曰禹所受封也應劭臣瓚以爲禹都非是縣

西有鈞臺陂所謂鈞臺之享也後爲鄭櫟邑西南有高

傳戰國時并於韓韓景侯自平陽徙都此按地理志作

鄭徙此於新鄭下云韓自平陽徙都之韓世家貞子徙
平陽哀侯徙新鄭獨不言景侯徙陽翟景侯時本未

都陽舊地理志所云自新鄭徙此者蓋是晉錄但景侯
當是懿侯之誤耳張氏琦曰韓世家哀侯二年滅鄭
因徙都鄭若徙新鄭在景侯之前時鄭尚在無由都之
新鄭下當云自陽翟陽翟下當云自平陽孟堅蓋誤次
耳說亦
可存

鄭

燕策秦召燕王章我起乎少曲一日而斷太行我起乎
宜陽而觸平陽二日而莫不盡繇我離兩周而觸鄭五

日而國舉原注

見秦策

鄭屬長安正曰滎陽新鄭

思澤案

竹書紀年晉文侯二年周惠疑王于多父伐魯克之乃

居鄭父之邱名之曰鄭是曰桓公帝王世紀或言縣故

有熊氏之墟黃帝之所都也鄭氏徙居之故曰新鄭據

水經地理志河南郡新鄭縣詩鄭國後爲韓厥湯

平陽徙都之說見上列國興廢說鄭在濟西洛東河南潁

北四水間高士奇曰國語前莘後河右洛左濟惟今鄭

州形勢足以當之郡國志州東有莘城此前莘之說也

若新鄭在鄭州南四十里莘在後矣或曰初遷時嘗居

此殆卽竹書所云鄭父之邱歟竹書本云居鄭父之邱後遷于溱洧則新鄭非

鄭初都也

太行

見上原注見秦策河內山陽皆有此山晉隘也思澤案漢

志河內郡樁王縣西北有太行山山陽縣西北有東太

行山

山陽在野王之東故稱東

呂氏春秋天下九山太行其一

列子一作太

形山淮南子作五行山又名玉母山亦名女媧山

又河圖括地象太行天下之脊

隋志丹川縣有太行山括地志太行山在河內縣北二

十五里元和志在晉城縣南四十里金史地理志濟源

縣有太行山以沁水爲界西爲王屋東爲太行朱子曰

太行山一千里河北諸州皆旋其趾潞州上黨在山脊

最高處胡渭曰自古言太行者皆在漢河內上黨二郡

唐懷澤潞三州之境蓋此山實起於濟源迤而東北入

山西界跨陵川壺關平順潞城黎城武鄉遼州和順樂

平平定以及直隸之井陘獲鹿河南之輝縣武安等處

延袤千餘里然亦至此而止其後世沿述征記之說謂
太行北迄幽州有數千里之遠其實不然戴震曰太行
北連發鳩西以沁水爲界東以丹水爲界昔人謂連亘
河北諸州非也考河北八陁起西南迤而東北軼關之
山其脉來自太岳與太行中隔沁水白陁之山其脉自
發鳩別而東與太行中隔丹水井陁滏口之山其脉自
清漳之原沾嶺別而東與白陁中隔漳水飛狐蒲陰之
山其脉來自北岳與井陘中隔滹沱軍都之山

張宗秦曰軍都

山卽居庸關見顧亭林昌平山水記

其脉自大同府之外陰山別而東與

蒲陰中隔桑乾水特以太行尤著或稱太行八陁耳非

謂軹關以北軍都以南皆可謂之太行也

大意亦本此

謂滏口以南西陘實太行山井陘南可通補鹿

潞實言

狐蒲陰軍都北隔恒山斷難假借與此小異
之在今山西鳳臺縣南三十里河南河內縣北二十里

陘山

本策蘓秦爲趙合從說韓王曰章韓北有鞏洛成皋之

固西有宜陽常坂之塞東有宛穰洧水

張氏瑜曰宛穰在河南云東未詳

今按史記亦然疑有誤

南有陘山案見楚

陘

白起傳作邢邱

秦策秦攻韓章圍陘原注召陵南有陘亭此時屬韓桓

惠九年秦拔我陘正曰召陵陘亭者陘山也非此陘韓

世家秦拔我郢城汾旁正義云陘故城在絳州曲沃縣西北汾水之旁恩澤案此陘字未必定是陘山亦未必定是汾陘爾雅山絕陘凡連山中斷者皆可稱陘故河北凡有八陘其軹關陘太行陘白陘滏口陘皆在韓境不知其何指也

冥山

同上陘山章韓卒之劍戟皆出于冥山棠谿墨陽合伯鄧師宛馮龍淵太阿原注司馬彪注冥山在相州北正曰相州北非韓地恩澤案李軌云冥山在韓國括地志楚之冥阨亦曰冥山又名周城山莊子南行至郢北而不見

冥山卽此是冥山卽鼉塞也蓋在楚之北境韓之南境
詳見楚

鼉隘

同上鄭章寡人固與韓且絕矣殘均陵塞鼉隘苟利於
楚寡人如自有之恩澤案鼉隘與鼉塞同據此益信冥
山之卽冥阨矣

郟阨

同上適楚者曰以塞郟阨恩澤案此卽上文所云塞鼉

高本
作郟隘也但其字小異耳

常坂

見上陘山下原注今上洛是也補曰正義云商坂卽商山在商洛縣南里亦曰楚山武關在焉思澤案索隱商

坂蓋在商洛之間適秦楚之險塞元和志卽晉陰地通

典商州上洛縣有商山四皓所隱其地險阻漢書王莽

傳繞雷之固南當荆楚地理通釋商坂亦名地肺山四

面塞阨屈曲水回繞如屋雷卽今七槃十二綽說本顏師古注

今在陝西商州東南九十里

絳水

見上平陽下原注絳水屬河東正曰括地志絳水一名

白水今名弗泉源出絳山恩澤案水經注澮水又西南

與絳水合俗謂之白水非也水出絳山東寒泉奮涌揚
波奔壑三十許丈西北流注於澮應劭曰絳水出絳縣
西南蓋以故絳爲言也史稱絳水可以灌平陽未識所
由蓋絳水雖西北注澮仍由澮注汾西南入河今絳水
與涑水
合西南流直達大河不由澮汾故高
士奇謂可以灌方邑疑與古道不同而平陽遠在其北
百餘里斷無可以挽水逆流灌城之理即使可灌亦仍
是汾水非絳水也胡三省曲爲辨說終覺難通至地理
志謂絳水在信都南則與漳水相亂更與此無涉

洧水

見上陘山下原注洧水出潁川陽城

恩澤

案地理志潁

川陽城縣陽城山泚水所出東南至長平入潁水經注

泚水出密縣西南馬嶺山

在陽城東北北即陽城山也

東過鄭縣南

澮水從西北來注之

括地志古新鄭城南泚與澮合漢志所云食澮有焉是也

又東

過習陽城

即長平縣

西折入於潁

一統志泚水本至西華入潁宋時導之自扶溝入蔡

今出河南登封縣陽城山一名雙泚河

洛

見上陘山下原注洛屬河南

恩澤

案此洛字當是水名

非洛州洛陽也但豫州之川又與雍州浸有別耳山海

經謹舉之山維水出焉東北流注于元扈之水

郭注河圖曰元

扈洛

又云洛水出洛西山東北注河入成皋之西地理

志宏農郡上維禹貢維水出冢嶺山東北至鞏入河

國志京兆尹上維冢嶺山維水出

下引山經云洛出王城南至相谷西東北

流今無此文

水經注洛水出京兆上洛縣謹舉山東北過鞏

縣東北入於河皆此洛也通雅洛凡十一其見於經典者惟雍豫二水而豫州之洛爲尤著云今出陝西商州南冢嶺山至河南鞏縣北入河 或曰上洧水卽今開封府洧川縣此洛卽今河南府洛陽縣恐古無是名姑附識於此

穀川

本策或謂公仲曰章爲韓取南陽易穀川以歸此惠王

之願也原注穀水出澠池恩澤案山海經傅山之西有

林焉曰播冢穀水出焉東流注於洛地理志宏農郡隄

池穀水出穀陽谷東北至穀城入洛水經注穀水出宏

農隄池縣南播冢林穀陽谷蓋卽澗水之上源至新安

合焉其故道本出王城之西而南合於洛至周靈王二

十三年暴水大至兩川相觸如格鬥然王乃壅之使北

出合澠仍由澠入洛已非禹迹自東漢後引水通漕穀乃東

注不復至王城東南入洛矣說詳禹貢錐指此本韓地而與

秦之澠池相近故秦欲爲韓取南陽以易之也

榮澤

魏策魏將與秦攻韓章秦有鄭地得垣雍決滎澤而水

大梁原注屬滎陽在敖倉東南恩澤案郡國志河南郡

滎陽縣有費澤注卽滎澤也鄭康成曰自平帝以後滎

澤塞爲平地滎陽人猶謂其地爲滎播杜預曰滎澤在

滎陽縣東京相璠曰在縣東南與濟隧合胡渭曰滎澤

舊在滎陽縣東自隋至今則在滎澤縣南隋故城在今縣北五里明

洪武八年爲河水所圯移今治卽禹貢溢爲滎也左傳宣十二年及滎

澤卽此其閔二年之及狄人戰于滎澤則在河北其字

从火竹書謂之洄澤乃衛地也水經注混而一之非是

據左傳杜注鄭在滎陽宛陵縣西南其字亦从火釋文云或作滎非孔疏晉世分河南而立滎陽是也

濁澤

本策秦韓戰於濁澤章原注長社濁澤補曰解題云卽修魚之戰恩澤案濁澤有二一在今解州西二十里括

地志濁水源出蒲州解縣東北平地是也此魏地魏世

家惠王元年韓趙

據田齊世家則齊亦與焉

并兵以伐魏戰于濁澤

卽此

正義曰是時魏都安邑與濁水相近

一在今長葛縣西南郡國志類

川郡長社縣有蜀城蜀津卽濁澤是也此韓地韓世家

宣惠王十六年秦敗我修魚虜得韓將鮑申差於濁澤

六國表同

卽此策云秦韓戰于濁澤又云與韓氏戰于岸門

史在宣惠王十九年

均與史合當以長葛爲是水經注謂濁澤卽

皇陂水出胡城

潁陰之狐人亭

西北亦主長社惟云卽齊敗魏

處似混或本漢志謂濁水出齊郡廣縣媯山恐非此地

正義謂當作觀澤在魏州頓邱縣東十八里反以徐廣

長社之說爲非尤誤乾隆圖志兼收二說俱謂韓趙伐

魏處亦殊未核

竹書烈王七年我師伐趙圍鄴陽徐文靖曰鄴陽卽獨澤也伐趙當是伐韓之

訛

龍淵

見上冥山下原注晉太康地記汝南西平有龍泉可淬

刀劍

恩澤

案水經注元光中河決濮陽武帝起宮於決

水之旁龍淵之側故曰龍淵宮又云龍淵水出長社縣

西北京相璠曰卽稟水也東注消水又云期水出期城
 西北平地世號龍淵水又云百尺溝水之東有澄潭號
 曰龍淵在汝北四里許南北百步東西二百步水至清
 深常不耗竭引晉太康地記云云故有堅白之論矣是
 水之名龍淵者不一而此策所稱則斷以西平爲是司
 馬貞曰天下之寶劍皆出西平漢志注西平有鐵官蓋
 以此今屬汝寧府

三川

秦策司馬錯與張儀爭論於秦惠王前章下兵三川恩

澤案此與西周策魏有南陽鄭地三川俱指韓說其名

雖分屬周楚其地實止一處蓋其始本以河管分三八
得稱後乃以水名爲地名或指洛州或指宜陽總不外
此三水之間在周則爲周地在韓則爲韓地其又屬楚
者乃楚奪而取之耳

河東

楚策張儀爲秦破從連橫說楚王曰章秦下甲兵據宜
陽韓之上地不通下河東取成皋韓必入臣於秦

恩澤

案韓初都平陽本漢河東郡地此云下河東取成皋似
不指此蓋自秦言之則潼關以東皆河東也殆由蒲津
渡河而東據其要害耳

安邑

秦策陘山之事章秦有安邑則韓魏必無上黨原注此
攻華陽時得之安邑魏地亦屬韓猶上黨兩屬也自起
傳取韓安邑正曰按起傳取韓安邑以東到乾河在取

魏六十邑前一年昭王之十七年也

張氏琦曰據起傳

十四年明年取魏城六十一與

年表不合吳氏云十七年非是索隱云韓故地魏以安

邑入秦在昭王二十一年恐非此時得之

恩澤

案正惟

魏入安邑在後而起取安邑在前故謂起所取者爲韓
安邑也然在策文亦未見其定是韓地蓋只大概言其

兩屬耳

太原

趙策五國伐秦章秦舉安邑而塞女戟韓之太原絕原
注太原正義以爲太行恩澤案此說本之劉伯莊似未
可據以爲信韓旣分得安邑亦無難兼有太原也此等
處不宜輒改

藺

本策秦圍宜陽章公何不與趙藺離石祁以質許地原
注藺離石祁趙地韓嘗取之今使歸之正曰藺離石祁
不聞屬韓恩澤案白起列傳昭王四十六年秦攻韓緱
氏藺則藺嘗屬韓史有明據正義謂是綸氏之訛殊屬

臆測

徐廣曰屬頰川秦隱曰今其地闕西河別有蘭縣亦無明據

攻地爭城原不必

定在一處又安知緱氏二字不有誤耶况燕策又有別

證耶

見

考見趙

離石

見上

郟

見上

蘭石

姚云二本同作君

同上鄭章已得宜陽少曲致蘭石因以破齊爲天下罪

原注據文當有離字

恩澤

案鮑本補離字是舊說皆以

蘭石爲卽蘭離石也此趙地而韓取之者也

上黨

趙策秦王謂公子他曰章韓恐使陽城君入謝於秦請
効上黨之地以爲和

思澤

案上黨爲韓之別都其始本

全有其地後乃分屬趙魏下云有城市之邑七十

史作十七

則其域猶甚廣也乃已不能守反以與趙卒致長平之
禍而三晉俱以不振其亦拙於謀矣

兩上黨

西周策韓魏易地章韓兼兩上黨以臨趙卽趙羊腸以
上危原注上黨漢并州郡遠韓近趙故言兩此韓所得

也今按東周策上黨亦屬魏恩澤案此於兼兩二字殊未明了詳見魏

上地

見上河東下又同上上黨章其死士皆列之於上地原注韓之上流正曰地之上者補曰見楚後語作上黨地

恩澤案以上地爲上黨地是也荀子曰韓之上地方數百里而趨趙趙不能疑也故秦奪之卽指此事

長子

東周策或爲周最謂金投曰章因佐秦而伐韓魏上黨長子趙之有已原注長子屬上黨並韓地恩澤案趙

家成侯五年韓與我長子竹書紀年梁惠成王十二年

鄭卽韓取屯留尙

長同

子是長子嘗屬韓也詳見趙

屯留

同上三川章當屯留之道原注屬上黨補曰正義云屯

留潞州縣道卽太行羊腸坂道也

恩澤

案屯留本春秋

赤狄留吁地晉滅留吁

音留

遂爲晉地謂之純留

水經

屯

襄十八年晉人執孫蒯于純留是也地理志上黨郡

有純留縣郡國志作屯留注上黨記曰有鹿谷山濁漳

志作絳水

卽漳水也所出括地志屯留故城在潞州長子縣東北

三十里今在潞安府屯留縣西十里之平村一名卞和

莊

或作東南十三里疑誤

端氏

趙策甘茂爲秦約魏以攻韓章韓欲存宜陽必以路涉

端氏賂趙原注端氏屬河東

恩澤

案漢志河東郡有端

氏縣徐廣曰在平陽正義端氏澤州縣通典故城在端

氏縣西

後漢書注作西北

寰宇記端氏縣西北三十里卽漢理

三晉分晉封晉君於此趙肅侯元年又奪其地徙之屯

留不知何時又入於韓洪亮吉曰今在澤州府沁水縣

東北六十里

顧祖禹作東九十里錢坫作東四十五里

路涉

見上原注地缺今無考

邢

秦策謂應侯曰章秦嘗攻韓邢困於上黨原注趙國襄

國縣故邢國此字當作郅補曰上章秦攻韓國陘史記

惠王

應作桓
惠王

九年秦拔我陘

六國表作
城疑誤

汾旁十年秦擊

我太行我上黨郡守以郡降趙事正相次

恩澤

案吳以

陘卽汾陘故爲此說本非定論

說見上

且此處自是邢字

只可依文立義何得從鮑本妄改作郅左傳晉人與之

邢杜注邢晉邑地理志趙國襄國縣故邢國

詳見秦策後滅

於衛其地入晉秦以爲信都項羽改名襄國隋唐爲龍

岡縣今為順德府邢臺縣距上黨亦不甚遠韓嘗有之

未可知也或云卽邢邱見史記白起傳非是邢邱魏邑見上在今

河內縣與此非一地或又云卽耿亦非耿趙邑左傳賜趙風耿

在今河津縣去此尤遠不可混而為一史記祖乙遷于邢索隱曰近代

本或作耿故有此說其實祖乙乃自耿遷邢非謂邢卽耿也說見路史及皇極經世等書