

剩

言

剩言卷之一

荆澧戴君恩忠甫著

內篇一

吾輩學問先須識所學何事所問何事此處摸不着認不真譬如農夫不辨種子雖復終歲勤劬何益乃事

我輩要做出世大事須是發決定志存篤信心辦勇往力不得以從前耳目聞見叅之不得

以此後成敗得失分之、只恁地做向上去、久之自有個下落。

君子之遯世不見知而不悔、孔子之不知老之將至、孟子之夭壽不二、皆各有一件大事、超出知譽壽夭之外、惟日孜孜而不能已者、豈暇外慕。

吾輩學問先須認得源頭透徹、源頭透徹、則有一分工夫、卽有一分効驗、孔子十五而志於

學源頭已自透徹了，故自三十而四十，以至七十，節次分際，一一有個分曉。譬如人詣京師，出門起步不差，一日自有一日程途，與擿植漫索者自別。

文章小枝也，假使源頭不清，則起承轉合，尚不免於錯亂。何況作聖作賢，成仙成佛大事，而源頭不清可乎？源頭者，何一靈真性是也。我輩日日讀書，日日會人，都要件件在自己身

上檢點若只一味充拓見聞周旋世故徒自疲役一生而已何益何益

或問好學之訓聖門不啻諄諄然好學之旨畢竟不曾直指出來豈學之所該者廣未可悉數所指者微未可名言耶曰固也夫子嘗稱顏淵好學矣而曰不遷怒不貳過則學之大略可覩矣然則吾輩不向身心上理會而徒向載籍中探討雖窮五車繙十二經以說於

學何相干涉。

朱晦翁平生從工夫上着力故臨終教門人之語惟須要堅苦四字王伯安從本體上徹悟故臨終教門人之語惟此心光明一言乃知聖賢學有宗旨徹首徹終與悠悠浮泛者自別

冬至一陽生自一陽而遞進之以至於六陽夏至一陰生自一陰而遞進之以至於六陰節

候次第絕無凌獵天地之爲道猶必以漸進而況於學者乎

或問老氏所謂絕學無憂將不學可乎曰此爲博學多識者下一轉語耳顏子博文約禮是何等學欲從末由直是掃空絕跡非絕學而何

先儒窮理盡性至命之說說者謂只窮理便已盡性至命此恐不然譬如窮得忠之理必實

實去做事君的事方謂之盡忠窮得孝之理必實實去做事親的事方謂之盡孝至於盡忠之極而君心以格盡孝之極而親心以豫方謂之至命豈虛虛只一窮理便了耶

何之而非理不窮理不知其理也何之而非性不盡性不知其性也何之而非命不至命不知其命也然未至于至命不謂之盡性也未至于盡性不謂之窮理也

學道有三關。初關覺下手不得。顏之仰鑽瞻忽是也。次關覺歇手不得。顏之欲罷不能是也。上關覺措手不得。顏之欲從末由是也。惟孔子單刀直入三關俱下。

朱子註學習章云。學之爲言。効也。後覺者必効先覺之所爲。乃可以明善而復其初也。夫此事人人具足。非但後聖不假塗於先聖。卽衆人不乞靈於聖人。何至取先覺之所爲而効

之竊意爲當音謂言先覺所以孜孜矻矻者必有所爲後覺者能効其所爲則學有把柄有歸宿乃可以明善而復其初也初者何真性是也先覺覺此後覺覺此千古學脉無出個中能於此中認識得破方可與言學

聖人不思而得不勉而中我輩正不必說不思不勉且說得的是甚麼中的是甚麼每念及此通身汗下

顏子仰鑽瞻忽之俱窮幾於苦空矣得文禮而始有持循孔子終日終夜之以思幾於妄想矣反之學而始有把柄今人學佛學道說空說玄抑豈知有爲正無爲之妙形色卽天性之精哉

有問下手工夫者予曰且做探討工夫曰探討與下手有以異乎曰探討如問路下手如行路曾未問路何遽行路

講學之名、自吾夫子始也。然先之以德修、而繼之以徙義改過、是何等體驗、其曰是吾憂也。是何等兢惕、今人乃藉之以標揭門戶、號召徒與、故宜其以講學爲諱也。

明道先生嘗謂吳師禮曰、爲我盡達諸介甫、我亦未敢自以爲是。如有說願往復、此天下公理、無彼無我、果能明辨得、不有益於介甫、必有益於我、至哉言乎、其氣何其平、其心何其

虛今之講學者還有此意否

宋人之講學多從身體力行中來今人之講學
多從齒牙口角中出宋人講學之弊不過意
見之偶偏今人講學之弊乃至門戶之角立
王弇洲先生云今世名豪士大夫骯髒不利時
則講學骯髒不得志則譚禪要非得已予謂
此語固勘破人情雖然我輩向上一着天機
畢竟從困心衡慮中方纔逼得出來若一向

榮華到底更無些子摧折譬如蕩子遠遊迷
戀飄蕩更不作故園風物想矣司馬子長云
非因尼鳥能激乎予於此道亦云

剩言卷之一 終

卷之十

七

勦言卷之二

荆澧戴君恩忠甫著

內篇二

性相近習相遠習漸除性漸復

聖賢論性說個帝之降衷猶似高遠說個民之秉彝則最親切矣說個有物必有則則雖欲脫離不得矣說個人之所以異於禽獸者幾希則雖欲不猛省不痛悼不得矣真是步步

緊切

孟子言性善實根孔子易繫繼之者善成之者性來然孔子是說陰陽初分造化原頭處先有是善而後成之者性是生而以前事孟子是說成之者性之後此性粹然至善是生而以後事微有先天後天之殊

氣之靈妙處卽性性之顯附處卽氣惻隱羞惡辭讓是非氣也所以惻隱羞惡辭讓是非者

一性也。故程子曰：論性不論氣不備，論氣不論性不明。若朱子氣以成形，而理亦附焉，一語未免支離破綻在。

喜怒哀樂之未發謂之中，是性之本體。發而皆中，節謂之和。是性之發見，已完完全全盡出個性的真容了。何等渾融，何等透脫。纔着於善，便有個不善與之對矣；纔有個善不善，便有個無善無不善與之對矣。乃知宋儒辨駁，

未免支離

或曰程子云人生而靜以上不容說然則性終不可言乎曰耳可以聽言說個聰盡之矣目可以視言說個明盡之矣口臭四肢亦然若性則窈窈冥冥非若耳目口臭之有形色渾渾淪淪非若耳目口臭之有專管而又安所指名之安所擬議之曰語孟不諱諱言性乎曰亦不過就一時問難之語隨機應接而已

何曾單傳直指，卽曰性相近，曰性善，亦只是說個大端，何曾說是甚麼。

天所性者，通極於道氣之昏明，不足以蔽之。此所謂命也。有性焉，君子不謂命也。天所命者，通極於性，遇之吉凶，不足以戕之。此所謂性也。有命焉，君子不謂性也。

小兒問心性何所分辨，曰：心是身之主宰，性是心之主宰。又問性與天何所分辨，曰：天是無

聲無臭的性是不離無聲無臭的

學者纔說着性命便有弁髦事功土苴民物之意直是貿貿夫性字從心從生是生天生地生人生物者也既與天地人物痛痒不相關切則此中之斷蝕也久矣安得謂性試看大學言明德而卽繼之以親民中庸言天命而卽終之以天地位萬物育曾有弁髦土苴之意否

或問養心莫善於寡欲苟得其養無物不長先
儒謂必先有個物在方去養方會長畢竟是
個甚麼曰此亦難言只說個大槩則朱子所
謂因其所發而遂明之所發的卽是白沙所
謂養心先要識端倪端倪卽是陽明所謂致
良知良知卽是既悟得這個明白還要悟得
養的訣竅

橫渠先生云匹夫匹婦非天之聰明不成其爲

人聖人天聰明之盡者爾。旨哉言。予謂盡字有許多工夫在。但作盡性盡字看。自有理會處。非曰聰明之至也。

世界本自缺陷。吾性原自圓滿。吾輩不於圓滿處早尋下落。而偏於缺陷中浪生嗔喜。將無

太愚。

世界須大衆擇持。心境須自己洗滌。

或問良知卽是性否。曰。良知是性上發出來的。

未便是性。曰：卽是四端之智否？曰：惻隱羞惡辭讓是非，都從良知上發出來的。未便是智。曰：四端既從良知上發出來，良知何以謂非性耶？曰：性譬則無極也，良知譬則太極也。無極生太極，太極生兩儀，卽性與良知四端之說也。

不慮而知者良知也，不學而能者良能也。然則學慮有碍於良知良能乎？曰：否。良知良能雖

不由於學慮，然而習氣漸深，本體漸餒，廓清恢復，豈得不由於學慮？孟子此語，特爲學人指點出個本來面目，使人知得。丹頭在此工夫，在此究竟亦在此耳。若云學慮便非，則孔子不戒罔殆乎？大學不言格致乎？卽陽明不惓惓於致良知乎？

只說個不慮而知、不學而能，則良知良能尚摸不着，說個所不慮而知、所不學而能，加一所

字分明有個在那裏了。學人於此更能理會出麼。

或問陽明先生致良知之說與佛氏虛空頓悟之旨亦何以異予謂此中自有分別佛氏只主見性便舉一切而空之先生雖提良知之秘然謂之致已自實實落落使人向動靜云爲日用事物上密叅密証還究這點本體耳大學致知在格物卽先生致良知方子也豈

與耽空守寂等哉

王龍溪先生云、良知覺處謂之復、纔覺便翕聚、得住不致流散謂之姤、復者陽之返、姤者陰之遇、吾人知復而不知姤、則根不固、知姤而不知復、則機不員、知姤知復、方是太極生生之易、愚謂太極生生之易、卽道家陰陽升降之理、周天循環之妙、特道家有意於長生、謂之爻媾、吾儒超出生死之外、謂之弄丸、其實

一而已矣

宋儒辨天地之性氣質之性紛紛矣何如人心
惟危道心惟微二語之簡至主敬主靜之說
紛紛矣何如惟精惟一四字之直捷

人心道心總只是一箇心耳人心之覺照處卽
是道心非人心之外別有道心在也道心之
放佚處卽是人心非道心之外別有人心在
也

或問惟精惟一之旨予謂識得一字真方可與言惟精識得精字真方可與言惟一是至獨而無耦至極而無尚至純而無僞卽所謂惟微之道心自爲氣拘物誘日習日深之一本體遂至熣然淆亂千岐萬徑不可窮詰聖人於是授以惟精工夫使之學問思辨詳審密証以求還返乎至一之妙譬之行路然惟一是究竟歸宿之處惟精則所由適於一之

路也

人心道心所爭毫釐絲忽之間耳於此處參究得透卽是惟精既參究得透自然一了百當人心便不足以淆之卽是惟一

遏人欲卽是存天理非遏人欲之外更有存天理法也譬如眼也去翳卽是還明非去翳之外更有還明法也

存養省察雖分兩端其實存養而省察在其中

矣

戒懼則不墮於昏沉，慎獨則不至於掉放。

西子蒙不潔，則人皆掩鼻而過之。可見工夫未可放鬆些子。所謂惟聖罔念作狂也。雖有惡人齋戒沐浴，則可以祀上帝。可見本體未嘗澌滅些子。所謂惟狂克念作聖也。

先立乎其大者，則其小者不能奪也。此順而修之者也。忘於目則光溢無極，忘於耳則心識

常淵此逆而修之者也、及其至則一也

舜跖之分於利善固也、何以却從鷄鳴時分路
曰鷄鳴是剝復之關、剝復之關、正利與善之間也、雖然一念起處卽鷄鳴何必夜半之爲
鷄鳴而且畫之非鷄鳴乎

從日用中理會得出便是真超悟、從卑瑣處擺
脫得淨、卽是真高曠

分明香在梅花上尋到梅花香又無、每誦子韶

此語可想見孔顏樂處

天根月窟間來往、三十六宮都是春。此邵子語也。釋氏云：放下六情，了無一念。性地麻然，真元自見。一見之頃，往來自在，何常不是此意。不離日用常行內，直造先天未畫前。二語可作下學上達疏義。

聖於文者，欲於中摘其一句之佳者不可得。聖於人者，欲於中摘其一事之善者不可得。

人生自墮地來知識日開緣染漸甚薰蒸透徹
直入肺腑頓忘却本來面目自非猛發念頭
漸次掃絕未有不至溺喪之忘歸者張子曰
濯去舊見以求新意薛敬軒曰須是盡去舊
習從新做起皆是探本之論

凡物之大者皆以無所不容爲大惟心體獨以
一物不容爲大譬如眼也雖萬物畢照却纖
芥不容

此道明白痛快歷歷現前然而昧者弗聞聞者
弗行行者弗專專者弗久嗟夫行者專者視
昧者亦迥異矣及其無成與昧者等耳曷異
哉

或曰章文懿謂人形天地之氣性天地之理須
與天地之體同其廣大天地之用同其周流
敢問如何而能與天地同其體用曰必求之
天地則終無同之理矣中庸曰致中和天地

位焉、萬物育焉。若是則天地萬物都歸吾性
中矣。又奚止同其體用已耶。

或問學人工夫應有漸次、絕無躡等。敢問入門
究竟工夫何事。予唯唯子言良是。雖然下學
而上達、恐亦無入門究竟之別。昔陽明先生
云、立志用工。如種樹然。方其根芽、猶未有幹。
及其有幹、猶未有枝。枝而後葉、葉而後花。花
而後實。然初種根時、只管栽培灌溉、勿作幹

想勿作枝想勿作葉想勿作花實想懸想何
益但不忘澆培之功不愁沒有枝葉花實肯
哉斯言吾人亦只培養其根本而已

或曰夫子之性與天道不可得而聞也其教人
只是文行忠信以踐履爲實地耳何嘗談及
玄遠予謂踐履的卽是透悟的除却文行忠
信更有甚麼性命故曰下學而上達又曰譬
如行遠必自邇故已明白拈出矣

天清氣朗、雲淨烟銷、人亦爲之快然、風雨霆雷、星月晦冥、人亦爲之愀然、所以然者何也、人之心體、本自清明、當其本體、則暢拂其本體、自鬱耳、

陽明先生謂舜不遇瞽瞍、則處瞽瞍之物無由格、不遇傲象、則處傲象之物無由格、周公不遇流言憂懼、則處流言憂懼之物無由格、先生此語、蓋孟夫子動心忍性之旨也、要之不

無病在先生以致良知爲學良知爲萬事萬物根本此際直下透徹則一了百當自然觸處咸宜若使舜必遇瞽瞍而後處瞽瞍之物格周公必遇流言而後處流言之物格則天下之物亦紛頗矣一人之身又安能一一而遇之一一而格之哉

七情之易發而難制者惟怒爲甚薛文清云吾二十年治一怒字尚未銷磨得盡吳康齋語

門人陳白沙曰、夜來爲家僮失一鴨、怒而詈之、遂不覺動氣治怒、胡容易哉、然則當如之何、曰、顏惟克已復禮、故能不遷、孟惟持其志、無暴其氣、故能四十不動、斯亦治怒之標準也矣。

人知記誦詞章爲爲學之末、不知躬行實踐亦爲學之粗、最上一着、不落語言、不涉跡象、自非上根夙慧人、焉能領略。

六經四籍治世之書也、除却治世外、應有六經四籍所未發之奧、堯舜周孔持世之人也、除却持世外、應有堯舜周孔所不及之人。

欲還本心、須化習心、人之有習心、猶金錫之有鉛滓也、金錫煎銷一分、則有一分精光、煎銷十分、卽有十分精光、煎銷之極、至於無可煎銷、本體自復矣。

莊子云、殺生者不死、卽孟子性也有命焉、意

吾師薛天谷先生云、人生以前、心在性中、人生以後、性在心中、此語何等直截、

剩言卷之二 終

刺言卷之三

荆澧戴君恩忠甫著

內篇三

太極圖將生天生地生人物的道理一一譜出
不獨抉聖學之秘抑亦逗玄宗之旨

周子太極圖原天以之人故其言廣大而精微
張子西銘推人以之天故其言切近而篤實
學者宜各寫一通置之几案時時玩味

西銘二百四十餘字其大旨只是與天地萬物同其體而已太極說二百四十餘字其大旨只是原始以要終而已

太極圖說自五性感動而善惡分萬事出矣以前是說本體自聖人定之以中正仁義而主靜以後是說工夫西銘亦然自凡天下疲癃殘疾憚獨鰥寡皆吾兄弟之顛連而無告者以前是說本體自于時保之子之翼也以後

是說工夫完全全徹上徹下真是宇宙間兩篇大文字

顏子喟然一篇自無而之有自有而之無當與太極圖說並觀參悟

或問陰陽動靜如環無端固不得以先後爲言然晦菴云未發之前太極之靜而陰也已發之後太極之動而陽也則陰疑在陽先矣而元公太極圖謂動而陽却在靜而陰之前且

天二生水地六成之五德以仁爲先四時以
春爲首則陽又疑在陰先矣予謂陰陽只一
二氣耳陰之流行處卽是陽非別有陽以與
陰對也陽之凝結處卽是陰非別有陰以與
陽對也故五德雖以仁爲先然纔舉仁而義
禮智信已全搭其中矣四時雖以春爲首先
纔言春而夏秋冬已蘊崇其間矣然則陰陽
之妙豈但不得以先後言亦不得以彼此言

原缺

截而朱子以爲未免作兩端事聖人不如此說恐未然也

周元公每令二程尋孔顏樂處楊龜山門下相傳只教人靜坐皆欲人從源頭處下手與沿波逐流者自是天壤

此性萬物皆備事理原不相礙我輩只須靜觀而順應靜觀則心無其心順應則事無其事適如其空空洞洞之體矣何礙之有

程子見人靜坐便稱其善學愚謂靜之一字是聖賢入道之階梯凡愚脫俗之寶筏但坐之一字微覺有病靜是如如不動之真體惺惺常應之天機行住坐臥無之而不妙無之而可離者豈專以坐爲功哉

靜固靜也動亦靜也此語固爲極至終不若靜中有動動中有靜之爲透亮蓋吾人一日十二時中非動卽靜動時則不勝紛逐靜時又

不勝昏沉若識得動中靜何紛逐之有識得
靜中動何昏沉之有孔言知止佛言寂惺道
言玄牝其吾人起痼之要藥回生之大丹乎
湛甘泉先生云閑處有真忙忙處有真閑始知
真閑忙不在閑忙間予謂識得閑處忙纔可
以閑得不然其不入于昏沉者鮮矣識得忙
處忙纔可以忙得不然其不流於掉放者鮮
矣

靜中自有一段靜工夫三教聖人各有密諦故
公孫丑以不動心竒孟子而孟子曰是不難
告子先我不動心荅曰空空只一個不動心
這有何難卽告子先我不動心矣我則有道
焉道者何也卽所謂靜中一段工夫也在孟
子則持志養氣是也

鄧豁渠云專去煩惱垢盡理明此小乘教煩惱
卽是菩提事理渾融此大乘教只主見性煩

惱菩提俱皆分外此上乘教育哉言乎關尹子云道雖虎變事則鰲行我輩自由小乘而大乘而上乘未便一蹴而至

內觀其心心無其心外觀其物物無其物此了手語也初地人習染既深鉢蔽既久須是漸漸收攝漸漸調伏久之得個入路乃不爲所汨沒也

人知向動中討靜爲煉陰之密諦不知向靜中

計動爲廻陽之真機動中計靜是爲歸根靜
中計動是爲復命

或問靜中工夫如何做曰雖說工夫大端亦著
力不得然則將如之何曰堯舜之允執厥中
曾子之誠意正心子思之致中和孟子之必
有事焉而勿正心勿忘勿助長這便是靜功
榜樣

其靜也專故常靜常應其動也直故常清常靜

着一專字直字動靜之旨益透

致虛極陽之所以通守靜篤陰之所以復

蔡虛齋嘗言吾始念一靜字既又念一虛字覺
安便不費力此固虛老得力自證之語要之
守靜則虛自致虛致而靜始真是一非二豈
得作始念既念岐哉意虛老初時只見得靜
後來乃覺其虛耳

羅念菴云周子所謂主靜乃無極以來真脈絡

其自注曰無欲故靜是一切染不得一切動
不得無然畔援無然欣羨莊生所謂混沌者
近之故能爲立極種子非就識情中認得個
幽閒暇逸者便可替代爲此物也旨哉斯語
直將箇中真消息了了拈出在人深研而潛
會之耳

謂性卽理也不如謂理卽性也之爲圓通猶謂
人心仁也不如謂仁人心也之爲直捷

回也其心三月不違仁如何是心如何是仁如何是其心不違仁推顏子自領之惟夫子獨知之而已

四德以仁爲元固也愚謂仁是統體超然獨寄於義禮智之上不當並列而爲四德也

解仁曰愛之理不若曰生之理菓核之種曰仁以其生機之存耳肢體之痺痿曰不仁以其生機之不存耳天地之仁不可得而形容也

而易以大生廣生名之則謂仁爲生之理誠不易之論矣若愛特仁發見之一端所謂情也指其一端以該其全體可乎且仁亦有以不愛成其愛者如好之必有惡恩之必有威春生之必有秋殺陽舒之必有陰慘是也至昌黎氏竟云博愛之謂仁何哉

仁卽是性非性之外更有個仁猶之水卽是淵非淵之外更有個水中庸謂率性之謂道孟

子曰仁者人也合而言之道也可悟仁卽是性

或問先儒謂切脉可以體仁不知脉是仁乎切脉的是仁乎愚謂此皆不必太著大抵程子之意只見得人之氣脈周流一身更無一息少斷若有一息之少斷則生意更不相貫屬仁之體亦若是而已此君子所以無終食之間違仁

程子云仁道難言惟公近之宋人遂奉此語於壇坫之上以爲直指仁體最爲親切愚謂公亦只是求仁之方耳豈便是直指仁體但世知駁周子愛字之爲窄不知辨程子公字之爲寬此所謂楚則失矣齊亦未爲得也

謗乎若陽春之溫汎乎若醴酒之醇二語形容仁的意思極妙

無元做亨利貞不出無仁做義禮智不出譬諸

草木必先有一段薰蒸醞釀的元氣在內然後萌芽滋長枝榦茂盛根抵完固不然能自生自長自成否

只一仁而此心之全體大用已完完全全無所不包矣曰恕曰公曰禮曰愛皆仁之流行曰禮樂曰法度曰齊治均平皆仁之充拓故學者先須識仁

與天地萬物爲一體此心我輩亦不無但聖人

念念充拓得去我輩覺接續不住耳所以孟子有知皆擴而充之之說

孟子曰仁人心也一章說得最爲完備仁人心也是指本體學問之道無他求其放心而已是指工夫中間曰放其心而不知求曰哀哉有鷄犬放則知求之有放其心而不求反復復說得恁地悲傷真是婆心親切

人得天地生物之心以爲心所爲仁也只爲私

欲錮蔽遂與天地萬物不相干涉孔之所謂
克己孟之所謂強恕周子之所謂原始程子
之所謂公都只是完此天地生物之心耳
仁之於父子也此語亦微有病仁寄體於乾元
之先流貫於四德之內覺君臣父子賓主之
間微有纖毫非仁自是硬澁行不去譬之四
體既已不仁豈能運動要之孟子此語亦姑
指其大槩云爾不曰仁人心乎

或問惻隱二字之義愚謂惻是此心惻然不忍處隱是隱微也發於中而已不能言之動於天而已亦不能知之故不徒曰惻又曰隱仁道至精微却至切實吾輩須是從身體力行處細細理會勿只向書冊上作訓詁語也知水火之不可蹈則必不蹈此真知也這一句說得恁地透徹是有宋諸公語錄所無

朱夫子曰忠恕二字在聖人有聖人之用在學

者有學者之用此二語却說得不板所謂理一而分殊也

程子解恭敬二字云發於外者謂之恭有諸中者謂之敬可謂語不煩而意獨到

宋人云無忠做恕不出愚謂無敬做恭不出

忠信二字解者紛紛愚謂發已自盡爲忠循物無違無信猶是拖泥帶水語盡已之謂忠以實之謂信語自洞筋刺骨至云自其發於內

而言之則曰忠自其因物而應之則曰信又云盡於己爲忠形於物爲信遂無復有遺論矣

程子曰無妄之謂誠不欺其次也朱子曰非無妄故能誠無妄便是誠愚謂程子蓋云必至於無妄而後謂之誠無妄談何容易若不欺特所由以適於誠之路徑耳豈可便謂之誠哉至謂無妄是兼天地萬物所同得的渾淪

道理不欺是就一邊人身上說解得最確
元者善之長朱子曰元亨利貞皆善也而元爲
之長是善端之初發見處也予聞元是太極
未分之精說不得發見只可說善端之醞釀
處耳

蘇子由云學聖人不如學道朱夫子極詆之以
爲學道卽是學聖人學聖人卽是學道豈得
分爲兩個物事愚謂此固探本之論要之子

由之言然有理會益聖人是拔萃出類各人做出的品地道是渾渾淪淪自己具足的性靈學人不從自己具足的性靈體驗而從各人做出的品地模擬是知迹爲履之所出而遂求履於跡者也可乎

或問吾道一以貫之夫子何不及早喚回直待他處處尋求件件察識至於力盡思窮而後指示耶曰不然聖人教人直是點鐵成金手

火候不到未可點也。淳質不淨未可點也。若使夫子早先說破，則曾子決信不及決，不能言下了悟安。望其聞聲卽唯耶？

或問吾道：一以貫之，畢竟一甚麼？曰：纔有甚麼，便不是一人。人各有個一，在皆可以貫。吾道只要功夫純熟，做得到一自然無所不貫。夫旣人人各有個一在，又安得舉個甚麼名？之所以曾子出語門人，直舉已之忠恕以名。

之

學道之難以無所執得道之難以有所執無所執則易搖有所執則不化

中庸首篇將大道本體工夫說得恁地完備大學明德篇不如也

古今言道者有五篇大文字子思天命篇曾子明德篇顏子喟然篇周子太極圖張子西銘也