

八

編

類

纂

八編類纂卷之二百五十二

大學衍義補

夷類

夷狄

內夏外夷之限

禹貢五百里綏服三百里揆度也文教二百里奮武衛林之奇曰漢魏使外夷入居中國障塞之地至西晉有劉石之禍石晉以盧龍賂契丹至重貴有耶律之難

五百里要服三百里夷二百里蔡  
五百里荒服三百里蠻二百里流

流放罪人之地

臣按先儒謂禹貢五服，甸侯綏爲中國，要荒已爲夷狄。聖人之治，詳內畧外，觀五服名義可見。治中國則法度宜詳，治以必治也。治夷狄則法度宜略，治以不治也。觀至于五千，見德化之遠及觀要荒二服，見法度之不泛及。聖人不務廣地而勤遠略也。如此，虞夏之世立爲五服之制，內二服以治乎內，外二服以治乎外，中一服則兼治乎內與外焉。既有以爲內治之具，又有以爲外侮之防。文教之外，以兵衛。兵衛之外，以禁。

流其法一定而不可易其規一定而可以守所以爲子孫生民計也遠矣。

東漸于海西被于流沙湖南暨聲教訖于四海

周禮職方氏辨九服之邦國方外千里曰王畿其外方五百里曰侯服又其外方五百里曰甸服又其外方五百里曰男服又其外方五百里曰采服又其外方五百里曰衛服又其外方五百里曰蠻服又其外方五百里曰夷服又其外方五百里曰鎮服又其外方五百里曰藩服

臣按禹服周繼要荒蠻夷邈然處於侯甸采衛

之外當是遠暭華夏之辨截然有定之規  
道既衰於是乎腥羶異類始入中國而與齊民  
錯居春秋之時有陸渾之類已居中國其後漢  
唐迄世往往有夷狄之禍又考賈公彥謂莽義  
以共最在外爲藩籬故以藩爲稱後世通謂  
夷狄爲藩叢本諸此

春秋隱公二年公會戎于滑

臣按漢以南單于欵五原塞賜姓爲藩臣其後

劉淵劉聰木爲中國患魏晉之世處鮮卑羯氐  
於内地遂迭起亂華晉遂不支唐至中葉以安

禪山守范陽其後盡以蕃將易漢將夷狄之禍直至唐亡嗚呼春秋之於戎夷以列國之諸侯處於内地一與夷聚會於壇坫之間猶謹其微如此凡延之入吾疆域之中雜於編民之內甚者又付之以兵戈之柄居將領之職列宿衛而專邊閫哉彼生長中華世有閼祿結爲姻姪相與聯比皆華夏之人久已忘其爲夷矣一旦無故分辯之彼誠不自安也必欲安其心而無後患必須以漸而爲之因事而處之不使之羣而居也不使之專其位也不使之狃其職也不使

之織其鄉也不使也。臨乎邊也不使之使其國也。所聚之處。前郡不許過百。所居之市。一縣不許過十。所任之官。一署不許過二。如此消之以其漸。爲之因其機。處之服其心。使彼不知不覺。則久久自然漸消而歸化矣。

庚辰公及戎盟于唐

臣按費誓篇首言徂茲淮夷徐戎並興而孔頴達謂此戎蓋帝王所羈縻居九州之內則是春秋之時已有戎夷居內地也所謂淮夷徐戎非若後世化外之戎夷蓋亦徐淮之間近邊之地

自昔有一種不閑禮義之人耳

莊公三十年齊人伐山戎

莊公三十有一年齊侯來獻戎捷

左丘明曰凡諸侯有四夷之功則獻于王王以警于夷中國則否諸侯不相<sub>出</sub>存

臣按以中國諸侯而能成武功除戎狄之患而以其捷來獻豈非美事哉然而不奉天子命而越境出疆以啓邊釁除戎之功小擅師之罪大僖公三十三年衛人及狄盟

臣按中國之於戎狄會之且不可何可與之盟

宣公三年楚子伐陸渾之戎

成公元年秋王師敗績于茅戎

九年秦人自狄伐晉

臣按夷狄不可與共事後世若唐人之於突厥  
回紇宋人之於女真韃靼可鑒也然則武王之  
於庸蜀羌筰微盧彭濮非與日所謂庸蜀之類  
皆吾近地之人習俗少異者耳非化外之不布  
帛不五穀喜人怒獸者也

哀公十有三年公會晉侯及五子于黃池

胡安國曰春秋內中國而外諸夷胡人主會其先

晉紀常也春秋四夷雖大皆曰子吳僭王矣其稱  
子正名也定公以來晉失霸業不主夏盟夫差無  
橫勢傾上國自稱周室於已爲長而黃池之會晝  
法如此者訓後世治中國御四夷之道也明此義  
則知漢宣帝待單于位在諸侯王上蕭何之議非  
矣唐高祖稱臣於突厥倚以爲助劉文靜之策失  
矣何況於以父事之如石晉者將欲保國而免其  
侵暴得乎

於越入吳

僖公二十三年初平王之東遷也辛有適伊川見被

髮而祭于野者曰不及百年此其戎乎慎禮先主矣

秋秦晉遷陸薄之戎于伊川

昭公二十二年沈尹戌曰古者天子守在四夷

周公兼并也夷狄驅猛獸而百姓寧

漢高祖四年非貉燕人來至梟騎助漢

顏師古曰貉在東非方三韓之屬

臣按此中國借兵夷狄之始夫夷狄豺狼也不可與共事有之未必成功無之未必敗事方吾有事借助其力雖若可以快一時之意然後日之害口不能保其必無也自高祖此舉之後後世

中國之君往往借兵蠻夷，然得其利也無幾而受其害也亦多矣。

范曄曰：先王疆理九土，判別畿荒，知夷猶殊性，難以道御，故斥遠諸華，薄其貢職，惟與辭要而已。若二漢御戎之方，失其本矣。何則？先零侵境，趙充國遷之内地，當前作寇馬，文淵徙之三輔，貪其暫安之勢，信其馴服之情，計日用之權宜，志經世之遠略。夫豈識微者之爲乎！

李賢曰：自單于入居西河美稷之後，種類繁昌，難以驅逼。魏武雖分其衆爲五部，但大率皆居晉陽。

暨乎左賢王豹之子淵假稱天號縱盜中原懸懷  
二帝沈沒虜庭差之毫端一至於此

臣按漢自宣帝時徙羌於三輔其後光武又居  
匈奴于雲中兩河卒歸五胡亂華之禍於再易  
世二百五十五年之後嗚呼人君之處事何可  
不爲深長思乎

晉武帝時郭欽上疏曰戎狄疆擴歷古爲患魏初入  
寡西北諸部皆爲戎居今雖服從若百年之後有風  
塵之警胡騎自平陽上黨不三日而至孟津北地西  
河太原焉翊安定上郡盡爲狄庭矣宜及平吳之歲

謀臣猛將之略出北地西河安定復上郡實馮翊於平陽以北諸縣募取从罪徙三河三魏見士四萬家以充之裔不亂華漸徙平陽弘農魏郡京兆上黨雜胡峻四夷出入之防明先王荒服之制萬世之長策也武帝不納

惠帝元康九年太子洗馬江統以爲夷狄亂華宜早絕其源乃作徙戎論

臣按郭欽之疏江統之論晉人心腹之疾也而不能用之其後五胡亂華率如所料大抵中原之地自魏以來遂爲夷居劉淵匈奴也而居晉

陽石勒羯也而居上黨姚氏羌也而居扶風符  
氏氐也而居臨渭慕容鮮卑也而居昌黎種類  
日繁是以劉淵一倡而并雍之胡乘時而起自  
長淮之北無復晉土而爲戰爭之場者幾二百  
年嗚呼後之人思爲國家遠慮者其尚爲子孫  
計豫有以杜絕消弭之毋謂彼既久處中國必  
無後患而輕忽之哉

惠帝時成都王穎表匈奴左賢王劉淵行寧朔將軍  
監五部軍事使將兵以其子聰爲橫弩將軍其右賢  
王劉琨謂其族人曰自漢亡以來我單于竟有虎狼

自餘王侯降同編戶今吾衆雖衰猶不減二萬奈何  
歛手受役奄過百年左賢王英武邁世天苟不欲興  
匈奴必不虛生此人也乃相與推淵爲大單于使其  
黨詣鄴告之淵白顏請歸會葬顏弗許及王浚反東  
嬴公騰起淵說顏曰今二鎮跋扈衆十餘萬恐非士  
卒及近郡士衆所能禦也請還說五部以赴難顏悅  
拜淵爲北單于參丞相軍事淵至左國城劉璡等上  
大單于之號二旬之間有衆五萬尋稱漢王又四年  
稱皇帝

按晉五胡亂華劉淵其始也自古匈奴之爲

中國害、不過侵軼邊境而已、蓋其種類自處其境中、自相雄長、號爲單于、未嘗據中國地、統中國民、稱中國號、如劉淵者也、淵本匈奴種、其先世受漢賜姓、以爲劉氏、居中國、歷三朝、幾二百年。

唐太宗時突厥既亡、其降唐者尚十萬口、朝士多言、宜悉徙之河南充豫之間、分其種落、散居州縣、教之耕織、中書侍郎顏師古請皆寘之河北、分立酋長、領其部落、禮部侍郎李百藥以爲突厥雖云一國、然其種類區分各有酋帥、今宜因其離散、各卽本部署爲

君長不相臣屬，國分則弱而易制，執敵則難相吞滅。仍請於定襄置都督府爲其節度。此突厥都督竇靜以爲置之中國有損無益。莫若因其破亡之餘，假之王侯之號，妻以宗室之女，分其土地，析其部落，使其權弱，勢分，易爲羈制。可使常爲藩臣，永保邊塞。溫彥博請準漢建武故事，置匈奴爲塞下，全其部落，順其土俗，以實空虛之地，使爲中國扞蔽。魏徵以爲突厥世爲寇盜，百姓之讐也。今幸而破亡，陛下以其降附不忍盡殺，宜縱之使還故土，不可留之中國。太宗卒用彥博策，處突厥降衆，東自幽州西至靈州，分突厥

故所統之地置四州都督府以統其衆其餘酋長至者皆拜將軍中郎將布列朝廷五品以上百餘人殆與朝士相半因而入居長安者近萬家

臣按太宗從彥博議散處其民於諸州用其酋

長以爲宿衛數年果有結社率之反言事者多言突厥留河南不便乃詔突厥及胡在諸州者竝令渡河返其舊部太宗有朕不用魏徵言幾致狼狽之歎國初平定凡蒙古色目人散處諸州者多已更易姓名雜處民間惟采樂以來往往以降夷寘之畿甸之間使相羣聚而用其酋

長時有征討，起以從行，固亦賴其用矣。然而已  
已之變虜犯近郊，其中亦有乘機易服，以刦掠  
平民，甚至乃有爲虜向道者。當是時，臣親目擊  
其事，而議者咸謂事平之後，卽與處置，今又踰  
三十年矣。而其黨類處京城畿甸間者如故，天  
下之事最難處者莫甚於此。蓋今日慕華歸正  
之人，久居內地，勞效素著，欲如唐太宗竝令渡  
河返其舊部，難矣。不得已而思其次，請凡自西  
北內附者，除已建顯功受封爵者外，其餘有官  
者遞陞一級，給與全俸，無官者編入隊伍，月支

北常伍加多勦兵部卒撥於湖南衛所者不過一百所不過三寸官不許專城卒不許頻聚征操外竝免雜役如此則不失安輯之道既得其用且免其患矣

武后時四夷質子多在京師如論欽陵阿史德元珍孫萬之皆因入侍見中國法度廢弛及還竝爲邊害薛登諫曰戎夏不雜古所戒也故斥居塞外有時朝謁已事則歸三王之法也漢魏以來革襲衣冠築室京師不令歸國伏見突厥吐蕃契丹狃因入侍竝被獎過官戎秩步賈門服改毡編語集楚夏窺圖史成

敗然山川險易國家鮮有完帶之名而狼子孤恩患必在後以冒頓之盛乘中國之虛而高祖因厄平城匈奴卒不入中國者以其生長積國謂穹廬賢於城郭。魏綱美於章紱旣安所習是以無窺中國心不樂漢故也劉淵五部散亡而能自振者少居內地明習漢法鄙單于之陋竊帝王之稱使其未嘗內徙不遇刦邊人縉絲麴蘖歸陰山而已臣謂願充侍子可一切禁絕

唐自貞觀以來任蕃將者如阿史那社合契苾何力皆以忠力奮然猶不爲上薄皆大臣總制之

臣按自古創業之君經事多而慮患遠其所創  
制立法皆有深意後世子孫所當遵守者也唐  
玄宗不守太宗之法專用蕃將遂成變亂嗚呼  
可不戒哉

夫寶六載李林甫爲相欲杜邊帥入相之路以胡人  
不知書乃奏言文臣爲將怯當矢石不若用寒族胡  
人胡人則勇次習戰寒族則孤立無黨上悅其言始  
用安祿山至是諸道節度使盡用胡人精兵咸戊北  
邊天下之勢偏重卒使祿山傾覆天下皆由於林甫  
專寵固位之謀也

之令有文告之辭布食陳辭而又不至則又增修於德無勤民於遠是以近無不聽遠無不服今自大畢

伯士

戎之二君

之終也大戎氏以其職來王天子曰予必

以不享征之且觀

示

之兵其無乃廢先王之訓而王

幾

危也頓敗

乎吾聞夫犬戎樹惇

言其立

能帥舊德而

守終純固

純專固

終身不移其有以禦我矣王不聽遂征之

得四白狼四白鹿以歸自是荒服者不至

臣按穆王征犬戎無故典萬里之師所費不知

幾何而所得者僅四狼四鹿而已

臣按光武一詔所謂有德之君以所樂樂人無

德之君以所樂樂身樂人者其樂長樂身喘不  
久而亡。舍近謀遠者勞而無功。舍遠謀近者  
而有終。又曰務廣地者荒務廣德者彊。有其有  
堵安。貧人之有者殘與夫人不相保而欲遠事  
邊外傳聞之事恒多失實。凡此皆藥石之格言。

諱言賓待之禮

象胥掌蠻夷閩貉戎狄之國使

謂蕃國之使

掌傳王之言

而閒說焉以和親之若以時入賓則協其禮與其辭  
言傳之凡其出入送逆之禮節幣帛辭令而擅相之

朱申白八蠻四夷七閩九貉五戎六狄之國遣使

來朝貢不曉中國言語故象胥傳王言而開諭解說之如此則遠人之心和而不乖親而不疏也

今制鴻臚寺設通事官卽周之象胥也

禮記中國夷戎五方之民皆有性也不可推移五方之民言語不通嗜欲不同達其志通其欲東方曰寄南方曰象西方曰狄鞮北方曰譯

臣按譯言之官自古有之然惟譯其言語而已

也彼時外夷猶未有字書自佛教入中國始有天竺字其後回回女直蒙古緬甸其國人之黠慧者各因其國俗而自爲一種字書其來朝貢

及有陳說辨訛求索各用其國書、繁加翻譯、不  
後知其意嚮之所在。唐宋以來、雖有潤文譯經、  
使之衝然惟以譯佛書而已、非以通華夷之情  
也。我

文皇帝始設爲入館曰西天、曰韃靼、曰回回、曰女  
直、曰高昌、曰西蕃、曰絶甸、曰百夷。初以舉人爲  
之、就禮部試、則以蕃書譯所作經義稍通者得  
聟名于進士榜、受文學之職、而譯書如故。後又  
擇俊民、俾專其業、藝成會六部大臣試之、通者  
冠帶、又三年、授以官、益重其選也。

明堂位九夷之國東門之外西面北上入蠻之國南  
門之外北面東上六戎之國西門之外東面南上五  
狄之國北門之外南面東上九采之國應門之外北  
面東上四塞世告至

臣按此古者蕃國君長來朝入門立班之制  
漢志典客秦官掌歸義蠻夷景帝更名大行令武帝  
更名大鴻臚屬官有行人譯官

臣按此秦漢以來設官主掌蠻夷之始所謂大  
行令卽周禮行人之職譯官卽王制所謂寄譯  
之類也考史昭帝用蘇武爲典屬國亦掌夷狄

之官而百官表不載臣以爲漢太常屬即今鴻臚寺卿譯官卽今通事之職典屬國卽今御前通事之武臣歟

唐志主客郎中掌諸蕃朝見之事殊俗入貢者始至之州給牒覆其人數謂之邊牒蕃州都督刺史視品給以衣冠袴褶初至及辭設會參日設食

臣按外夷而來朝給以衣冠宴食自古皆然然唐志但謂之會而不以宴名蓋不備燕享之禮也然惟主之以禮部之屬而未嘗專命大臣後世乃或有用武將待之者臣竊以爲非宜昔童

貢初使遼也、遼人以爲宋無人、因此以占宋人失政、而啓其輕蔑之心。

臣按宋人外夷朝見皆于別殿不在常朝之所、其同日辭見者亦有次第蓋朝廷之於外夷不能無厚薄、同時待之而各異其禮、固非一視同仁之道、亦恐因此而啓其忿忿不平之心、臣請自今外夷來朝者令禮官擇日引見其辭也、亦如之若夫錫宴給賞尤宜隔絕使彼此不相知、夫物我相形雖華人不能無爭、况人面獸心之虜哉

按漢武帝以外夷來降罷敝中國雖與朝貢者不同然後世外夷入貢經過郡縣爲生民擾害亦往往有類此者汲黯論匈奴來降謂庶其葉而傷其枝臣切以爲外夷朝貢而不爲之節制則是慕虛名而受實害也今宜爲之制隨其地遠近直定年限亦如宋朝立回鶻于闐國信分物法所遣使雖多止一加賜又命于闐國使以表帝至則問歲聽一入貢餘令熙秦州貿易及元豐著令西南五姓蕃每五年許一貢期限不及者不許如此則

朝廷既得懷柔外夷之道，而我之百姓亦不至罷敝於道路矣。

宋哲宗元祐中，禮部尚書蘇軾言：高麗人每次入貢，朝廷及淮浙兩路賜予餽送，燕勞之費約十餘萬貫。而修飾亭館驛動行市，調發人輶之費不在焉。除官吏得少餽，遺外了無絲毫之利所得。貢獻皆是玩好無用之物，而所費皆是帑廩之實、民之膏血也。今來直牒國子監，收買諸般文字內有策府元龜、歷代史及勅式、國子監，知其不便，申稟都省下禮部看詳，謹按漢書東平王來朝上疏求諸子及太史公書東平

卷之三  
王骨肉至親特以備位藩臣猶不得賜而况海外之  
裔夷乎臣聞河北榷場禁出文書其法甚嚴徒以契  
丹故也今高麗與契丹何異

征討綏和之義

虞書帝曰咨禹惟時有苗弗率汝徂征禹乃會羣后  
誓于師曰濟濟有衆咸聽朕命蓋茲有苗昏迷不恭  
侮慢自賢反道敗德君子在野小人在位民棄不保  
天降之咎肆予以爾衆士奉辭伐罪爾尚一乃心力  
其克有勳

臣按此萬世中國帝王征討蠻夷之始

詩序六月宣王北伐也。其首章曰六月棲棲。皇皇不  
安之貌戎車。兵車既衛整也四牡騤騤。強貌載是常服。戎事常服之獮狁。威也孔也。也我是用急。王于出征以匡王國

其第四章曰獮狁匪茹。度也整居焦地穫穫地侵侵名及方。方至干涇陽。言其深織織同文鳥章。鳥集之章白旆。旗央狼。鮮明元戎。戊十乘以先啓。開行道也行。猶言發程

臣按辭直而氣壯，而又選諸隊伍之中，簡其鋒銳之士，使之開先啓行，共旗旄，鮮明兵甲，犀利無一事之不盡善，此所以爲王者之師。

其五章曰戎車既安如軒。車之轂如軒車之軒四牡

而前也如軒而後也四牡

既信

指誠

既信且閑

指備

薄伐獮狁

指遠

至于太原

指北

朱熹曰

指西

原言逐出之而已

指南

不窮追也先王治戎狄之法如此

詩序采芑宣王南征也其首章曰薄言采芑于彼

菜于彼

新田

二歲日新田

于此苗矣

田

訟方叔泣

臨也

止其車三千

師

眾于

于之試

建之

方叔率

總率

止乘其四駕四駕翼

興

願序

路車

戊

有奭

赤貌

篴第

以竹

爲車蓋

魚服鉤膺

馬宴

領有

鉤而

在膺

韋韋

轡首

其卒章

如之

爾彌

荊州之

荆太邦

爲營

方叔元

大老

克壯其猷

謀

方叔率止執訊獲醜戎車暉暉

衆也

呼呼如霆疾如雷。方叔征伐玁狁蠻荆

朱熹曰：言方叔雖老而謀則壯也。方叔蓋嘗與於北伐之功者，是以魯荆聞其名而皆來畏服也。

臣按中國之外有四夷惟南蠻北狄最爲中國

患而在帝世，已有有苗之師矣，北狄之寇見于經者，始于宣王之世。是騎北有、獮狁之征，六月之師、是也。南有蠻荆之伐，采芑之詩、是也。

詩序江漢尹吉甫美宣王也能興衰撥亂命召公平

淮夷其道章曰江漢浮浮

卷之六

卷八

武夫烟酒

卷八

流匪安

既遊淮夷來求。旣。旣。旣。旣。旣。旣。旣。  
乘鋪陳也。

其三章曰江漢湯湯武失流流。貌經營四方告成于  
王四方旣平王國庶定。時靡有爭王心載寧

按周室至厲王出居于彘國勢中微矣宣王即位非伐玁狁則命吉甫南征蠻荆則命方叔卒於討淮南之夷則又得名虎焉名公旣自疾其驅而一時從行之人亦莫敢安徐焉

漢宣帝時先零羌楊玉叛時趙充國年七十餘上老之使丙吉問誰可將者對曰公輸於老臣者上問當

度用幾人克固曰百聞不如一見兵難踰。臣願  
馳至金城圖上方略。羌戎小夷逆天背畔滅亡不久  
願陛下以屬老臣勿以爲憂

趙充國至金城須臾滿萬騎欲渡河恐爲虜所遮。節  
夜遣三校銜枚先渡。渡輒營陳會明畢乃以次盡渡。  
虜數十百騎來出。八軍傍充國曰吾士馬新倦不可  
馳。逐此皆驍騎。又恐其爲誘兵也。擊虜以殄滅爲期。  
小利不足貪。令軍勿擊。遣騎候四望。陘中無虜。乃引  
兵進。召諸校謂曰吾知虜虜不能爲兵矣。使虜發數  
千人守杜<sub>塞</sub>。四望陘中兵豈得入哉。充國常以遠斤

堵爲務。行必爲戰備。止必堅營壁。尤能特重愛士卒。  
先計而後戰。西至西部都尉府日暮。軍士士皆欲爲  
用。虜數挑戰充國堅守。

酒泉太守辛武賢奏言。以七月上旬齋三十日糧分  
其道出擊罕。口堅開基奪其畜產。虜其妻子。冬復擊  
之。虜必震壞天子下。其書充國以爲一馬自佗負三  
步日食爲米二斛。四斗麥入斛。又有衣裝兵器器難以  
追逐。虜必商計。慮軍進退。稍引去。逐水草入山林。隨而  
深入。虜卽據前險。守後阨。以紀糧道。非至計也。零首  
爲畔。卷種刦。散臣恐。策欲捐罕。并闇昧之過。先行先

零之誅以震動之宜悔過反善因赦其罪選擇良吏知其俗者拊循和輯此全師保勝安邊之策

宣帝拜許延壽爲驅弩將軍辛武賢爲破羌將軍喜用其策以書敕讓羌國曰今轉輸並起百姓煩擾將軍不早及秋共水草之利爭其畜食至冬虜藏匿山中依險阻將軍士寒手足皲裂痕倉寧有利哉今詔武賢等以七月擊罕开將軍其引兵竝進充國上書曰陛下前幸賜書欲不誅罕开以解其謀臣故遣开豪雕庫宣天子至德罕开之屬皆聞知明詔今先零爲眾罕开未有所犯乃釋有罪誅無辜起一難就兩

害誠非陛下本計也先零欲畔故與罕干解仇結約  
常欲先赴罕开之急以堅其約今虜馬肥食足擊之  
恐不能傷害適使先零得施德於罕差堅其約令其  
黨迫脇諸小種虜兵漸多誅之用力數倍臣恐國家  
憂累殆十數年不平三歲而已先誅先零則罕开之  
屬不煩兵而服涉正月擊之得計之理乃其時也

宣帝詔武賢與充國合擊先零時羌降者萬餘人矣  
充國度其必壞欲罷騎兵屯田以待其敝作奏未上  
會得謹兵璽書其子印使客諫之充國漢曰是何言  
之不忠也柰用吾言羌虜得主是邪今丘久不決四

夷卒有動搖相因而起雖有智者不能善其後卷獨  
是憂邪吾固以死守之遂上屯田奏明主班師罷兵  
萬人畱田順天時因地利以待可勝之虜雖未卽伏  
卒兵決可期月而望羨虜瓦解前後降者萬七百餘  
人及受言去者凡七十輩此坐支解羨虜之計也

趙充國奏每上輒下公卿議臣初是充國計者什三  
中什伍最後什入有詔詰前言不便者皆頓首服魏  
相曰臣愚不習兵事利害趙將軍數畫軍策其言常  
是臣任其計可必用也上於是報充國嘉納之其後  
每有四夷大議與參兵謀問籌策焉

成有求而  
無之也非  
無事也

左傳襄公四年晉悼公曰然則莫如和戎乎魏絳曰和戎有五利焉戎狄荐草居秋人逐水草而居貴貨易也土土可賈焉一也邊鄙不聳民狎習也其野猶人成功二也戎狄事晉四鄰振動諸侯威懷三也以德緩戎師徒不動甲兵不頓壞也四也鑒于后羿而用德度遠至邇安五也君其圖之公說使魏絳盟諸戎

臣按此後世和戎之始

漢高祖八年匈奴數苦北邊帝患之劉敬曰天下初定士卒罷與疲同於兵未可以武服也胃賴殺父代立妻群母以力爲威未可以仁義說也獨可以計久遠

子孫爲臣耳陛下誠以遼長公主妻之彼必慕以爲  
兩氏生子必爲太子歲時問遺諭以禮節舅頤在固  
爲子婿死則外孫爲單于可無戰以漸臣也帝曰善  
欲遣長公主呂后不可乃取家人子名爲長公主以  
妻單于使劉敬往結和親約

文帝遣陸賈使南越賜其王陀書曰朕高皇帝側室  
之子也棄外奉北藩于代道里遙遠壅蔽樸愚未嘗  
致書高皇帝棄羣臣孝惠皇帝卽世高后自臨事不  
幸有疾諸呂爲變賴功臣之力誅之已畢朕以王侯  
更不釋之故不得不立乃者聞主遣將軍隆慮侯書

舊傳之言

求親昆弟。請罷長沙兩將軍。朕以王書罷將軍傅陽  
侯親昆弟在真定者。已遣人存問修治。先入冢。前日  
聞王發兵於邊爲寇。不止當其時。長沙苦之。南郡尤  
甚。雖王之閭。庸獨利乎。必多殺士卒。傷良將吏。寡人  
之妻。孤人之子。獨人父母。得一亡十。朕不忍爲也。得  
王之地。不足以爲大。得王之財。不足以爲富。服嶺以  
南。王自治之。雖然。王之號爲帝。兩帝並立。亡與無一  
乘之使。以通其道。是爭也。爭而不讓。仁者不爲也。願  
與王分棄前惡。終今以來。通使如故。賈至南越。佗恐  
他言謂非廟奉明詔。長爲藩臣奉貢職。

臣按匈奴求和親夷狄非我族類割所愛而與之固不可而又假以家人子與之則是待之不以誠也尤不可若夫彼不會侵我也而與兵擊之則曲在我直在彼華夏禮義之邦與夷狄較而曲在我可不可乎方其彼之有求也則正辭以拒之曰中國女子不習外國水上而又多病况人生修短不常而女子性質不定或反因之以成繫隙不若各守疆界敦禮義之爲長久也如此復之非獨善爲之辭理亦當如是也

成帝河平三年匈奴遣右臯林王伊邪莫演奉獻罷

歸自言欲降卽不受我我自殺終不敢還使者以聞  
下公卿議議者或言宜如故事受其降谷永杜欽以  
爲漢興匈奴數爲邊害故設金爵之賞以待降者今  
單于稱臣朝賀無有二心接之宜異於往時今旣享  
其聘貢之質更受其逋逃之官是食一夫之得而失  
一國之心擁有罪之臣而絕慕義之君也假令單于  
初立欲委身中國未知利害使之詐降以卜吉凶受  
之虧德沮善令單于自疏不親邊吏或者設爲反間  
欲因而生隙受之適合其策使得歸曲而責直此誠  
邊境安危之原師旅動靜之首不可不詳也不如不

受以朝日月之信。抑詐譏之謀。懷附親之心。便

臣按谷永杜欽此議得帝王以誠信待夷狄之

道後世邊夷來貢而降有與此事相同者宜準

此以爲法。

班固曰和親之論發於劉敬是時天下初定新遣平城之難故從其言約紳和親賂遺單于以救安邊境孝惠高后時遵而不遣匈奴寇盜不爲衰止而單于攻益驕倨遂至孝文與通關市妻以漢女增厚其賂歲以千金而匈奴數背約東邊境屢被其害是以

漢帝中年赫然發憤遂躬戎服親御勒馬從六郡良

蘇材力之軍，砲射、駐林、講習、戰陳聚、天下精兵、軍於  
廣武、顧劇爲唐於論將帥、喟然嘆息、歷古名臣此則  
和親無益、已然之明效也。仲舒觀見泗泄之事、猶然  
懷守舊文、頗增其約、以爲裹動君子、利動貪人、如每  
效者非可以仁義說也、獨可以厚利結之於天耳、故  
與之厚利以浸其意、與盟於天以堅其約、質其愛子  
以累其心、匈奴雖欲展轉、奈失重利何、奈欺上天何、  
奈殺愛子何、失賦、欲行賂不足以償之、而之費城郭  
之固、無以異於貞牛之約、而使邊城守境之民、父母  
獲帶、妻子、嗚咽、胡雋不窺於長城、而羽檄不行於中、

國不亦便於天下乎。察仲舒之論考諸行事迺知其  
未合於當時而有關於後世也。當孝武時雖征伐克  
獲而士馬物故亦略相當雖開河南之野建朔方之  
郡亦棄遼陽之北九百餘里匈奴人民每來降漢單  
于亦輒拘留漢使以相報復其桀驁尚如斯安肯以  
愛子而爲質哉此不合當時之言也若不置質空約  
和親是襲孝文旣往之悔而長匈奴無已之詐也夫  
邊境不遼守境武略之臣修障籬備塞之具屬長戟  
勁弩之械恃吾所以待邊寇而務賦歛於民遠行貨  
賂割剝百姓以奉冠讐信甘言守空約而幾胡馬之

不窺不已過乎。夫規事建議，不圖萬世之利，而姑樂一時之事者，未可以經遠也。

臣按仲舒此言，蓋與賈生五餌之說略同。其言與之厚利和親，後世亦有用之以弭禍息爭者矣。然卒無益也。唐人之遣公主，宋人之納歲幣，後效果何如也。

魏母丘儉爲安定太守，將之官，魏公操戒之曰：羌胡欲與中國通，自當遣人來，慎勿遣人往。善人難得，必將教羌胡妄有所請求，因欲以自利，不從便爲失異俗意，從之則無益。事典至遣校尉范陵至羌中，陵果

教、差使、自請爲屬國都尉。公曰吾預知當爾，蓋經事多耳。

胡寅曰：以維州歸吐蕃，棄祖宗土宇，縛送悉怛謀，沮歸附之心，僧孺以小信妨大計也。下維州遣兵據之，洗數十年之恥。追獎悉怛謀贈以官秩，德裕以大義謀國事也。

按維州悉怛謀之事，司馬氏是僧孺，胡氏是德裕。其所論者，牛李二人已然之是非也。臣請就其未然者，而爲之處置焉。夫德裕初得悉怛謀之通款，卽密以其事聞之朝廷，且致書宰執。

俟報下而行焉。報可則行，不可則姑已之以待機會之來。如此則不失歸附之心，而貽之禍患，且亦不起邊釁矣。不然，若其人旣歸其地，已爲吾所據，業已如此，不待其請，卽明言告諭之歸其地而不予其人，則虜感吾恩信，而歸附之人亦不遭慘毒矣。由是觀之，二人者皆有失也。德裕之失，在於急功名；僧孺之失，在於報私怨；就三入之中而言，則急功名者猶爲彼善於此也。嗚呼！假國家之事以行其私，其於私計得矣。如公義何？

臣按仲淹所謂隆禮謹信以盟好爲權宜。遷將厲兵以攻守爲實事。後世不得已而與和戎者當以此言爲權度。

修攘制御之策

宣帝元康三年先零羌與諸羌解仇交質上以問充國對曰羌人所以易制者以其種自有豪數相攻擊勢不一也。

臣按夷性好爭爭則自相仇殺不暇爲中國患而或假中國之威以制服其仇是故夷狄之勢分則中國之威振而邊圉靖矣。

哀帝建平中匈奴單于上書願朝。哀帝以問公卿。亦以爲虛費。府帑可且勿許。楊雄上書諫曰：孝文時匈奴侵擊北邊。候騎至雍甘泉京師大駭。發三將軍屯細柳棘門霸上以備之。數月迺罷。孝武卽位。設馬邑之權。欲誘匈奴徒費財勞師。一虜不可得見。况單于之面乎。其後迺大興師數十萬。使衛青霍去病操兵。前後十餘年。於是浮西河絕大幕。破寘顏襲王庭。窮極其地。追犇逐北。封狼居胥山。禪於姑衍。以臨瀚海。匈奴震怖。益求和親。然而未肯稱臣也。太始之初。匈奴有桀心。欲掠烏孫。侵公主。迺發五將之師十五萬。

騎以擊之時鮮有所獲徒奮揚威武明漢兵若風雷  
耳雖空行空反尚誅兩將軍故北狄不服中國不得  
高枕安寢也至元康神爵之間匈奴內亂五單于爭  
立日逐呼韓邪攜國歸仄扶伏匍稱臣然尚羈縻之  
計不顧制今單于歸義懷欵誠之心欲離其庭陳兒  
於前此迺上世之遺策神靈之所想望國家雖費不得  
已者也

順帝永和五年南匈奴吾斯車組等反寇西河詔度  
遼將軍馬續招降之大將軍梁商移書續等曰中國  
安寧忘戰日久良騎野合交鋒接矢決勝當時戎狄

之所長而中國之所短也。彊弩乘城堅營守固以待其衰，中國之所長而戎狄之所短也。安務先所長以觀其變，設購開賞宣示反悔勿貪小功以亂大謀。貞觀四年西突厥種落散在伊吾詔以李大亮爲安撫大使貯糧積石以賑之。大亮言欲懷遠者必先安近中國如本根四夷如枝葉。疲中國以奉四夷猶拔本根以益枝葉也。今招致西突厥但有勞費未見有益。况河西州縣蕭條不堪供億不如罷之其或自立君長求內屬者羈縻受之使居塞外爲中國藩蔽此乃施虛惠而受實利也。上從之。

貞觀二十五年回紇諸部皆來朝請吏詔以爲六府七州各酋長爲都督刺史各賜金繒遣之諸酋及會長奏請以回紇以南突厥以北開一道謂之參天可罕道置六十八驛上許之於是北荒悉平

德宗時陸贊上言曰陛下統師無律制事失權戍卒不隸於守臣。守臣不總於元帥。至有一城之將。一旅之兵。各降中使監臨。皆承別詔委任。分鎮亘千里之地。莫相率從。沿邊列十萬之師。不設謀主。每至犬羊犯境。方馳書奏取裁。行李往來。動踰旬日。比蒙徵發救援。寇已獲勝。罷歸小則躁藉麥禾。大則驅掠人畜。

吐蕃之亡於中國衆寡不敵工拙不侔然而彼攻有餘我守不足蓋彼之號令在將而我之節制在朝彼之兵衆合併而我之部分離析夫部分離析則紀律不一而氣勢不全節制在朝謀議多端而機宜多失臣故曰措置乖當此之謂乎

陸贊說開元天寶之間控禦西北兩蕃惟朔方河西隴右三節度而已猶慮權分勢散或使兼而領之自頃割裂誅鋤所餘無幾而又分朔方之地凡三使焉其餘鎮軍數且四十皆承特詔委寄各降中貴監臨久得抗衡莫相稟屬每候邊書告急方令計會用兵

既無軍法下臨惟以客禮相待是乃從容拯溺揖遜  
救焚冀無阽危固亦難矣夫兵以氣勢爲用者也氣  
聚則盛散則消勢合則威折則弱今之邊備勢弱氣  
消建軍若斯可謂力分於將多矣

陸贊論將權之專分而以氣勢壯衰爲言蓋真有見他  
范仲淹上仁宗和守攻備四策其備策曰請朝廷力  
行七策以防大患一密爲經略二再議兵屯三專於  
選將四急於教戰五訓練義勇六修京師外城七定  
討伐之謀其一謂選有材識近臣暫往經畫使親視  
邊壘精究利害凡邊計未備者皆條上而更置之不

公論海錄 卷之三  
出半年歸奏闕下更令中書樞密院子細詢訪熟議  
經久之計

臣按我朝罷前代樞密院而以兵事專屬兵部  
臣請兵部於尚書外添設尚書一員輪掌部事  
每歲遣一員行邊錫以 聖書俾起自遼東歷

宣府大同延綏寧夏甘肅抵平涼等邊地其四  
川湖北兩廣雲貴則三年一巡行

其二曰再議屯兵者自來北邊分爲三路須差近臣  
往彼密爲經略方可預定法制

臣按此策亦切於今日之用  
臣請每歲所遣行

邊大臣卽以其事付之。

其三曰專於選將者委樞密院於閣門祇候使臣已上選人三班院於使臣中選人殿前馬步軍司於軍旅中選人或有智略或有材武堪邊上試用者逐旋進呈據選到人數以籍記之候本路有闕則從而差授

臣按每歲行邊大臣所至邊境卽令總兵以下各舉所知不問有官無官皆明著其名目某人有智略某人有膂力某人有膽氣某人善騎射因而試之用爲選試中卽於本色糧賞外加以

廩食量爲任使。

其四曰急於教戰者於四路抽取曾經押戰隊使臣  
十數人更授以新議八陳之法遣往河非閱習諸軍  
使各知奇正循環之勢應敵無窮

臣按請於時常教閱之外專以教射爲事乞

勅緣邊將領通行各處抽選能射軍士分軍教  
習名爲教師每一人教十人或二十人其都御  
史往來提督試驗行邊大臣至日計所教有成  
效者多少以爲教師陞賞及凡軍中有差役爭  
訟事有疑似難辨取與分輕重及有過失者皆

以射決之射中者予之免之輕之

其五曰訓練義勇今河北所籍義勇雖約唐之府兵法制三時務農一時教戰然未見府衛之官而法制不行號令不一須別選知州知縣可治兵者并增置將校使人人各知軍中之法應制可用

其六曰修京城外城者後唐無備契丹一舉直陷洛陽石晉無備契丹再舉直陷京師故契丹之心至今驕慢必謂邊城堅而難攻京師坦而無備一朝稱兵必謀深入若京城堅固則戒河朔重兵勿與之戰彼欲戰不能戰謀深入則前有堅城後有重兵必將沮

而自退退而不整則邀之可也。則是修京城者非徒  
禦寇誠以伐深入之謀也。漢惠帝起六百里內男女  
城長安二年而畢。唐明皇時城長安九日畢。然須  
二年成之則民不勞苦人不驚駭。

臣按宋都汴梁去幽燕之地千餘里而范仲淹  
議守邊策猶以修京城爲言當時若余靖輩皆  
力攻之以爲非其後靖康之禍果有如仲淹所  
議者矧今國家都燕其去邊地尤近尤不可  
不留意焉者已已之變虜騎直犯

京師雖我金城湯池如天難升然而重城之外

百萬人家亦嘗爲之驚疑幸此無事之時請加  
漢惠帝唐明皇故事築爲外城包圍城外民居  
萬一有敵人心有所倚賴而不至於驚潰矣

仲淹又言曰元昊作僞詔誘邊人定關中其謀不細  
蓋漢多叛人陷於窮漠衣食嗜好皆不如意必以符  
堅劉淵元魏故事日夜游說元昊使其侵取漢地而  
以漢人守之則富貴功名衣食嗜好得如其意非獨  
元昊志在侵漢實漢之叛人日夜爲賊之謀也

靖康元年金人犯京師其酋幹離不至京城西北屯  
平駐岡天驍監卽尋生馬監之所芻豆山積異時郭

禁師來朝得旨，掠其間金人，乘輜糧，趨其所，導

師導之也。

臣按自古國都於其近郊必有牧馬之所，其間

必積芻豆以爲飼餉之具。金人犯宋京，姦人導

之，屯兵於其近郊之牟駝岡，藉其芻豆，銅其馬

以爲久駐之計。矧今國都去邊伊邇，已已之變，

倉卒用言者，計焚棄芻豆何啻千萬？當時見者

莫不悔惜然事已卽休，無復有以爲言者。竊惟

都城東北鄭村壩二十四馬房，其倉中所儲積

者，如京如城，請於無事之時，卽其地，築爲一城

以圍護其積聚及移附近倉場咸聚其中就將  
騰驤等四衛官署軍營設於其中特勅武臣一  
員於此守鎮仍司羣牧四衛官軍不妨照舊輸  
班內直下直回城屯住是亦先事而備之一策  
也

守邊固圉之略上

詩小雅出車之三章曰王

周

命南仲大將往城于方

朔

出車彭彭旂

交龍

旂央央

鮮

天子命我城彼朔方

方

赫

威名

南仲獵獵于襄

除也

言

按朔方之地自三代已爲邊地漢人城之以

過房之內侵宋始廢其城而棄其地

左傳昭公十三年楚靈龍城郢沈尹戌曰古者天子守在四夷天子卑守在諸侯諸侯守在四鄰諸侯

卑守在四竟

境同

慎其四竟結其四援民狎

安

其野三

務

春秋之務

成功

民無內憂而又無外懼國焉用城

夫正其疆場修其土田險其走集

邊境

親其民人明

其伍

伍相齊

信其鄰國慎其官守守其交禮不僭

不貪不撫不奢

強也

完其守備以待不虞

故楚人畏吳之彊而城郢郢者楚之國都也

不能遠撫邊境惟欲近守城郭故沈尹戌告之

以此。

秦始皇三十二年蒙恬於西北分道數萬千不勝秦北徙盡收河南地並河以東屬之陰山因河爲塞築長城因遼山險塹谿谷可繕者治之起臨洮至遼東萬餘里。

臣按長城之築起臨洮至遼東延袤萬餘里其爲計也亦勞矣然此豈獨始皇築昭王時已於隴西北地上郡築長城以拒胡矣亦非盡秦築也趙自代並陰山下至高闕爲塞燕自造陽至襄平亦皆築長城是則秦之前固有築者又蓋

但秦也。秦之築始皇、惠、昭、胡、簡、閭亦皆築焉。蓋  
依漢之繼秦因其已成，茲期加以修葺，魏恣繼  
漢晉之繼，魏世世皆然，則天下後世亦將有以  
賴之限隔。華夷使疆，廬築勞之勞，不得以爲吾  
民害矣。奈何後述人憲，秦人起閭，秦之失憲，蒙  
括地麻之禍，而廢其已成之功，豈不可惜哉。

始皇又使蒙恬渡濟東高闕，開山城，修中策亭障，  
以逐戎狄。始皇十餘年，威振匈奴。

冰經曰：趙武靈王自代並陰山，至鶻關，爲塞山  
下，有長城，長城之際，達山，刻天其山，中斷兩岸，若

關焉。自關北出黃中關口有城跨山結局謂之高  
關城自古迄今常置重捍以防塞道

臣

按所謂高關者其山中斷兩岸若關焉今之  
邊關皆是萬山綿亘之間忽然中斷可以往來  
故歷代設爲重城屯士卒以戍守之所以絕華  
夷之通彼外之寇賊不得入而內之姦細不得  
出地按史高關在古朔方臨戎縣北連山中斷  
兩峰俱峻若城關焉朔方古夏州也今遷在貢  
沟谷中世不知其所在就以今自邊關言之其  
最大而要者居庸紫荆松翠鷓鴣門是也前代關

隘之設皆爲守邊。惟令日遼風則燭凡宵神幕  
之側。非但守邊也。蓋開闢之初。未造地設。此連  
亘之山。以爲華夷之限。而又遣臣靈摩開兩山  
以通出入。蓋於億萬載之以前。豫有待乎我。

朝開國於億萬載之不絕。自古建都于燕者。前  
有召公。禹後有金元。然金元夷狄也。曷足以當  
此山川之王氣哉。臣嘗觀元人進金史之表曰

勁卒滿居庸關。北拊其背。大軍出紫荆口。南搘  
其吭。然持居庸而謂之拊背。出紫荆而謂之搘。  
况蓋肩乃人身之所倚負。而吭則喉。飲食所

必經死生之繫也。况今六軍億兆聚于

京師。北倚居庸，卽爲重鎮。而紫荆乃南出之路。  
疾騎抵吾運道，數日可到。是尤不可不加之意。  
焉議者往往急居庸而後紫荆。此不知大勢者  
之言也。

漢書賈誼傳曰：斥堠望烽燧不得卧。將吏被甲冑而  
睡。

按烽燧之制自漢已有之。

鼂錯言于文帝曰：遠方之卒守塞一歲而更，不如選  
常居者家室田作，且以備之。以便爲之。高城深壘，具

萬石布渠答渠答，渠築爲斗，城其內城間百五十步要  
害之處通川之道謂立城邑毋呼冢爲仲凋虎落  
潘

蘇林曰渠答鐵蒺藜也作虎落於塞要下以沙布  
其表但視其迹以知匈奴來入

文帝十四年匈奴十四萬騎入朝那蕭關殺北地都  
尉昂虜入高甚多遂至彭陽使騎兵入燒回中官候  
騎至雍甘泉詔以中尉周舍郎中張武爲將軍車騎  
乘騎卒十萬軍長安而拜昌侯盧卿爲上郡將軍等  
侯魏遵爲並地將軍隆慮侯周寵爲龍西將軍屯三

郡上親勞軍勒兵。自欲征匈奴。羣臣諫不聽。皇太子  
固要上乃止。以張相如樂布爲將軍擊逐出塞而還。  
臣按漢文帝一聞邊報。卽欲勒兵自征匈奴。帝  
之奮發則有矣。然非帝王禦邊之常道也。

文帝後六年。匈奴入上郡。雲中所殺略甚。衆烽火通  
於甘泉。長安遣將軍令免屯飛狐。蘇意屯句注。張武  
屯北地。周亞夫次細柳。劉禮次霸上。徐厲次棘門。以  
備胡上。自勞軍至霸上。

臣按漢都長安。上郡。雲中。皆近邊之地。烽火通  
於甘泉。蓋傳報耳。非房至甘泉也。飛狐句注之

地以備雲中。北地猶猶。上林。渭之。地。以備上  
郡。蓋古人守邊。既於築寨之。地。建城。築亭障。  
屯戍卒。命將專守其地。遇虜來寇。既自禦之。又  
通報於朝廷。朝廷遣將屯其要害。以備之。所畏  
爲邊將之聲援耳。不必親臨其地也。使虜聞之。  
知吾有備。縱得入寨。不敢馳突其寨垣。守禦一  
責之邊將。非其力不能支。所遣之將不輕出也。  
大抵內地之兵與戍邊之卒。與內兵不輕戰。故  
不曉地利。且多驕脫。但可以爲聲援耳。不若生  
獲。邊陲者。慎戰而耐苦。不徒爲肉。而又亦各自

爲其家。卒。下。丁。補。知。其。必。不。可。已。所。以。肯。  
捐。舉。其。敵。也。不。然。一。日。命。貴。將。統。內。軍。以。臨。之。  
兵。不。識。將。將。不。知。兵。精。既。不。通。教。又。非。素。甚。者。  
乃。至。未。戰。則。用。邊。兵。以。供。役。臨。戰。則。驅。邊。兵。以。  
當。先。遇。有。功。次。又。攘。而。有。之。此。戍。邊。將。士。所。以。  
解。體。也。臣請。遇。有。邊。警。宜。如。漢。文。遣。將。屯。軍。故。  
事。而。責。其。功。於。邊。將。彼。此。相。應。以。爲。聲。援。虜。知。  
吾。內。外。有。備。則。自。然。退。縮。矣。

武帝太初四年遣光祿勲徐自爲築五原塞外列城  
數百里遠者千里築城障列亭至蕭何

顏師古曰漢制每塞要處別築爲城置人鎮守謂之後城卽此障也。

昭帝時匈奴行攻塞外亭障略取吏民去是時漢邊郡烽火候望精明匈奴爲邊寇者少利希復犯塞都元帝時單于上書願保塞上谷以西至敦煌傳之無窮請罷邊備塞吏卒以休天子人民天子令下有司議議者皆以爲便郎中候應習邊事以爲不可許設塞微置屯戍非獨爲匈奴而也亦爲諸屬國降民本故匈奴之人恐其恩舊逃亡也近西羌保塞與漢人交通更民食利侵盜賊畜產妻子以此怨恨起而背

畔。世世不絕。今罷乘塞。

乘登之而字也

則生慢易分爭之漸。

往者從軍多沒不還者。子孫貧困。一旦亡出從其親

戚。又邊人奴婢愁苦欲亡者多。日聞匈奴中樂。無奈

候望急何與。夫盜賊桀黠輩犯法。如其窘急亡走。

北出則不可制也。起塞以來百有餘年。非皆以土垣

也。或因山巖石。木柴僵落。

謂出上樹木枯僵落

谿谷水門。稍

稍平之。卒徒築治。功費久遠。不可勝計。議者不深慮。

其終始欲以一切省繇戍。十年之外。百歲之內。卒有

他變。障塞破壞。亭隧滅絕。更發屯繕。治累世之功。不

可卒復。

班史武紀所謂城障列亭匈奴傳所謂建

塞徼起亭隧是乃古人候望之所今世所謂營

堡墩臺之類也賈誼傳所謂斥候烽燧鐃鐃傳

所謂蘭石渠答虎落是乃古人候望之具今世

所謂煙火信礮礌石之類也大抵斥候以遠爲

宜以高爲貴以簡爲便蓋近則緩不及事低則

候不及遠繁則人少而費多臣請以今日邊事

言之且如宣府一處腹裏墩口二百七十二所

沿邊共四百五十六所卽此一處以例其餘其

城寨之設皆當要害之處固無容議但墩臺之

類則恐失之太多

守邊固圉之略下

武帝元朔二年衛青出雲中西至高闕遂至隴西捕首虜數千走白羊樓煩王取河南地爲朔方郡主父偃言河南地肥饒外阻河蒙恬城之以逐匈奴省轉戊漕廣中國滅胡之本也公卿皆不便上竟用偃計立朔方郡募民徙者十萬口築城築塞因河爲固轉漕甚遠自山東咸被其勞費數十百鉅萬府庫並虛臣按漢立朔方郡卽赫連勃勃命叱干阿利蒸土築城之處所謂夏州是也后秦姚興以赫連

勃勃爲安北將軍鎮朔方。勃勃僭稱天王，建國曰夏，命其臣叱干阿利發領北夷夏十萬人，旗朔方水北黑水之南營起都城，號爲統萬。余其秘書暨胡義周作領田，營起都城，開建東邑，背名山而面洪流，左河津而右重紫，蓋此地在漢已有城，而赫連夏乃於此建都也。隋以朔方地分置勝州、榆林郡。唐開元中，置朔方都大總管兼邠北都督。唐末拓拔思恭鎮是州。唐屬姓李，五代李仁福、樊超繼領節度，號定難軍。宋太平興國八年，李繼捧來朝，願納土，其弟繼達不從。

內附亡命、羈聚擾邊，淳化中，太宗以夏州深在  
沙漠，姦雄因之以竊據，欲墮其城。呂蒙正曰：自  
赫連篡城以來，頗與關右爲患，若廢之萬世利  
也。遂詔廢之，遷其民於銀綏分宮地給之。其州  
兵不徒相聚置營，仍曰夏州。真宗咸平末，繼遷  
死。景德中，其子德明款塞內附，朝廷假以本道  
節制，始自夏州遷懷遠鎮，改爲興州，居之。卽今  
寧夏衛是也。德明之子元昊，僭號自稱夏帝，史  
謂其境土方一萬里，河之內外州郡凡二十有  
二。河南之州九曰靈曰洪曰宥曰銀曰夏曰石

曰鹽曰南威曰會河西之州九曰興曰定曰懷  
曰永曰涼曰甘曰肅曰瓜曰沙燄秦河外之洲  
四曰西寧曰樂曰廓曰猿石其地饒五穀尤宜  
稻麥卽今州郡考之所謂典卽今寧夏也河西  
及河外之州今多存焉其河南光州意者皆在  
今河套中邪自唐天寶以後河朔以北多爲赤  
鎮所有其朝廷所自禦者突厥吐蕃南詔而已  
五代以來石晉以燕雲賂契丹而河西盡屬拓  
拔氏宋人以內地爲邊境今元以夷亂夏無有  
所謂邊者我

聖祖得天下於中國、蓋當夷狄極衰之際、過於西  
北邊城立爲藩麻、統重兵據要害、然皆在近邊、  
而未嘗遠戍境外、如漢唐之世也、洪武之初、西  
北邊防重鎮曰宣府、曰大同、曰甘肅、曰遼東、曰  
大寧、永樂初革去大寧、惟有四鎮、寧夏守鎮肇  
於永樂之初、榆林控制始於正統之世、其餘花  
馬池等堡皆是邊境多事之秋創置者也、方今  
北虜入寇之地、其要害之處、

朝廷處置固已嚴密、但所謂黃河套者、尚若關  
焉、何也、前代所以廢棄之者、以其邊城之防守、

在內而其地在外故也。今日吾之守鎮頗有在河套之外者。秋高馬肥。風寒河東。彼或長驅而入。屯結其中。以爲吾內地之擾。幸其素無深謀。未用華人之計。不爲據地之事。是以亟來亟往。有獲卽去。似若無足爲意者。然往者彼固嘗深入矣。議者慮其爲吾內地害。百計謀所以驅而出之者。未得其便。幸其自去矣。遂無有一人議及之者。萬一再來。何以處之乎。自昔中國守邊者。皆將卒守其內。而扼戎虜於外。茲地則虜反入吾之內。而吾之扞守者反在其外焉。彼所以

從入者必有其路所以屯聚者必有其所。所以  
食用者必有其物皆一一推求其故於其所經  
行之路則預扼其要衝於其所屯聚之處則先  
據其形勢勿但幸其眼前之無事而必爲後日  
之遠圖議者若謂置爲城守則饋餉爲難將至  
於漢人之勞費蓋思赫連之建國元昊之列郡  
皆在在此地何從得食乎宋史明言其地饒五穀  
尤宜相度漢人於境外輸臺之地尚爲之屯營  
况此乃在黃河之南次邊之地乎臣請下令朝  
議當此無事之秋虜人遠遁之際遣通古今識

事體大臣躬蒞其地詳察可否以聞儻以爲可行或於河之南築城池以爲之鎮遏或於河之北據要害以爲之扼塞或沿河之壘設營堡以防其徑渡事必出於萬全然後行之。

後漢王霸將弛刑徒六千餘人與杜茂治飛狐道堆石布土築起亭障自代至平城三百餘里

姬按飛狐口在今蔚州廣昌縣

北魏中書監高閻表以爲北狄同於禽獸所長者野戰所短者攻城若以狄之所短奪其所長則雖衆不能成患雖來不能深入又狄散居野澤隨逐水草戰

則與家業並至。奔則與畜牧俱逃。不齎資糧而飲食自足。是以歷代能爲邊患。六鎮勢分。倍衆不亂。互相圍逼。難以制之。請依秦漢故事。於六鎮之北。築長城。擇要害之地。往往開門造小城於其側。置兵捍守。狄既不攻城野掠。無獲草盡。則走終必懲。艾計六鎮東西。不過千里。一夫一月之功可成。三步之地。彊弱相兼。不過用十萬人。十月可就。雖有暫勞。可以永逸。凡長城有五利。罷遊防之苦。一也。北部放牧。無鈔掠之患。二也。登城觀敵。以逸待勞。三也。息無時之備。四也。歲常遊巡。永得不匱。五也。

臣等謹按我

朝廷都于燕。切臨邊境。太行西來。遼遠而北。歷居庸而東。極平疇無間。是爲第一。眉之內藩籬也。又東起舊大寧界。越宣府。大同。代州之境。而西至于保德州之黃河。又爲第二。眉之外藩籬也。其內之藩籬。天造地設。重岡疊嶂。以爲

國家北門之屏蔽。易所謂地險者也。若夫外之  
襟帶。固有天然之地險。然其間多有間斷之處。  
因而補苴。填塞其罅。以爲外寇之防。則又賴乎  
設險。豈可以謂之無也。蓋設險。當以守。也有大

邊有小邊。大邊以謹斥候。小邊以嚴守備。令誠  
於大邊墩臺之間。空缺之處。因其崖險。隨其地  
勢。築爲城牆。以相連繫。實爲守邊長久之計。高  
間謂六鎮東西不過千里。一夫一月之功。可成  
三步之地。彊弱相兼。不過十萬人。一月可就。臣  
竊以謂今山後緣邊之地。東起永寧之四海。沿  
西底保德之河壩。自東而西。計其所長。一千三  
百二十里而已。其間墩臺相望。遠者十數里。近  
者數里。就其空處。而加築塞之功。延卧以相連  
接。亦無甚勞費者。昔人謂一月可就。臣請以三

年爲期

唐高祖時突厥歲盜邊帝會群臣問所以備邊者將作大匠于筠請于五原靈武置舟師於河扼其入中書侍郎溫彥博曰魏爲長塹邊匈奴今可用帝使桑顯和塹邊大道召江南虹工大發卒治戰船

臣按唐于筠所請于五原靈武置舟師于河扼虜之入彥博亦言魏爲長塹則是迤西黃河固可以行舟而沿河之地亦可以塹也

始朔方軍與突厥以河爲境北崖有拂雲祠突厥每犯邊必先謁祠禱解然後料兵度而南時黑髮悉兵

西擊突厥施張仁愿請乘虛取漠南地於河北集三  
受降城絕虜南寇路唐休璟以爲兩漢以來皆北守  
城今築城虜腹中終爲所有仁愿固請中宗從之表  
留歲滿兵以助功咸陽兵三百人逃歸仁愿擒之盡  
斬城下軍中股慄役者盡力六旬而三城就以拂雲  
爲中城南直朔方西城南直靈武東城南直榆林三  
壘相距各四百餘里其北皆大碛也斥地三百里而  
遠又於牛頭朝那山北置烽候千八百所自是突厥  
不敢踰山牧馬朔方益無寇歲損費億計減鎮兵數

萬

臣按朔方軍卽今河套地也。唐初與突厥以河爲界，則是因常守河矣。而張仁愿所築三受降城皆在黃河之北。大漠之南。史謂中城南直朔方。意今河套之地。西城南直靈武。意今寧夏之地。東城南直榆林。意今在綏雲之間。今其故址無復可考。說者多謂東勝州卽古東受降城所在。其地今有斷頭山。地最肥腴。且宜馬。疑卽史所謂牛頭朝那也。

國朝設東勝衛於此。其後移於內地。宣德正統間往往有建議者。欲復其故。然而卒不退焉。失

自古守封疆者必據險阻。然守險也。不守其險而守於險之外。若卽險而守。則敵與我共其險矣。是以古人之守江也。必守淮而河亦然。唐人禦突厥也。始以河爲界。其後張仁愿乃建三城于河之外焉。是卽守江之意。蓋擇其要害之地。扼其吭而折其脅也。是以唐自有此城之後。朔方益無寇。歲省費億萬。減鎮兵數萬。此其明驗也。

也

五代晉高祖割幽

今順天州

蘠

今薊州

瀛

今保州

新

今安州

莫

今任州

瀛

州

檀

今奇雲縣

順

今順義縣

新

今保定府

莫

今正定府

瀛

今朔州

州

雲今大同府應今集州  
今同州

寰

今馬邑縣

朔

今朔州

蔚

今蔚州

十六州與契

今十六州與契丹

胡三省曰后晉以十六州與契丹人以爲北方自

撤藩籬之始予謂屬閏以北諸州棄之猶有關盧

可守若燕順薊等州則失地險矣然盧龍之險在

營

今昌黎縣

平

今永平府

二州界

平地

自劉守光僭竊周德威

攻取契丹乘間遂據營平自同光以來契丹南來

直抵朔易其失險也久矣其後天福八年契丹主

乃集山後及盧龍兵合五萬人使趙廷壽將之擊

喀中國所謂山後卽雲應諸州而盧龍卽幽州

號也此乃天福初割與契丹之土楚人民契丹中國之將將中國之兵以攻中國籍寇兵而虜盜自此中國胥爲夷矣

臣按石晉所賂契丹十六州地幽薊瀛莫涿檀順七州在山前新鴈儒武雲應寰朔蔚九州在山後合前此契丹所自取營平二州通計之蓋十有八州也自是中國非但失其土地人民乃併其關隘而失之晉人自捐其險隘與人既無以自守其國宋人承其後而不能復中國之舊遂以白溝河爲界故二國所受夷狄之禍略同

夫自晉天福元年以勝契丹此地爲虜所得者  
首尾四百五十餘年我

太祖始逐出元人而復爲中國有

太宗又於此建都是誠萬萬年不拔之基也今山  
前山後皆吾中國之地山前七州今爲畿甸之  
地太行西來連岡疊嶂環而繞之凍極乎晉無  
間之境以爲內之藩籬山後諸州自永寧四海  
治以西歷雲代之境重關列戍以爲外之藩籬  
苟委任得人守禦有法可保其無外患也惟昌  
平以東遵化永平一帶往者有大寧都司興營

義會等衛在山之後，以爲外障。其後移入內地，以此之故。

京師東北藩籬單薄之甚，異時卒有外患，未必不出於此。請下大臣議居庸以東，歷黃花嶺、古北口，直抵山海關山之後，皆荒漠無人之境，非如居庸以西大小邊鎮兩層可以防備。若何可以善其後，而使之永無外患？臣有一見，請將洪武中大寧都司後移保定者，立于永平，或遵化、或薊州，以爲重鎮。凡舊所屬衛所，移於沿山要害，相爲聲勢，仍於山之後，去山五里，或十里，或

至四十里，量其地勢，因其形便，築為墩臺，就其空缺之處，接連以為邊牆，就於其間擇一要地，設為開鎮，屯軍守備，以為尤良，啓人貢之道。一以衛都城，一以護陳襄，俟吾力有餘，而其機可乘，乃復洪武中山後帥閩之舊俾與宣府大同列為三鎮，直達遼東之境，則是

國家之險要既失，復得藩籬，厚而無可乘之隙，根本固而無意外之患矣。

臣按仲淹上攻守二議終之曰：「國家用攻，則宜取其近而急，勢不危。用守，則必圖其久而民方

未置可謂得牧守之宜矣

張亢上任宗論邊機軍政所繫十事其三曰今鄜延副總管許懷德兼環慶軍馬環慶副總管王仲賚復兼鄜延興涇原秦鳳總管等亦兼鄜路雖令互相策應然環州至延安非四五程直路亦不下十驛涇原至秦州又遠于此若一處有事自此發兵赴援而山谷險惡人馬已困欲責其功何可得也

拒撫兵勢貴擊相接苟相去懸絕則首尾不能相應必致緩不及事之失

羌多言曰四路軍馬各不下五六萬朝廷盡力供億

而邊固。但南兵寡，每路亦更增十萬人，亦未見成功。之效。且無節制，卒弊也。無奇正，三弊也。無應援，三弊也。主將不統，四弊也。兵分數弱，五弊也。有此五弊，如驕眾人而戰，雖有百萬，亦無益於事。

歐陽修上英宗曰：禦邊之備，東起麟府，西盡秦隴，地袤崇余里，分爲路者五，而分爲州者二十有四，而分爲縣者三十有六。州分爲寨，爲堡，爲城，者又數十。皆須列兵，以據逆，故吾其難衆，亦得不以所分既多，不得不寡，而賊之出也。常舉其國衆，治寨，爲一而來。是吾兵雖多，分之而寡，數聚雖寡，聚之為多，以彼之多擊此之

寡不得不敗也。此城寨之法既不足自守矣而五路  
大將軍所謂戰兵者分在二十四州軍欲合而出則  
懼後空而無備欲各留守備而令其餘則數少不足  
以出攻退不能自守所以用兵累年終不能一出者  
以此也

臣按

今日備邊之地東起遼東西極龍屬非但若宋  
人之邊地起麟府盡秦隴而已洪武永樂之盛  
所守不過數處然皆據其總會扼其要害人聚  
而力全而虜之來有以待之得人之力而制勝

也。正統以後。分爲堡寨。日多軍卒之數。不減前  
日。而堡寨之設。日益加多。乞。勅知邊事大臣。  
躬臨邊境。審視寨堡之設。若非要害。或雖要害。  
而兵力寡少。不足以守之處。革其稍緩者。而併  
歸於最要害之地。如此。則城堡不虛設。而將卒  
皆有用矣。

延陵顏季亨會通政校