

三才廣志

三公

要語

唐虞夏商周三公及宰相之職

卿分六職以治萬務相統六卿以御百官自唐虞則然禹司空也宅百揆尹保衡也行冢宰傳說相也總百官周公大師也齊百工前後固若一体也成王末年保奭為相畢公司馬毛公司空三公兼攝三卿固已見之書命左右成王太傅不具畢公父師下掌政典曷嘗叙兼而並建哉以自錄故有是事則建是官有是職則為是名工不異職官不異事曰卿旦中下大夫曰上中士特以是科品其高下耳

周三公之官不必備

故之於書有曰立政不惟其官惟其人又曰三公官不必備惟其人故當時雖建三公之官實以六卿之有道者兼之無其人則或缺焉若曰周公位冢宰周公為師召公為保而太傅之任未聞有人豈非惟有道者乃足以克其職苟非其人則或缺焉

范祖禹論前漢三公之名不正

三公論道經邦燮理陰陽故不以一職名官太尉掌武蓋古者大司馬之職也司徒主民司空主土皆六卿之任非三公之官也自漢以來人失之矣漢官因於秦舊視古舛駁而三公之名尤為是乎初以丞相御史大夫太尉為三公其名雖均而其

據實差武帝罷太尉而置大司馬成帝改御史大夫而置大司空未幾復置大司空而置御史大夫哀帝又改丞相為大司徒改御史大夫為大司空而大司馬之職終漢世不改

曾見論後漢三公之名不正

後漢三公乃成周六卿之半聞三公無其人則以冢宰兼師保之任矣未聞使司空司馬司徒為三公也今也既曰三公又以百官有司業睦之務責之是漢朝有事而無政也豈非倒置之甚也且名大司馬大司徒大司空為三公者莽制也而光武不知章安在其受尚書大義也

林少穎唐史論唐三公之名不正

成周董正治官太師太傅太保茲惟三公論道經

邦燮理陰陽自是而下六卿分職各率其屬以倡
九牧阜成兆民以其名而求其官無有不正者唐
初建官以太尉司徒司空為三公而名已不正矣
夫太尉周之司馬官也司徒教官也司空事官也
以是而為三公豈所謂坐而論道經邦燮理陰陽
者乎

呂東萊論秦漢晉魏隋唐三公之名不正

古之三公一失而為秦之左右丞相再失而為漢
之丞相御史大夫太尉三失而為東漢之尚書令
僕四失而為晉之中書監令五失而為魏之門下
侍郎六失而為隋之三省七失而為唐之樞密院
蓋至于今而樞密與丞相並稱為之東西二府不
惟失其名併與其實而失之

王景文朴論武帝遷推三公九卿不拘常法

臣讀西漢百官年表以為武帝規模法度固不若帝王之粹而其後用天下皆聖人不言之妙術也漢制宰相之闕則取諸三公三公之闕則取諸九卿然而石慶之死御史大夫兒寬當遷而不遷而太僕公孫賀得之公孫賀之死御史大夫商丘成當遷而不過而涿郡太守劉屈氂得之御史大夫延廣之罷九卿當遷者甚衆無何取諸河東太守之番係故臣以為武帝之用人有不可以次第度之張歐為中尉九年而遷而審成之遷四年韓安國之遷一年並中尉商丘成為大鴻臚十二年而遷而田千秋之遷一年甲廣明之遷五年並洪暄故臣以為武帝之用人有不可以遲速推

事實

論道

生而一一謂之王公出考工記

有德

三公之任佐王論道以經緯國事和理陰陽言一一乃堪之出孔安國尚書注

具瞻

其出詩尹氏一爾一出詩荀勗曰三公一一所歸不可用非其人皆純文帝用貢誦孫權笑之出魏志注

參聽

三公以執之成告于王王命三公一一之三公一一及其

八命

出封加一季出周禮

九命

三公一命若若有加則賜也不過一一三公之三公八命復加

執圭

大宗伯之職以王作六瑞公一柯一執圭雙瑞曰桓取其強直有

執璧

三公一一禮

朱組

公側山元王

綉裳

我觀之子奈

槐位

朝士掌是服外朝之

繅藉

上公之禮執桓圭九寸一一九寸者服九章是常九族樊纓九就二車九米周禮

覆餗

出折足一公

正位

王及三公之位出周禮

大儒

也出荀子三公

上賢

出荀子使之為三公

無官

三公一人無完後之舜之於充伊尹之於

無卿

周成公立三公而云官不備惟其人少書傳致

表率

太史公曰三公者百僚

調和

三公正天下陰陽離風雨此說元而古出逢牛喘告問牛行幾里或

承君

三公之任內是不有建明周守無以居位出馬官傳漢彭宣奏帝即位將

議政

太師太傅太保是為三公蓋參

宣化

德一調七政和陰陽也出天文志

美俗

王聘君丞相御史大夫皆三公典五帝九經

分職

成帝時何武建官一職事以功勳出三公官各有

終方

思一統萬類分明善惡為報本傳

禮貌

三公之貴守天子之所政容而一之也出賈誼傳

師法

三師天子所法無所終戰出唐百官志

六符

東方朔武帝曰張陳秦階一注秦階者天之三階也上階為天子中階為諸侯公卿大夫下階為士庶人中階上座為諸侯

三公下星為卿大夫之階平則和陰陽風雨時天下大安出東方朔傳記

萬石

號稱三公

粟飯

荀爽為三公食不過一肉惟脫一出留悅漢紀

非人

蕭望之言三公任一人則三公為之不明今歲首日月失光咎在臣等出本傳

備員

光武雖重三公事歸臺閣三公之職一而已出本紀

昂任

光武尤信諸言以王梁孫成名應國錄越陰提一之出分紀

昇司

三公出後揚東傳

象極

李固曰三公尊重極天一出後王莽傳

應台

三公上出一門下同元首出後即顯傳

冠冕百辟

齊職品令冠冕百辟從容論道自非德重無以居之

糾非

韋帝詔曰自今三公並宜明糾非

舉謠

恭邑上疏曰五年制書令三公言是時奉公者欣然得志

考功

三公一量才以序庶僚出郎頭傳

奉職

永平六年王維山出齊昌詔曰委曰司馬三公量公卿

下與

安帝朝陳忠上疏曰三公稱曰家宰王者改容而禮在與為下御坐為起入則參對而謀政事出則監察而量是非出木傳

避朝

朝廣在公台二十餘年凡任甚優凡一屬司空均作司徒家外命不傳其所拜命皆天下之士與故吏陳著李咸並為三司若子朝會皆稱疾避朝

天階

三公上表一古之台一下與人君同休者也出郎頭傳

累世

覽無籍以奉考按位至司徒太尉自以三公耻為親臣乃不復行出綰漢書

四世

表宏至袁紹四世五公

佩印綬

後黃憲字叔度同郡陳蕃為三公臨漢數曰叔度若在不敗

載輿車

太傅錄有勝疾拜起便倒見使一一虎黃

朕之腹心

率百僚和合天下者

人之喉咽

春和合議圖曰天理在斗中司三公如人喉在咽必理古語東均曰斗為之古口主出政教三公專宣君命於人則宣如人喉在咽必理古語東均曰

開德宣符

天文上三台六星兩兩而居起文昌列抵太微一曰天柱三公之位也在人曰三公在天曰三台主開德宣符也出晉天文志

昭德塞遠

三台六星西近文昌二星曰上台為司命次二星曰中台為司中東二星曰下台為司祿所以昭德塞遠也出天文志

一代之偉

括文帝即位時司空平敬司徒王朗並先世名臣文帝荒初會諸左右曰此三公方乃一一一人後人殆難繼也

大事咨訪

魏初三公無事帝預親政高柔上疏曰古者刑政有疑輒謀於佗諒之下自今之後朝有疑議及刑獄大事宜數以咨訪三公三公朝朔望之日可特延入請得失文帝嘉納焉出分紀又隋百官志三公參議國之大事置府僚也

始封侯

崔泰也恩司空封安陽亭侯三公封侯自此始也

詔設會

前代三公集拜皆設小會所以崇宰輔之制自魏末以後廢不行至石鑒拜司徒有詔令會遂以爲常出分紀

黑頭三公

晉諸葛恢爲臨濟令名垂王導庾謂曰明府當作一世說

王導歎我

丞相既非司徒曰王喬石過江不獨非公出世說

陸玩無人

謂賓客曰以我爲三公是天下爲一出晉本傳

下象山嶽

陳忠惠曰三公上則台階下象山岳股肱元首是焉足居職後和陰陽調訓五品

父子三公

晉司馬溫安平王孚之長子有才偉干著名咸熙中位司徒入晉封義陽王遷太傅太師馬時孚爲太宰一居一位百代以來未有也出分紀

兄弟宰輔

卞粹以清卿一六人並爲三公一世稱卞氏六龍出六國春秋

王戎乘馬

晉一雖位提馬司而委事僚某同小一從便門而出避見者不知爲三公也出本傳

三公共選

晉劉寔作崇讓論以一官缺擇衆官所讓最多者用之此爲一公缺後選之且主選之吏不必任公而選三公不如令三公自共選公

改容禮貌

昔者成王幼在襁抱之中召公為太保周公為太傅太公為太師任其身體付傳之德義仰而之教訓此三公之職也又三公之責也天子之所以寄能

待以殊敬

安帝朝陳忠上疏曰三公稱曰冢宰王者一在與為下卿生為起入則參對而議政出則監察而重是非出後陳忠傳

慶之給車

宋廢帝加沈之凡扶給三望事慶之每朝賀帝乘轎昇無德車履行田園無人從行通之者不知三公也慶之曰我安若舊田園有人荷輿馬成三無人時則輿馬成二今采此中安所之牙及過扶並同讓之

臨軒遣使

成帝時升太尉司馬儀注太樂宿懸於殿庭門下奏非祭祀宴享則無設樂令帝之制奏護曰諸凡敘其事則備其禮禮備則有樂今大拜潮相臨軒遣使宜有金石之樂從焉出官志

一品金章 齊職儀云三師品第一金章而純綬建賢三品冠綵朝服

黃閣鳴尾

陳高祖三公一聽事北一後主有唐蕭訥以功授侍中驛騎大將軍時詔摩訶聞閣門施行馬聽事駑堂並置鳴尾

黃閣內屏

隋三公府三門當時間一一設

夢松生腹

丁固曰其腹上謂人曰松字十八公也後十八年吾其為公卒如夢

聞車馬聲

晉魏舒未達時嘗詣野王主人晏夜產成而聞車馬之聲相問寢者誰曰魏公舒自知當為公矣其後果為司徒

中書讀策

唐張延賞奏故事冊升三公中書令讀策侍中奉禮如閣卿以宰相拜之

崔報白環

弘農楊寶有嘗見黃雀墜樹下為螻蛄所困寶怒之食以黃花百餘日毛羽成放之後寶詣書有衣童子向寶拜非曰我王母使臣為鵠鳥所得願君接濟今當使南海不得復住以白環四枚與寶曰令君子孫潔白登三公辭去遂寶生震震生東東生純純生虎四世為三盒寶孫

崔啣三鱣

楊震明經博覽不應州郡禮辟後有道崔命三鱣魚墜堂下郡請取魚曰蛇鱣卿大夫服之象也數三法三台也先生自此升矣後崔三公出後漢本傳

工相佩刀

晉呂虔有佩刀命工相之當為三公虔以贈別駕王祥曰以子有白龍之望故相贈後祥果為太保臨薨以刀授第覽曰汝後必興足指此刀竟後歷世多賢才興於王

手文可占

向氏左子有文直子孫世襲上卿世官者父為大夫過而封之折臂
今從血流拜受上乃作公字以勉之公字愈明出吳苑

折臂三公

有善相墓者言羊祜祖墓所有帝王氣祐遂鑒之相者見曰猶出折臂
三公而祐竟隨焉折臂位至三公出晉王祐傳

平世三公

晉武帝羊徽泰廟可為平世三公出南史

格外三公

齊明帝即位陳顯達以少尉判都陽郡公為三公事雖職典連奉人
以為一補之名出陳顯達傳

督察三公

老武時江馬上官宜令司徒授督察三公陳元上疏不宜
今有司察公補之名

兼領六卿

周成王立三公而六官不備必惟其人以古傳考之皆一一未
嘗特置也出容齋隨筆

布被釣名

汲黯曰弘位三公休祿甚多然為布被此詐也上問弘弘謝曰有之
失以三公為布被誠飾詐以釣名出公孫弘傳

食不兼味

長孫道生拜司空加侍中性忠厚謹身為三公而衣不華飾食
不兼味一熊皮障泥十年不易時人比之晏嬰出分紀

參國家事 三公儀——之大事置府僚出百官志

置師傳官

唐太宗手詔曰朕觀前代明王聖主局皆無師傳或況朕雖百代之末智不用物其無師傳哉何以正朕之不逮詩云不想不忘田舊章其永古通蓋三官官出六帖

佐平邦國 三公天子——理陰陽無所不統出唐百官志

不設官屬 一師三公皆——

三公明理 天設三光以照明天子立——以——理出鹽鐵論

三公銓時 ————論道出文選

並除雙負 真宗天禧元年司徒平章事王旦彭王元儼同日降制加太保三元並除雙負

坐見庶僚

元曾二年除太尉判河南文 博至河南未及印先就第廟坐以見監司既交府事見監司府官如常式或以問考博考博曰吾未視事三

公見庶僚也既交印河南尹見監司矣六年請老升太師致仕出事畧

九居八座 張齊賢因踐兩府——以三公就第康寧福壽世罕其此出事畧

手相三槐

魏公之業與魏俱前推之勤必世乃成既相英宗四方砥平歸魏其
家魏一處三城之東晉公所廬晉爵一推德之行出東坡之魏堂銘

廣志卷之四伯七十七

門下省語

要語

周禮保氏掌諫王惡

丘濬云官以保為名而職以諫惡為事蓋放其陳王之過失自用人有定官漢因之以設諫諍之員其名雖異而制則同也

秦始置諫議大夫掌論議無常負漢武帝更置諫大

夫光武又以為諫議大夫唐承隋制復置隨宰相

入閣宋諫院

唐置左右補闕左右拾遺宋改左右補闕為左右司

諫左右拾遺為左右正言

丘濬云諫議大夫補闕拾遺司諫正言皆前代之諫官也今周朝革宋前代中書省非其所謂諫官者不獲茲焉惟設六科給事中以掌封駁之政而兼以言

書付之

秦始置給事中漢因之唐定為四員宋制凡制敕有

耳何哉千不測之禍顧

不

恐不至今乃欲譴訶之使直

口非社稷利也帝曰非卿言我不知諫之益

宋歐陽脩曰諫官者天下之得失一時之公議繫焉
諫官雖卑與宰相等天子曰是諫官曰非天子曰
必行諫官曰必不可行立殿陛之間與天子爭是
非者諫官也

司馬光曰古者諫官自公卿大夫至於工商無不得
諫官者漢興以來始置官以天下之政四海之衆
得失利病萃於一官使言之其為任亦重矣

此語云今世諫官雖無定職然

周朝設立六卿以言官付之凡內時有司外而藩邸應有封章無有不經由者矧
列聖內廷侍班陛曰進清光咫尺天顏上無所隔下有所分理政務倫所謂爭是
非於殿陛之間今雖無此比至於司馬光所謂天下之政四海之衆得失利病萃
於一官則今猶古也然則是職也亦豈易得其人哉必如光所謂擇言事官當以三
書為光第一不要當其次則重昔名節次則悅知治絲必得如是之人以居諫官則

上面君德必有所勸下面朝政必有所促矣

宋蔡襄告其君曰任諫非難聽諫非難用諫為由
難陛下深憂政教未孚賞罰未明群臣之邪政
未分四方之利害未究故增耳目之官以廣言路
群邪惡言必有禦之之說不過曰其人也好名也
好進也彰君過也或進此說正是邪人欲蔽天聰
不可不察焉

蘇軾

君曰宋

建隆以來未嘗罪一

即超升許以風聞而無

容事闕廊廟

罪故仁宗之世議者議宰相但奉行

風旨而已聖人深意流俗豈知擢用臺諫固未必
皆賢所言亦未必皆是然須養其銳氣而借之重

權者豈徒然哉將以折姦臣之前而救內重之弊也夫姦臣之始以臺諫折之而有余及其既成以干戈取之而不足今法令嚴密朝廷清明所謂姦臣萬無此理然而養貓以去其鼠不以無鼠而養不捕之貓畜狗以防盜狗以防盜不以無盜而畜不吠之狗陛下得不上念祖宗設此官之意下為子孫萬世之防朝廷紀綱孰大於此紀綱一廢何事不生孔子曰鄙夫可與事君也與哉其未得之也患不得之既得之患失之苟患失之無所不至矣臣始讀此書疑其太過以為鄙夫之患失不過備位以苟容及觀李斯憂蒙恬之奪其權則立二世以亡秦盧杞憂懷光之殺其惡則悞德宗以再亂其心本生於患失其禍乃至於喪邦孔子之言

良不為過是以知為國者平居必有亡軀犯顏之士則臨難庶幾有殉義守死之臣若平居尚不能一言則臨難何以責其死節人臣苟皆如此言無不同意無不合更唱迭和者非賢萬一有小人居其間則人主何緣知覺天下豈不殆哉臣所謂存紀綱者此之謂也

呂祖謙曰天子以一身之微處法宮之邃百僚之邪正吾躬身之得失皆奚自而察之臺諫誠為耳目之官以司風憲之任故一人任之用其聰恃其明舉天下之事無不聞而見之漢宣之時蕭望之遷諫議出補郡守則亦民之師帥非不美也望之上疏且以出諫官以補郡守所謂憂其末而忘其本蓋朝無諍臣則不知過以是知臺諫之選不容少

緩

事實

丘遲云豪傑之性非素剛正者本易居也然人臣之要性剛正者恒大間有三或約于言辭或短于章疏求其指是任者蓋甚難也幸得其人又使不符久居其位而進之于外此望之國猶可也不幸而有奸邪小人處乎要道其剛正不隱或至發已之陰私進諂以去之亦或有矣有志於求諫者不可不知

親庶務事

元祐初左僕射司馬光武言諫察西漢以丞相總百官而九卿分治天下之事光武中興身親庶務事節至間尚書始重而西漢公卿稍以失職矣

中書親近

魏武佐漢初建魏國置秘書令典尚書令事文帝受禪改秘書為中書省今有監而亦不廢尚書然中書親近尚書疎外矣

常在左右

宋晉以來天下以待中為多與之議事不得在中書於是右門下中書據始分矣今南北制大體皆循此制

置政事堂

唐初始合中書門下之職設有同中書門下三品同中書門下平章事其後又置政事堂蓋以中書出詔令門下掌付數日有事論紛紜不決故使兩省先於政事堂定然後奏聞之

改政事堂

開元中張說奏改政事堂為中書門下自是丞相至于尚書莫之能侵非不欲分也理勢不可復分也向日所為中書者乃中書門下政事堂也

內臣領之

唐末諸司使皆內臣領之樞密使參預制政始與宰相分權矣降五代改用士人樞密使皆天子腹心之臣日與議軍國大事其權重於宰相

錄黃錄白

宋太祖受命以宰相專主文事參知政事佐之樞密使掌掌武事副使佐之自是以來百有餘年官制相本中外安宅百司吏官及諸路監司諸州長使皆得專達或中奏朝廷或止中中書樞密院事大則中書樞密院進呈取旨降勅制宣命指揮使小則批狀直下本衙本路本州本人故又書前經事無庸神宗皇帝以唐白中書重以復官職繁冗名器紊亂故率而正之誠為至當然但當據今日之事實方前世之訛謬則定重復去其冗長必有此事乃止此官不必一承唐之六典分中書三為省今中書取旨門下覆奏尚書施行九轉又書及諸處所上奏狀中狀至門下中書省者大率皆送尚書省尚書省者下六曹六曹付諸案勘當據事文書會同事前進則寺監達則州縣一切齊足然後相度事理定奪轉看中尚書省尚書省送中書取旨中書既取旨得達門下省覆奏盡可然後錄錄下尚書省尚書省覆下六曹方符下諸處以此文字繁冗行達十回返者數月達者猶年未能決絕或四方急奏報符或吏民詞訟求訣皆困於番滯又本衙門下省欲以封駁中書省錄黃樞密院錄白恐有本當若今來職到須日有駁正中論紛紛執政大臣遂成不叶要語

駁議甚多

宋自其門下以表一一又門下不可得直取首行下無者一一必無抑違中書取旨中書或不拾前見後行改易

內批文字

一一一及諸度奏請多件付三省同共進呈到門下之官已經商量今次若後有駁正則為天後近日中書文字有急速者往往吏不送門下有然則門官始為庶議使吏更倍多文書繁冗無益于事

門下中書為三省

石林葉氏曰宋軾論集唐制則六典制尚書門下中書為三省各以其省長官為宰相則是中書尚書令是也既又以秩高不降故以尚書令之式左右僕射為宰相而左僕射兼門下侍郎以行侍中之職右僕射兼中書侍郎以行書令之職而到聖符即以佐之則三省互相兼矣然左右僕射人為之長則出令之職自己身行尚何省而復之乎方其進執政無不同則所為門下侍郎者亦顧問之矣

諫垣

舊唐書諫官元稹傳既居諫垣不欲碌碌自滿又竊時為諫官三年所存諫草數敏而焚之以救古人謹言之義然恐以凡人主無從諫之是乃集七十餘章為三卷曰諫垣存景自序于者大畧曰諫主於理諫而已至誠特主家傳

諫曹

唐崔德與為左補闕諫云臣職在諫曹出本傳

補闕拾遺

唐制左一六人左一六人右一六人右一六人掌諫大事則建論小事上封事

擇利近名

王沂公嘗言曰竊觀公章疏甚好向未高告訢多是——范布文亦見——須要純意於國家而後出此王別錄

四諫力引石介

慶曆中余請歐陽修奏王素為諫官時為四諫四人力引石介為諫官范仲淹為參知政事獨謂曰介剛正然性好奇異若使為諫官必難行其事其人必行大拂其意則引裾折腰扣頭流血無所不至王上雖富於春秋然無失德朝廷政事亦自脩舉安用如此諫官諸公伏其言而罷

司諫正言

唐有左右補闕宋無寧間改左右補闕為左右司諫又改唐左右拾遺為左右正言出分紀

曆伐門下省

後漢門下省謂之侍中寺

晉志曰給事黃門侍郎與侍中俱管門下衆事或

謂之門下省

齊亦呼侍中為門下領給事黃門侍郎公車大學

太醫等令丞及內外殿中監內外驛驄廐散騎給事中奉朝請附馬都尉等官

梁門下省有侍中給事黃門侍郎四人掌侍從賓相盡規獻納糾正違闕監合常御藥封璽事

後魏尤重

北齊門下省掌獻納諫正及司進御之職有侍中給事黃門侍郎各六人統左右局 尚食

尚藥 尚衣 殿中 九六局

隋門下省有納言二人給事黃門侍郎四人及散騎常侍諫議大夫等官並掌陪從朝直兼統六局開皇三年罷門下省員外散騎常侍負煬帝即位加給事員廢常侍諫議等官又改殿內省隸門下省

唐門下省龍朔二年改為東臺咸亨初復舊至武
太后臨朝光宅初改為鸞臺神龍初復舊開元
元年改為黃門省五年復舊有侍中二人黃門
侍郎二人給事中四人左散騎二人諫議大夫
四人典儀二人起居郎左補闕在拾遺各二人
城門郎四人符寶郎四人弘文館校書二人其
餘小吏各有差

宋制門下省在正陽門外西面比廊掌受天下之
成事審命令駁正違失受發通進奏狀進請寶
印凡中書省畫黃錄黃樞密院錄白畫旨則留
為底及尚書省六曹所上有法式事皆奏覆審
駁之給事中讀侍郎省侍中省進入被旨畫聞
則授之尚書省樞密院即有降誤應舉駁者大

則論列小則改正凡文書自內降者著之籍章
奏至則受而通進俟頒降分送所隸官司凡吏
部擬六品以下職事官則給事中校其仕歷功
狀侍郎侍中引驗審實容非其人則論奏凡僊
改爵秩加叙勲封四選擬注奏鈔之事有舛誤
退送尚書省覆邢部大理寺所斷獄案審其輕
重枉直不當罪則以法駁正之國初循舊制以
中書門下平章事為宰相之職後用兩制官一
員判門下省事官制行始釐正焉凡官十有一
侍中侍郎左散騎常侍各一人給事中四人左
諫議大夫起居郎左司諫左正言各一人
朝立內八府宰相其貴似侍中其近似門下故
特寵之

國朝不設

事實

青瑣

宮闈簿曰青瑣門在南宮衛羅姓吳郡賦曰一一戶邊者錄也

有才

山谷啓事曰黃門侍郎和嶠一一可為吏部郎詔曰欲令在左右更求其次

謙慎

荀悅為黃門侍郎郭況以右弟小心一一年十六為黃門侍郎

從容論議

崔光為黃門侍郎未嘗留心文章唯一一一參贊大政

置臣左右

煬帝初嗣位猜以張衡為給事中黃門侍郎初劉行本為黃門侍郎又嘗詔即於殿前答之行本進諫帝不顧行本乃正當上前曰陛下不以臣不者一一一臣得行

臣而不顧乃罪窮於地而退上謂之而原所答者出階史

升從三品

至德中復舊制正四品上大曆三年又改為門下侍郎升從三品

政本之地

宰相而集他官本非合典唐制所謂反較宰相之跡是也然而方用兵則無節度使崇儒教則為大學士忠烈則為御史轉運使蓋以國家方重其事而以宰相提綱則下不敢凌之司存視之猶有說也至於三省則俱為政本之地無所不為長官則宰相所謂中書門下同平章事是也他官則未知政事是也

長官兼之

宋元豐改官制以中書門下同平章事為左右僕射參知政事為中書門下侍郎尚書左右丞而復以左僕射兼門下侍郎右僕射兼中書侍郎則是從前自有左官而後以一一贊元是矣蓋神宗必欲復唐三省之職而參知政事以中書造命之說已為文相兼中書侍郎王珪為首相兼門下侍郎實欲陰復唐於門下使不得與造命取旨之不可以便其專政之故而不復顧統名稱之不順也矣

閑達故事

後漢陽球字方正為侍郎一一章奏議為臺閣所崇信

彌論舊章

謝承文對為尚書侍郎伏事母婢一一出後漢書

尚德之舉

侍郎官重一一顏延之

侍中

周侍中周公戒成王立政之篇所云常伯任以為

左右即其任也

秦立侍中本丞相史也使五人往來殿內東廂奏

事故謂之侍中漢侍中為加官允侍中左右曹

諸吏散騎中常侍皆為加官所加或列侯將軍

卿大夫將都尉尚書太醫大官令至郎中多至數十人侍中中常侍得入禁中諸曹受尚書事諸吏得舉法

漢侍中冠并大冠亦曰惠文冠加金璫附蟬為文貂尾為飾便繁左右與帝升降舊用儒者然貴子弟榮其觀好至乃襁抱坐受寵位具帶脂粉綺襦純袴鷄冠直侍左右分掌乘輿服物下至藥器器虎子之屬武帝時孔安國為侍中以其儒者特聽掌御唾壺朝廷榮之本有僕射一人

後漢僕射光武改為祭酒或置或不至而又屬少府掌贊導衆事顧問應對去駕出則多識者一人負國璽操斬白蛇劔參乘餘皆騎在乘舉後

獻帝即位初置六人贊法駕則正直一人負璽陪乘殿內門下衆事皆掌之後選侍中皆舊儒高德學識淵懿仰占俯視切問近對喻旨公卿上殿稱制秉笏陪見舊在尚書令僕射下尚書上司隸校尉見侍中執板揖侍中舊與中官俱止禁中因武帝時侍中馬何羅挾刃謀逆由是出禁外有事乃召之畢郎出王莽秉政侍中復入與中官止禁中章帝元和中郭舉與後宮通拔佩刀驚上舉伏誅侍中由是復出外奏漢無定員

魏晉以來置四人別加官者則非數御駕登樓輿散騎常侍居左常侍居右備切問近對拾遺補闕及江右興寧四年栢溫奏省二人後舊復職

侍中漢代爲親近之職魏晉選稍增華重而大
意不異武冠絳朝服佩水蒼玉舊選列曹尚書
美選中領護吏部尚書

宋文帝元嘉中王華王曇首殷景仁等爲侍中情
任親密

齊侍中高功者稱侍中祭酒其朝會多以美姿容
者兼官永元三年東昏南郊不就親朝士以主
壘陞梁前代未嘗有

梁侍中高功者在職一年詔加侍中祭酒與散騎
侍郎高功者一人對掌禁令此頗爲丞相矣

陳侍中亦如梁制

後魏置侍中六人加官在數宜都王穆壽廣平公
張恭並以侍中輔政

武齊侍中亦置六人

後周初有御伯中大夫二人掌出入侍從屬天官
府保定四年御伯為納言斯侍中之職也宣帝
末又別置侍中為加官

隋改侍中為納言置二人煬帝大業十二年又改
納言為侍內

唐初為納言武德四年改為侍亦置四人龍朔二
年改為黃門監五年復為侍中天保元年改為
左相按令文掌侍後負寶獻贊贊相禮儀審署
奏抄駁正遠失監封題給驛券監起居注摠判
省事

宋制侍中掌佐天子議大政審中外出納之事大
祭祀則版奏中嚴外辨尊輿輅詔升降之節皇

帝齋則請就齋室大朝會則承旨宣制告命成
禮祭祀亦如之冊后則奉寶以授司徒以秩高
罕除自建隆至熙寧貞拜侍中絕五人雖有他
官無領而實不任其事官制行以左僕射兼門
下侍郎行侍中職別置侍郎以佐之元豐寄祿
為開府儀同三司

元制內八府宰相掌諸王朝覲儗价之事遇有詔
令則與蒙古翰林院官同譯寫而潤色謂之宰
相云者其貴以侍中其近似門下故特寵之以
是名雖有是名而無授受宣命品秩則視二品
焉大德九年以戚怯禿等八人為之天曆元年
為內八府宰之職故附見于此云

國朝不設

事實

轉補袞闕

漢官曰選于侯伯轉補袞闕言其近可常事故曰常伯則禮有太僕于家注云右侍中奉官也

出於兵家

晉志曰黃帝時風后為侍中此皆出於兵家及魏常之文不足徵也劉昭釋太尉其義詳矣

分為左右

漢儀注諸吏給事中日上朝謁平尚書奏事一一曹

有此加官

漢亡身將謂即得以下也自列侯以下至郎中皆得一一

左貂右貂

漢侍中服則左貂常侍服則右貂金取堅剛百鍊不耗輝服居高食紫貂取外勁悍而內溫則此本趙武襄王朝服之玉衣被趙得其意以賜侍中

鷄鷄冠

惠帝時侍中一一具帶傳脂粉張辟強年十五至弘羊年十三至為侍中總思後切鷄冠奇功鷄冠風神也

執虎子

蘇則與古茂同賜太子山後則為侍中侍中有親者起后故為之執虎子茂見則朝曰仕進不止執虎子則笑曰誠不能效汝是是鹿中驅

問貂璫何法

後漢桓帝支付中皇婢參乘……不知所出地震去不爲安還宮在這議郎

護駕負爾主

大駕出則次直侍中護駕正侍中執鑾參乘不導副余皆騎從

戴蟬珥貂

王榮為侍中書集贈榮詩曰戰燁瑯琊未代誥而入侍帷幄出擁華蓋

舍有八區

恭質漢侯曰本八人漢官曰無負侍中——論者因言負本八首其門題而書寺此寺明帝治于東宮尚書位也

髦頭之義

晉武帝時中書勳爲尚書侍郎。一何也。猶曰。余記云。秦國有奇怪。鯨山崩。波無不出。諸懼畏。一故使持之以衛至尊也。又諸翼子謀逐爲侍中。數以作亂。王師與諸大及宮室千抱。天子於人極嚴。峻半入。其今下其不動。曰。蘇冠軍未親。至尊軍人豈得逆殺。子禁于。是兵士不敢上。大極嚴峻。故猶以爲侍中。特持親。亦爲侍中。謂本天子出授義軍事。允爲所害。人王真爲侍中。李氏前王國寶夜被。聞門入。爲遠。認與。臣曰。王帝要駕。天子冬至。入吉。斯國寶。性乃止。

社稷為己任也

晉任愷字元來爲侍中萬機大小多當愷之性中正佐授爲已任忠實充之爲人不欲久執朝政或爲充薛弘祖德門下龍老得與士親接蓋蒙公令選使符漸錄此一却令史平耳九流難指問障旁秉充因攝愷才能漸建其在官人之職卽日爲愷吏部尚書曰走侍還攝攝

貂拂帝手

家上掌事每與帝接應無不恭謹古寸執器至案上跪手展手捧之本或帝侍侍中何
儀而卻略來至殿前白門內儀侍司事及手授之曰以反陪卿也又宋孝武代進侍中因
人並以風貌至成與謝莊為一雙儀侍何儀為一雙帝衣裏飯又謝莊字敬仲
宋末為侍中及齊受禪之日莊在百僚中當謝莊受命時不知侍中曰解
重校齊上卿曰齊自應有侍中乃引莊外傳語世使稱疾辭曰我無疾何可遂遂朝
服步出門侍中還宅是日遂以王位為侍中謝莊齊高祖曰我若讓之不遂成乃
廢于永明中授為侍中
至梁時亦為侍中儀也

失火禁中

梁王訓字懷策進侍中此非人見武帝問何敬容曰伯顏面年幾為宰相劉曰以過
三十上曰今之王訓不謂顏面人曰顏慶遠為侍中晉一一一為世帝志聚諸門
鎗問卿侍中何在既至悉付之又王
峻與諸論約官至侍中不復謀進士

宰相舊班

至德初復為侍中自稱至今皆為宰相舊班正三品大階二年升為從一品

侍郎

秦制門下侍郎有黃門侍郎

漢因秦制與侍中俱管門下眾事無員郊廟則一
人執蓋臨軒朝會則一人執麾凡禁門黃閣故

號黃門其官給事於黃闥之內故曰黃門侍郎
初秦漢漢別有給事黃門之職

後漢併為一官故有給事黃門侍郎掌侍從左右
給事中使閑通中外及諸王朝見於殿上引王
就座無負屬少府日暮入對青瑣門拜故謂之
夕郎獻帝初即位置侍中給事黃門侍郎負外
各六人出日禁中近侍帷幄尚書事後改給事
黃門侍郎為侍中侍郎去給事黃門之號旋後
故初誅黃門後侍中侍郎出入禁闥機事頗露
由是王允乃奏此尚書不得出入不通賓客自
此始

魏晉以來給事黃門侍郎並為侍衛之官負四人
馬

宋制武冠絳朝服多以中書侍郎為之

齊亦管知詔令乎為小門下

梁增品第與侍中同掌侍從賓相威儀盡規獻納糾正違闕監合嘗御華封璽書

陳依梁制

後魏亦有

北齊置六人所掌與侍中同行之

後周天官府置御伯下大夫二人武帝改為納言

下大夫

隋制六人屬門下省至煬帝減二人而去給事之

名

唐龍朔二年改黃門侍郎為東臺侍郎咸通元年

復舊光宅元年改為舊臺侍郎神龍元年復舊

天寶元年改為門下侍郎貳二人掌侍從署奏
批駁正遠失通判省事若侍中闕則監封題給
驛券

宋制侍郎掌貳侍中之職省中外納之事大祭祀
則前導輿輅詔進止大朝會則授表以奏祥瑞
冊后則奉節及寶位與知樞密院同知樞密院
中書侍郎一貳

政事

官元豐官制行以尚書左僕射兼復置門下侍
郎一貳以代參知政事中興後宰相罷兼復改
門下侍郎為參知政事

元制六部侍郎

國朝制六部侍郎

事實

有瑞柳樹

高宗初遷都洛陽中書省有柳樹建中末枯死無元元年身駕還不復其樹子葉人謂之瑞柳樹試進士取瑞柳為題上問而嘉之

謂鳳凰池

中書省地在掖庭多水龍往往入南其後謂之鳳凰池出通典

為東西臺

治平二年相無擇言門下省中書與尚書三省其長官皆宰相之任今乃左省在右石省在東不可名時中書省門下有對松唐龍朔中嘗改左右省為東西臺

左右曹

漢應邵官儀曰左右曹受尚書事前世士文以中書在右因謂中書為右曹人稱兩掖

鳳閣

唐武德時改中書官隨名一

南北兩省

唐謂尚書省為南省門下中書為北省亦為門下省為左省中書省為右省或通謂之

廣志卷之四伯七十八

給事中

要語

事封駁九年詔停給事中始以封駁司隸

臺元封官制行給事中始正其職而封駁司歸門

下又詔給事中許書畫黃不書草著為令元祐元年門下中書言後省脩成所有省曹寺監條貫以門下中書後省為名從之六年詔駁正事赴執政稟議給事中韓忠彥言朝廷之事執所行職當封駁則已與執政稟異當求決於上尚何稟議之有詔從之紹聖四年葉祖洽言兩省置給舍廟堂設施得以更相驗今使舍人兼封駁則給事職廢詔特旨書讀不回避餘令互書元符三年曾肇言門下駁則正中書違失近給事中封駁中書錄黃令舍人書讀墮壞官制宣和元年張叔夜言命令令之中書宣奉門下審讀尚書頒行而密院被旨亦錄付門下省神宗制也今急速文字不經三省諸

房以空黃先次書讀則審讀殆成虛設乞立法禁從之元豐寄祿為通議大夫建炎間因舊制置門下省以給事為長官四員為額

元制給事中秩正四品至元六年始置起居注左右補闕掌隨朝省臺院諸司凡奏聞之事悉紀錄之如古左右史十五年改陞給事中燕脩起居注左右補闕改為左右侍儀奉御兼脩起居注皇慶元年陞正三品延祐七年仍四品後定置給事中兼脩起居注二員右侍儀奉同脩起居注一員左侍儀奉御同起居注一員令史一人譯史四人通事兼印一人

國朝制六科給事中正八品

吏科

都給事中一員左右給事中二員給事中

四員

戶科

都給事中一員左右給事中二員給事中

八員

禮科

都給事中一員左右給事中二員給事中

六員

兵科

都給事中一員左右給事中二員給事中

十員

刑科

都給事中一員左右給事中二員給事中

八員

工科

都給事中一員左右給事中二員給事中

四員

事實

黃闥

禁門曰一內人主之出漢與服志

黃門

一有畫堂之若唐德宗以王綽為給事中稱一

名儒

給事中侍從議一或國紀東方朔之郎為給事中劉向建議大夫為給事中出三

能臣

漢元帝詔曰望之傳朕八年歲上茂焉可賜爵關內侯給事中贊曰身為儒宗有輔佐之能遠古社稷臣也

明經

前漢鄭眾以一非給事中此唐本傳

立德

仕然為給事中一逸然出晉書

忠篤

晉武帝詔曰郎中張達一履正為江表士大夫稱望在中朝以達為給事中並出晉起居注

清廉

武帝詔無上陳郡清正廉潔清通六籍宜左右以敦儒訓同給事中

金歸

給事中堂左右各判省事凡有官奏候侍中既省別敕正違失認勅不便者塗京而

駁奏

盧鈞字子知有大器令必反覆者曰一無松出本傳

草制

正元中上命陸元為杭州刺史給事即來高宿直言一一遂親以詩半相半相不

批勅

唐李湛字叔倫遷給事中黃勅有不可遂於黃勅後批之史曰宜別連白紙滿曰別

以白紙是文狀豈曰一一耶

裴相言於帝以爲有宰相苦遂升相故文臣曰一有

夕郎風

西則白璫閣非謂之一一出排于厚

傳詔旨

唐齊休爲人白哲長天言因爲其故帝令侍左右或馬前腹一一出本傳

小門下

謂給事中一一齊世呼侍中馬門下給事黃門爲一一出通典

仍本廳

唐薛存誠丹除給事中一是爲香櫺扶履如舊出題要

數以忠進

孔穎達太宗新即位一一出本傳

孤持自持

李勣作給事中勅一一不爲公於世人謂之清激處以言斥而憚在不少采許

彊梗盡言

穆質性一一爲給事中政事得失皆下一一

慷慨論正

孔說乃給事中江西觀察李少和生於微賤不下推高爾我父兄戮乃一一
一鼓少和投者簡出本特

言陳當世

蘇元起高宗時乃給事中教上書一一付失

論準古誼

齊濟聞元初一教皆授一一出唐書

東園駁議

劉伯易給事中制曰一一實字一一出白居易集

左省駁議

崔瑒除給事中制曰一一不畏強禦出杜牧之集

詳酌可否

應有制勅至今五余士向能中張詠一一一然後行下蓋向張二公乃給事中
中教也出本傳

論駁失當

給事中四人正四品分治大為掌制中外出納之事若政令有失當則一奏而一正
之出職官志

知無不言

陳鼎字仲休高宗朝乃給事中奏感激論事一一一陳後失當多所論駁士論皆
然歸重出言行錄

論無何避

程瑀字伯寓，給事中。居頃刻，以平金自在抗。一會，徐雅卿、蔡公論、郭
積五、郭凡三、趙通、安必次官、吉瑄、公乃乞罷。雅卿、蔡公論、郭積五、郭
司謀方主卿上疏，留公後，除給事中。上曰：「給事之議政，要與其在官同。朕還不欲
卿去，既出，持贈象笏示隆眷也。」

駁諫官出

嘉祐元年，改新知刑南府，唐介復知諫院。時知門下封駁事何邦彥介為有職，朝
廷不當以外以教封還之。回朝。

駁內侍兼

德壽宮提舉陳源奏：「浙西副總管給事中趙汝愚論：『駁諫內侍不當兼軍政，詔自今
內侍不得兼兵職。』」

依舍人例

元豐七年，給事中韓忠彥言：「門下有侍者，與駁事依中書令封還，制中書令封
給事中駁正，赴執事。其有異同，即共收。駁奏臣詳言，得乃是不許。一一封還，
況朝廷以施行事，給事中或有言見，即是已與執政異同，而求決於上，豈可見史
書於此，改依詔所奏，而省官，極重非均，應中駁納之分從之。」

奏駁姦惡

趙鼎獨權，給事中秦檜復視之。李士章博後資政事，居錫一，論其命
遂格出。事略。

駁壞禮法

范純禮述給事中元所封，正名分，正紀綱，守國統之大者。起居舍人張本在元吉中言
有林黃不似奉敕，令供職，他理批批無此例。一說：「所不當為一持為之聲。」

動也。

出下本

乞正官法

法年三月初月故事雖雖言言等事非無故命不出門下月故司量送本案一還

以一一
出會要

望全朝典

元祐九年對黃言除安通和攝密院因治事而次故遂特旨直下吏部施行伏
有還話令一一此法出長編

論駁之司

惟東臺一一乃萬事出納之地

閣讀之任

朕付奉命於中書付書駁於下有事殿中之官實專一一其還東臺
出納惟尤出除兼河制

出納黃門

無事黃門職在一一

殿內之臣

有事一一職在殿中今遂詳論今改其是也者而正之在其善方而行之
於大觀官人發驛送殿中竟無家室統其不統焉

散騎常侍

要語

山公啓事曰：郗詵才志器局，為黃散黃散，為黃門侍郎及散騎常侍。又曰：散騎常侍，闕當取素行者補之。

秦置散騎常侍，又置中常侍散騎，並兼與後中常侍得入禁中，皆無員。

漢因之，並加官散騎有常侍侍郎與侍中黃門侍郎，即

後漢初省散騎而中常侍改用宦者。

魏文帝黃初初置散騎，合於中常侍，謂之散騎常侍。後用士人，始以孟達補之。久次者為祭酒散騎常侍，掌規諫，不典事。紹、瑤、曄、右騎而散後，又有負外者，因曰負外散騎常侍。

晉太始中，令負外散騎常侍二人與散騎常侍通。

負直因曰通直散騎常侍亦武冠右貂金綬絳朝服佩水蒼玉雖隸門下而別為一省自魏至晉共平尚書奏事東晉乃罷之而以中書職入散騎省故散騎亦掌表詔焉

宋置四人屬集書省

齊散騎侍郎通直散騎侍郎員外散騎侍郎並為集書省職而散騎常侍為東省官散騎常侍通直散騎常侍員外散騎常侍舊為顯職與侍中通官其通直員外用衰老人士故其官漸替宋大明中雖革選北侍中而人情久習終不見重尋復如初

梁謂之散騎省天監六年詔又革之自是散騎視中丞通直視侍中員外視黃門即然而常侍終

非華冒所悅常侍亦四人功高者一人為祭酒
與侍中高者有功一人對掌禁令糾諸通遠

陳因梁制

後魏北齊皆為集書省掌諷議左右從容獻納
諸散騎常侍侍郎及諫議大夫給事中等官兼
以出入王命位在中書之右其資級為第三清
北齊掌侍定限入員如金紫光祿大夫也

隋諸散騎官並屬門下省九曆代散騎官有節騎
常侍散騎常侍散騎侍郎員外散騎常侍員外
散騎侍郎通直散騎常侍通直散騎侍郎

唐貞觀二年制諸散騎常侍皆為散官從三品後
悉省之貞觀十七年復置為職事官始以劉洎
為之其後定制置四員屬門下掌侍從規諫顯

慶二年仙二員隸中書遂分為左右龍朔二年
改左右散騎常侍為左右侍極咸亨元年復舊
名散騎常侍不常置與諫議起居司諫正言皆附
兩省班籍通謂之兩省

元無

國朝不設

事實

善達才容

善達字子虔自蜀徙魏文帝善達之族才容觀以為散騎常侍

才志器局

山公啓事曰魏託一一當為散騎常侍及散騎常侍之入曰散騎常侍
時問常取素行視之遂取郭託

全紹煥酒

阮孚字遠升為散騎常侍嘗以一一為所司所侍帝看之曰賢允為常侍後
改常侍為侍中太尉謝安為散騎常侍黃門侍郎共平書奏事

直諫

傳玄為散騎常侍與黃甫陶俱掌一一

班同中書

華嶠字叔駿散騎常侍——等為內臺中書騎最著作及理凡書律天文數術由有文筆門下撰集皆典掌統之

貂蟬如堯鑒

貞平北將軍為散騎常侍武帝戲之曰卿著貂蟬何如堯鑒對曰此貂蟬在堯鑒中出耳

特為清顯

唐初柳州成化常侍中並奉推遷負外常侍——可分門下二局委置騎常侍侍中並侍惟惟書某舍分出入集書通直常侍本為勳將員外之選宜參焉

起居不脩

魏高祖謂散騎常侍元景曰卿等日在集書閣省墮致使王言過澤

黃門庶兄

宋弁為散騎常侍遷右將軍領黃門升遷讓高祖曰散騎三在中書之右常侍者一之——領軍侍二尚之既攝不足空存推讓曰事大委任

清號至濁

明亮為常侍加武官將軍進曰臣本官常侍是第三十個殺武通其一

郎騎常侍

漢書有之顏師古曰官為郎而常侍以侍天子故為——

四職並驅

魏本置齊梁用今卑雜又宋弁為員外常侍侍中領軍中書舍——道薄近代本之有也

南庄無紹

晉書李陽傳也自太康初年有書而志一一曰理始

身有國制

晉武帝置舊名案一一一后起家身爲員外散騎侍郎

御筆點除

魏本散騎常侍又有員外者晉人始十年武帝使二人與散騎常侍通負五政謂之通五散騎常侍齊永隆比齊永隆仁隆通在散騎常侍及今一一一

通在東遂

爲正常侍

諫議大夫

秦置諫議大夫掌論議無常員多至數十人屬郎

中令

漢武帝元狩五年始更置之

後漢增諫議大夫爲諫議大夫亦無常員二漢並

屬光祿勳

後魏亦曰諫議大夫

北齊置七人屬集書省

後周地官府有保氏下大夫規諫於天子蓋此其任也

隋亦曰諫議大夫置七人屬門下省煬帝廢之唐武德五年復置屬門下龍朔二年改諫議大夫為正諫大夫後又置諫議大夫屬中書開元以來廢正諫大夫復以諫議大夫屬門下凡四人掌侍從規諫

宋承五代之官夫其守官職差遺緣以定俸入而不親職諫議大夫司諫正言皆須別降勅許赴諫院共職方為諫官亦有領他職而不與諫諍共由它官領者帶知諫院以西省官充掌供奉諫諍凡朝廷闕失大則廷議小則上封明道初陳執中為諫官屢請置院於是以門下省為

諫院從舊省於左掖之西貞宗天禧元年詔兩省置諫官六員不兼職務後復兼職如故慶曆初詔除諫官毋得用見任輔臣所薦之人元豐寄祿為太中大夫始正名左右諫議大夫為諫垣之長專言青馬左隸門下右隸中書同掌規諫凡朝政缺失大臣至百官任非其人皆得諫正清元年詔宰執毋得薦舉臺諫當出親擢立為定制建炎三年詔諫議大夫不隸兩省別置局於得省之側許與兩省官相見議事以登聞檢鼓院專隸焉又詔臺諫言事官係非時上殿不合在輪對條具之數紹興三年曾統言本朝多以諫議兼記注且聽直前奏事元豐始不仕諫列然亦許直前頃者雄臣用事言路壅塞詔

於唐乎一人主使事每日有授者三春歸起天寶元年三月夜唐為賊所至也
元年十月後改元

封事有論

至德元年九月制諫議大夫論事自今以後不論宰相先知乾元二年四月丙寅
諫官十日正封事五論得失無假文書冀收厥用存且勸大曆七年二月其四
負外內俱奉不得過正負數貞元四年五月分爲左右各四員其右諫議大夫
出唐書

立異爲心

致堂則氏嘗以用書曰古者人臣皆得進諫於其君後世專設一職近已乎然若走職者
人多以一一其地政事人君難以盡從故員多不情難於盡廢故姑設一二
人此諸雖平難宜官亦方高祖特允其諫之說者皆天下望士死中外職更已久
無所不知故能有補後世乃以新進刺口爲之宜其觀望嗟嘆以爲可過也

正言政事

隋時官與世是方漢光武唐太宗馬上經略之日與群小自奉符堅專任一拒以成
霸業之時本皆聞有言諫官嗾其於其旁諷以三軍五刑之運使人制之諫不
可以告命非人能與故也及大平定之後法制既立財設置臺臣使制通紀開通
諫以補闕失將勢出矣耳今宜以給事中兼諫大夫令其合人兼司諫左右史兼一

皆便可據

利口爲能

立異爲心一一此設官之所以使人厭也況唐各事之時連哥次賂其職責安
其法實舉元不宜使好一一者嗾其間然微逐逐而爲其官則遠矣

三事為先

司馬溫公言凡擇言事官當以一一第一不要富貴火則重惜名節次則能知治體此乃言識微為謀官所得如此之人何至如致堂所言哉

宿德

漢武帝問禁五謀謀大夫皆名儒一一為之出初李記

軼才

漢王褒字子淵益州刺史王褒奏天子策有一一認為聖主得賢臣輔佐為謀大夫

名儒優之

漢鮑宣字子都好學明經哀帝初徵為諫大夫每持位當上言諫諍其言又多質時丁傅用事重椒貴幸宣上書曰臣誠迫於義必諫為職不敢不竭愚上以宣一一出史記

潔行

貢禹以明經一一著聞元帝召為諫大夫直已問以政事

著節

漢龔勝字君賓京會字君倩二人相善一名一教世云楚兩龔

剛直守節

王帝遷諫大夫在朝建明敢直言後為王鳳陷死其曰王章一一一一不重輕重必臨刑戮出本傳

寬饒忠直

王寬饒字季子汝南人敏上疏見後令其子上一一忠謫下其書諫諍大夫郎昌恩傷寬饒一一曼國上書訟寬饒罪四臣以諫為名不敢不言

迂闊言任子

王吉為行學期然至中歲為校諸人入朝事給事中臣事計吏王吉與吉上受口
頭通之臨生遂成漢明王時政一世之民濟之仁為之成上以其言一一不遂其
之也又一符一一第無立於
民上必為一一吉遂其病危

諫立后

別補上書一百姓貧民不長風俗薄一一太倉利人法賦徵太宜以倉約為先湖木

言災異

別向本名史士少行精簡羅為諫諸大夫元帝即位與滿望之等同心輔政乃上封事臣
幸得以骨肉給九卿為兄一一並起念志臣始在職故猶不忘居懷德之義

當聖心

心度忘上書曰別公前以無令以今為諫大夫此其言必有卓見功至一一者出
漢別補傳

數忠言

後漢王良字仲子非諛諛大夫一有一一以禮進止朝廷敬之出本傳

言宦官

別向非諛諛大夫靈帝時上疏一一云帳臣不列親契伊周之旋而與此干託
為傳出表敬漢書

諫夷樂

陳輝入拜一諸大夫皆西南一疏一一及為人明年元會作之於庭安帝與會卿臣
共罷入拜之彈劾牙人言曰炎谷之會齊作休儒之樂仲尼諫之帝王之虎不

狄之族
出本傳

清謹高亮

梁簡曰用舉……可任諫議大夫出續書

公直蹇正

後漢書蹇宇字孟建上議曰諫議之職應用……之士通乎……有補益於
朝者

李法無改

……性剛有節上疏論椒房宦官先官入年徵為諫議大夫正言直辭……
於舊出本傳

王登喜得

後漢張音忠為諫議大夫任城……謂音忠曰不……居……得諫大夫惟音
忠諫得居出職官分紀

為宮奉官

元和六年御史中丞竇芳在奏諫議大夫至拾遺御史中丞至御史中丞
出續通典

創諫院印

大曆十二年諫議大夫薛文卿奏諫官所上封章皆極密每進一封開湯門下中書
兩省印署文卿每有封奏必先知情則賜諫院印免泥函至太和九年始……
以院之印
乃文出續書

諫官入閣

或曰長非諫議大夫李德裕曰古者天子有直諫之人不問刑罰以死今陛下既
聖德被天下高言臣等敢持其直諫公一中之言也此其一也中書門下及三品
以上城內善無存此至重至
在之也出唐文獻林氏

伏下與言

唐文粹神龍初為吏部侍郎中宗嘉其直令兼諫議大夫內供奉
得夫出會要

閔中抗論

唐鄭軍為諫議大夫穆宗不恤政事喜遊宴軍與同職廷奏陳之帝初不悅
相補後以此軍何人使對曰諫官帝意折解乃曰朕之過矣陛下下道中也謂軍曰
一奉事朕不從容今有後事而陳朕與卿是美相見時久無一一奉事軍子一人
皆相贊

李真諫官

景祐景龍中為諫議大夫中宗晏侍臣酒酣各命為詞或為詩言竭上或言
終龍至一京伯獨為殿規語以諷帝不悅中書令蕭至忠曰一一也

肅真諫議

肅為中書諫議大夫中宗晏侍臣酒酣各命為詞或為詩言竭上或言
終龍至一京伯獨為殿規語以諷帝不悅中書令蕭至忠曰一一也

遂良鯁亮

詳見起居門下

儒術勁正

唐武一宇廷碩以戶部侍郎知諫議大夫有風節

讜言直氣

唐呂元膺字季本廷諫議大夫凡數諫議大夫其職出為刺史時謝上聞侍政得失元膺論奏詞氣激切上加之翌日詣宰相曰呂季本有言一宜留左右使言無得失出本傳

直氣敢言 高適字達夫明皇在蜀為諫議大夫一摧臣側目

剴切當心

魏鄭公徵字元成太宗時非諫議大夫曰孟觀或引至卧內訪天下事公亦自以不世過乃歷盡底蘊無隱凡三百餘奏無不一一帝一者出職林

叩閣苦諍

崔元亮清舉介時太和四年改諫議大夫朝廷難為宿望鄭注得宋中餉元亮率諫官一延美一一又獲數百言文字未諭元亮並易在陛下言帝怡然服其不欺

八十四通

唐殷侗為諫議大夫論之朝廷得失前後凡有一一一以語切出為挂官親密使出職官分記

三百餘奏

魏徵初事隱太子見秦王功高陰勸太子及敗王嘗責讓曰太子早從徵言不至今日王若其五即位非諫議大夫徵乃復言凡一一一

諫披香殿

隨初以吏部散官及校書正字有敘述之才者掌起居之職以納言統之至煬帝以為古有內史外史今著作如外史矣宜置起居官以掌其內乃於內史省置起居舍人二員次內史舍人下唐貞觀二年省起居舍人移其職於門下置起居郎二人顯慶中復於中書省起居舍人遂與起居郎分掌左右龍朔三年改為左右史咸亨元年復舊天授元年又為左右史神龍初復舊每皇帝御殿則對立於殿有命則臨陛俯聽退而書之以為起居注凡冊命啓奏封拜薨免悉載之史館得之以選述焉

宋沿唐制起居郎隸門下起居舍人隸中書號小兩省官皆為虛名不典本省事而典職者自號

修起居注凡二人多以館閣官兼掌更審待立
於崇政殿又從行幸以備記錄國初院在皇城
外但閤勅送史館而不誤集淳化五年史館脩
撰張昺上言請依故事復左右史之職為起居
注乃詔後置院於禁中命起居舍人史館修撰
梁周翰秘書丞直昭文館李宗諤掌起居即舍
人事通撰注記凡宣徽客省四方館閤門御前
忠佐引見司制置進貢辭謝游幸宴會賜賚恩
澤之事五日一報翰林麻制德音詔書勅榜該
公華制置者門下中書省封冊告命進奏院四
方官吏風俗善惡之奏禮賓院諸蕃職貢賈勞
賜賚之事並十日一報吏部文官除拜選調公
華兵部武臣除授司封封建考功謚議行叔戶

部上貢旌表州縣廢置刑部法令沿革禮部奏
賀祥瑞貢舉品式祠部祭祀畫日道釋條制置
太常雅樂沿革禮院禮儀制撰司天風雲氣候
祥異證驗宗正皇屬封建出降宗廟祭享制度
並月終而報鹽鐵金穀增耗度支經費出納戶
部版圖升降歲終而報每歲謄集以送史館
是歲令審刑院奏覆有所諭旨可垂戒者並錄
送院熙寧初詔諫官兼修注者因後殿侍立許
奏事元豐中兼修注王存乞復起居郎舍人之
職使得盡聞明天子德音退而書之神宗亦謂
人臣奏對有頗僻謬慝者若左右有史官書之
則無所肆其姦矣故事左右雖侍立而欲奏
事必稟中書俟旨存因對及之乃詔雖不兼諫

職者亦許直前事五年官制行罷修注而郎舍人始顯其職起居郎舍人掌記天子言動御正殿則候于朝門燕外便殿則侍立行幸則從大朝會則對立於殿下螭首之側凡朝廷命令赦宥禮樂法度損益因革掌罰勸懲群臣進對文武臣除授及祭祀燕享臨幸引見之事四時氣候四方符瑞戶口增減州縣廢置皆書以授著作官六年詔左右史分記言動元祐元年仍詔不分七年詔通英閣講罷續有留身奏事者許侍立紹聖元年中丞黃履言所奏或干機密難令旁立乃止隆興元年胡奏記注之失有四一人主不當觀史二立非其地三前殿不立四奏不直前詔前殿依後殿侍立余並依舊制淳熙

同羅春伯自戶部員外郎除右史避曾祖諱以太常少卿兼侍立修注官其後兩史或闕則降旨以某人權侍立官蓋自此始元豐寄祿起居舍人為朝散郎

元至元隆年始置起居注左右補闕掌隨朝省臺院諸司凡奏聞之事悉記錄之如古左右史十五年改陞給事中兼脩起居注左右補闕改為左右侍儀奉御兼脩起居注皇慶元年陞正三品延祐七年仍四品後定置給事中兼脩起居注二員右侍儀奉御同脩起居注一員左侍儀奉御同脩起居注一員令史一人譯史四人通事兼知印一人

國朝省

事實

起居之本

月公有左右動則左史書之言則右史書之左史記言右史記事蓋今

皆為此職

隨時有度自五刑諸祖漢南泰元恭等

分掌左右

唐時起居部一一後改左右史部為左史舍人為右史故左部右舍人矣

名之賢者

唐有孤德堂召才滿鈞補廷良上儀李安期顧胤高智周張大素凌李齊

錄言訓

後魏始置起居舍人史每行幸宴會則在御左右記一帝一及賓客一答出通

錄動作

起居部掌一天子之一法度以備記事之史凡記事之制以事繫日以言繫時以

繫年必時書其朔日甲乙以紀曆故史體文拙必考制度近作恩賜以勸善法代然見以恩

事終則授之于國史焉出唐六典

夾香案

起居舍人分侍左右東筆隨宰相入殿若伏在案案內間列一一分立殿下出唐百官志

右螭立

唐文宗時杜牧周墀誌曰分為起居舍人二史潘莘立一一下出要公類要

左侍極

柳此為左史其著序訓自始一一出家傳

執筆燭頭

唐鄭元字有本為起居郎文宗謂宰相曰一一一下宰相退之謂朝日也所議論卿此錄未嘗試觀之則對曰臣先嘗所記便名為中故事不可取觀事曰朕思平常問語不問體休去諸將求切以為壯異曰臨朝庶幾制政何妨見以誠記言則遂進之出本傳

齋紙燭下

唐文宗勅左右省起居一視及律於一頭一記言記事出六典

置札玉階

開成太常制自左右補闕為起居令侍楊嗣復以除起居令人於殿下先奏曰左側湖帝詢新除起居舍人宋中謂奏取題旨願之李璣指而引之劍郎一筆於一一側批之右次題而置則外舞馬出嘉祐錄又雜曰記注簿筆赤屏下其書為後世法不可用蓋人出題錄

執簡記錄

正統中每日仗退上與宰相參議政事即今起居郎一人一一出會

對仗承旨

唐永徽已後左右史惟得一一已下後謀議皆不得預聞姚琦請撰時政記

職當修注

唐杜平論起居注太常寺謂侍臣曰朕每日座側欲出言即思此言於百姓有封五否所以不能少正論曰若來必法言存於左右史臣一一起居一不取不盡思直若一言垂於道理則千載崇於聖德非直當今損於百姓願陛下宗大悅出本傳

職在司言

唐元宗新製春臺望一章起居舍人奏字奏臣一一一諸宣示百

陳政得失

高誠為起居言……稱宋在之出職官分記

諫罷封禪

唐正統有事泰山褚遂良為起居郎……之事

論事忠切

唐魏謩為起居郎舍人常謂之曰公卿……有正統之風故不循
限授解此官

請納封事

唐吳兢為起居郎上疏元宗……客……

文章俊拔

鄭仁表為起居郎……自謂門地人物文章俱美嘗曰天祐有也云人瑞有
鄭仁表

資質所宜

文宗時周墀兼舍人常御紫宸殿召左右史……最為天子欽屬

文史博涉

褚遂良……工隸楷太宗召令侍書

召質是非

張次宗有文奉聞咸中為起居舍人文宗復事故每入同左右史執筆立於螭頭之
下宰相奏事得以前錄筆正既退上於左右史更一證所……故周成王書詳於史

氏次宗尤稱本
職出職官分記

不聞觀史

太宗為陳諫大夫褚遂良曰卿知起居記錄何事得觀之否對曰今知起居故左右史也
其人……

定曰起居注書之類是也
惟子當數年若果心記出於本情記

不許觀史

魏泰文宗時爲舍人常乘起居注卷令書貴左右史書得失人主不可觀上有取觀史氏
爲天職陛下見別後亦所書必有歸屬善惡不以其不可以爲史乃止

通英立侍

仁宗朝通英立侍一者立身同事別表人齊對面紛爭乃召皆生雅當帶帶者
以次立而記注卷生石言其記注官當一者通得善以詳記錄不可生令立侍

延英入侍

至和中知制誥賈黯言一者侍臣誦讀其誥諒之際動則改休乞令僅注官侍間
中出本侍

便殿侍立

起居郎舍人掌記天子言動御正殿則侯於門廡外一則一行幸則從大朝
會別對立於殿下燭首之側

後殿奏事

然事詔詔奏修起居官者因一侍立亦許舍人出舍安

綴兩省班

熙寧八年詔百餘奏言令修起居注則一一知諫院繼而不與

兼諫院職

熙寧二年即即傳即秘閣校理同修起居注陳集一起居舍人知一一兵部與外郎
同一起居舍人同知諫院元祐仁真集賢院同修起居院注

遂特用詢

唐詢，武成統用科名人，修起居注，非故事。本義修注，闕仁宗。

無以易求

初修起居注，中書舍人而致，要在選中。上指求曰：「此傳也。」雖有信，退名。……
卿先朝，猶人久補外，未嘗自言。因曰：「臣生武達，自量其分，敢以有聞。」
宗實錄記

朝魚出公

宋故用蘇軾為起居舍人，公起於憂，患不欲張，後要地，乃辭。已卒，相舍持正曰：「持正公細細
久矣，中……」右者公問，解持正曰：「今日雖在公前者，公其林希同，在解中，年且長，不
計。」

朕自知卿

胡銓自邦衡公為起居郎，真可奏事云：「陛下澄性，前蒙召，除曾未決，句入雅左，若其
日。」

推明聖德

蘇軾為文，奏曰：「為先朝難讀三朝實錄，至貞宗皇帝，中書省我生，因論陛下在宮中，不思
武藝，其言可以推明聖德，臣亦備在史館，書其事于冊，又錄本上進，望陛
下采覽，無忘此心，以廣好生之德，臣不勝大願也。」

士林疎羨

元豐奏京起居郎其弟下為右史兄弟並入侍立——

備職史官

王巖叟字秀叟元祐中為起居舍人侍遷史司馬康誥洪範至論休三德上曰只此三德為更有德公退而上書曰陛下既從書而問之必能休而行之三德者人君之大本行之則治失之則亂臣一一教書之于冊以示萬世之言也出東都事畧記

延訪政事

歐陽修仁宗朝召知諫院宋綬修起居注每勅上一見大臣一一

從容訪問

周文忠公必大以起居郎直前奏事上曰有延作可多進奏屬初御經筵公奏宋道經道非為分章折句正欲人主一一以詳聖德

起居直前

向於撰起居論記注不應進奏則殿前侍立過一一每日開門時賜殿次入再奏和公曰國絕口不言知子上學其史五王之史力修皆上和排衆忠獻公公上奏之間者稱狀之出行狀錄

起居進御

梁周翰太宗召無中殿侍起居進御因言自是朝堂公卿之言侍臣始知之事望修為時政記仍令御製舍人分直其史以記言動動為起居注每月先進御修付史館一一注一一自周翰為始也矣

修注十載

崔通慶字聖而大中許官初同一起居一除一常退臣權間虛為上所見其恬於
勢利如此出東都事著

為郎七年 陳文忠公亮佐居官不妄進取一起居一一不迂曲言行錄

繫鞋造殿

宋制左右火速官自得立雖前殿亦立令輪番進在日為率為之五日為節出換殿則同侍
從官侍側而退至崇政殿則白卷官則退而殿門則亮火一而一解一供立侍
三省樞密及上殿班退方升殿自權座西面立於樞密都承旨之下閣門奏無
公事駕輿乃退然後趨出

與諸讀並

唐起居舍令同宰相入預聞政事本朝記注初不侍立但於一時後殿為次上殿臣
寮退而問所言書之然未常有散告之者後始記後殿輪日入侍承寧初鄭居
宇達人為左史復建言侍殿官入並立於殿後雖存故事而全對話略不相聞亦
不敢自書惟經筵侍講讀奏嘉祐間賈至孫所請也

依講讀奏

紹興二十八年詔起居郎舍人自今後許一一官一事先是起居郎洪遵言臣幸得
以記注侍講讀伏聞元祐中起居舍人合陶常乞依講讀臣臣再留奏事並許
侍立必見講讀猶且入侍何由不許今事乞不詣選所一一官例施行故有是
詔出中興會要

廣志卷之四百七十九

拾遺補闕

要語

唐武后垂拱中置補闕拾遺二官以常供奉諷諫
天授二年各增通置前為五員三年舉人無賢
愚咸加擢用高者試鳳閣侍郎給事中次或試
員外郎侍御史補闕拾遺校書郎當時頗為濫
雜著於謚誦自開元以來尤為清選左右補闕
各二人內供奉者各一人左右拾遺亦然左屬
門下右屬中書

宋端拱初改左右補闕為左右司諫左右拾遺為
左右正言是時太宗欲令諫官修職故詔改其
官後亦有兼他官不供諫職者真宗天禧初詔
兩省置諫官不兼職用劉燁魯宗道為左右正
言元豐肇新官制左右司諫各一人正七品左

右正言各一人從七品同掌規諫諷俞凡朝廷
有闕失大事則廷諍小事則論奏分隸兩省寄
祿左右司諫為朝奉郎左右正言為承議郎中
興初詔不隸兩省紹興二年復淳熙十五年兵
部侍郎林栗奏言諫諍之官尚不關負居其位
者往往分行御史之職至於箴規闕失寂無聞
焉願依唐制置拾遺補闕左右各一員專掌諫
諍不許糾彈後之以許深父薛象先充其職班
著在監察御史之上光宗立復省

元置補闕官見給事中起居注同

事實

侍臣

舒元褒疏遺補官秩雖卑乃陛下——也出續通典

直臣

鄭余慶子幹為補闕右官獻疏切至余慶入朝憲宗謂曰卿之令子獻之——可史

清選

左右補司馬元少水元為一職出通典

伏閣

古通為補閣時不中傷被逐是昌言曰丞相居後有所不宜乃奸人附之其等故官望一清之雷寔而皮聖君相蒙族忘之名都因率同列一切事之出本傳

當官

崔鴻馬為左補閣性舒遲進此類如也一一則正言不可得而然

號稱職

獨於都司司諫此定水崔討王承宇都執不可執議諫因一一

諫忤旨

唐李邕達右補閣以下一一下達語議參事

鯁亮稱

路隋補亮稱言時外補謂以一一出本傳

鯁亮名

唐崔師補閣上疏論裴延齡以一一知本傳

鐵補閣

唐范守中揚州德號一一出通典

內供奉

唐帝宗年遷左補閣一一條列初程之上在陸英既對宰相多使中貴人召呼平水官次同單施至日失

扈乘輿

左右補閣掌供奉親親一一在出唐六典

戴連車

武后時官職滋有無名下作司補閣連車戴於造乎斗量出通鑑

更疏論執

唐崔植與鄭軍以竹為欄皆繫竿相後每朝廷有失而人一一舉望其

更進諷諫

唐鄭守川仁歷補與李正辭李約一一教移大事

諫疏激切

唐太宗以魏徵遠引諫言於宰相曰大字得終參詳聞夫勅成聖政務令得奉於

諫書鯁亮

盧景元遷右補闕未沈反勸德宗曰罪已不至則威人不深帝然之志為卒然與修賢

嘉其切直

唐李拾否遷司諫諫復封官上

推其清睿

帝延原廷左司諫李絳請開言帝王公納諫為聖拒諫為昏今不聞進規勸中何以

德與為助

權一載之正元中為左司諫章奏不絕諫排奸幸與陽城一一出塞碑

歸登寄名

裴玄齡得幸德宗欲急為相補闕無執勢疏論之疏成示僚交拜一一終然

職酬無愧

曰願一一雷建之下君難獨當出一傳

明道中執政除其親舊二人為正司諫上謂曰祖宗法制坐臥官須一一若大臣自餘則大臣絕矣無敢言者執政惶恐出仁宗正史

不受上旨

傅光命為司諫常論諫上不從因曰卿何不言奏公對曰若乘有罪陛下何有朝廷忘正典刑安用臣等上曰朕仗臺諫言其罪以公議出之公曰若付公臺臣不見其罪臣身為諫官使臣一言事陛下所不敢出言行錄

諫諍有体

江公望除遷左司諫公望一一朝野稱為得人

君臣一体

江公望居司諫言一一君元首也左右大臣股肱也諫官御吏耳目也股肱不力則百事廢耳目不明則四方塞一体病則元首為之不康是職也苟可輕付哉

法筵龍象

崇政殿說書呂希哲除右司諫辭未獲命禮部奏職在通英殿希哲曰一一當觀第一義希哲笑而不言退謂祖禹曰若斯不獲命以揚譽為首時畏在言路而禍陰為子瞻所辱故希哲及之也出言行錄語

座右龜鑑

包拯為司諫列上唐鑑三疏請致一一以為一一則條七事多見宋納等事也出言行錄

賞一隱逸

咸平中南山處士杜牧對使臣於右司諫真宗曰一一可勅天下

載新名目

淳化中左司諫張觀上章言拾遺備關武右所置相權授任三百餘年方自聖朝
一言實之重與古無比並出金要

所言四十事

趙鼎除殿中丞諫官於古致事無自司諫除殿中者乃此侍御史上謂宗尹曰
鼎在言路誠不職一一已施行三十六蓋宋初除言官即得在其所言事
考其夕少當言已行古即未結
其下外廷不知也出中興系錄

存藁七十餘

韓魏忠獻王琦為諫官三年所一諫一徵飲而焚之以致古人諫諍之為然恐
無以見人主採諫之美乃集一一章曰諫垣存藁自序其言曰諫垣存藁
勝而以至滿持
之出言行錄紀

要機大體

田錫既得諫官即上疏獻軍國一一者一朝廷一一者四

知人安民

王祐推石司諫有陳一一之術出東都卷

蔡京無君

陳忠肅公諱為司諫先是因會前見一親日久而面解語人曰京之精神如此他
日必責然於其宗族故敢太陽吾恐此人必一一自肆中皆諫官是以其惡京聞
因所親以自解張泰之曰杜詩所謂射人先射馬擒賊擒王不待自已也遂攻之愈
力出言錄

親王造錦

聖後為左司諫王顯公親王顯公成都水定省造錦水親王功監泰卿史
趙折時同進對進顯親王顯公使右言使統汗流漢行給事中趙尼編曰諫官如此天下
太平矣
出衣編

疏執政八章

王若受元祐九年進左司諫一日王命執政其間有不協士諫者公方據給事中即收
奏所以諫職上疏既而命下遂不由門下有以出公履上疏云今糾出元祐親王
八上章命竟
較出言行錄

言外臺二人

蕭正清公延非左司諫有一耳目多不稱職公親一一辨非正然後可治上以二
人乃大瑞甘昇都求旨王非所主上即罷之

員外郎遷職

元祐六年中書舍人鄭雍言左司諫防原國除史一一案政事臺諫官事稱職
者不次進擢其次者叙一美矣或欲定不職則明示降黜今感四條一一謂以
稱職而遷則員外郎在司諫之下以妄言黜則本見降黜之因詔改郎中之職
出宋會要

知制誥寵言

韓忠獻公為右司諫朝廷欲以一一其主一公曰諫行是矣取
美官非本意也

右省職在諷議實備出曲阜行吳安翰右司諫明

後入閣

唐王仲舒非左拾遺德宗欲相其廷與南城人其言不可一一重錄其言仲舒即

叩龍墀

唐劉廙楚為拾遺敬宗時進坐朝視廙楚出班以類叩龍墀若諫人主伏奏此唐本傳焉

拾遺立緊

北省之次職可替否也平事出緊亦尉生緊拾遺立緊以此行立任之要曆是三官者則其失以為緊也出南京雜記

謂之把麻

唐地事令人宣語多不知書王宣讀慨天句度故用拾遺因以低聲以助之一出六典

詞高行直

李邕少知名長安內使李嶠等薦邕一一堪為諫諍之官名非左拾遺之職出唐本傳

性鋒銳

元和元年元稹為左拾遺損一一見事風生既居諫垣不欲碌碌自滿事無不言出續通典

相者志健

唐一而望高志於五名謂裴度與之誦梓古下王水宗乃以左拾遺往承宗獻
德號二用以二十入質直權拾遺田是聲後一時出本傳

釋褐拜

張錫有大志好王伯大畧揚國志問錫才屬之——左拾遺玄宗時徙去危從
建諸廟宇所教諭事

文章薦

李渤對意于李隱廬山史從火室元和初李選軍凡——之語以右拾遺詔之出
本傳

對策遷

白居易敏悟絕人元章元和初——已等——左拾遺並出本傳

中賢人

唐左拾遺張方回方朝政有失使抗疏論精神昂然進不懼死明皇嘗曰張方
也

供奉官

元稹為拾遺上疏論賊賊曰凡今之人以上封進見為勤拾遺補闕為冗員以此
補——與王珪趙悅為等列臣雖雖至愚能不自愧出通典

王者師

蕭嵩為左拾遺未幾張錫曰如錫者用之則為——不用則幽谷——史蕭玄宗撰
編拾遺不數年出入將相出分紀

立陞大言

唐史云：武王伐纣，有卜龜，龜負「帝乙」字，遂去「一」，曰「帝乙」。

守閣極論

王仲舒爲於遠從信裝延齡遂降封仲舒華陽侯等延英一一延齡表邪不可相出本傳

才清格秀

拾遺評事亦尉官之一望官係一孤者著之俗號爲三緊官此又詳餘

選重秩卑

唐白居易上顯宗恩授左拾遺謹案方共其甚其甚所以平哉君使但不足惜月未足家也然後能有所見有通必諫朝廷天無不浴天下利病無不言此固朝廷拾遺之本意也我位病早不得言出白集

時人稱重

唐歸登井石拾遺特故相裴廷齡兩城熊執易等以危言。旨初執易等既成亦登登動色頤奇名雷震之下安危獨當自是同列却謀登等恐若無所由進。

公議當重

王微字照又爲拾遺書十條上無言無回忌——浩然——

聞即應論

薛廷老嘗用中爲右拾遺釀元氣等入間論事候字屬語詰之元氣不爲對退
走曰臣等以爲尚或有————奏特人服其不掩出本傳

無事不言

白君幼元和名在拾遺被遺忘宗——消創扶摩多見聽可

論執強梗

白居易後對殿中……自校推乃取焉

宗本論執赴白陛下怪矣帝失色罷謂李升曰走子我

詞旨典美

陳子昂為右拾遺上疏陳事……皆……出本傳

諫迎軒轅

唐宣宗太德十一年左拾遺王鐸右拾遺薛平上疏……遣中使往羅浮山……

諫營興泰

唐肅宗為右拾遺則天將營興泰宮肅宗曰離宮則離亦以多矣吏方人之力以事上……

諫將中人

白居易為左拾遺時王承宗叛詔曰吐突承繼出討居易曰唐家制度征法專委……

乞出宮人

元和四年白居易上疏獨言白居易見詔節本詳即……

時目柳篋

唐柳策遷左拾遺公卿朝野託為戲本……

御題魯直

其志烈者以達他日遂合其言一舉一動一出一行錄

詔置諫官

劉祥自據歷天禧初……御史十二員祥與宗道有與其選據為右正言宗

增置諫員

孫甫字之翰仁宗方銳意史用二三大臣乃極一時知名士……以甫為右正

親筆名除

余襄公靖字安道慶曆三年上增置諫官以開廣言路……公柱……右正公咸

上指字問

余襄公靖為右正言嘗

自……其……

事許面對

天禧

章請面上

天禧二年左正言劉

以為教最首

一余進可遂為故事出仁宗錄

致書道……論事而

作賦知名

夏候嘉平傳寄使巴陵一洞庭一太宗一其一召為右正言出事累

獻歌稱旨

至道元年和嶠遷右正言一詩一一上謂近臣曰宰相才有文彩能負何重稱如嶠者不可得也

言差遣不當

慶曆四年以修媛父張老佐提舉開封府縣公事左正言余靖上言老佐不當得此一上曰朕不以女謂卿則人若物議尤一與一郡出陳水記同

言正事當斷

韓憲公外除右正言特大臣佐祐時政收務循故事公一日奏一一出聖旨一上曰倭有言朕少斷臺諫官見有未便但言未不擇進改也出言行錄

伯雨號翹章

任一一字德翁性剛鯁持論勁正為諫官僅半載所上一百八疏皆係天下治體一一出東都卷

曾誕對客問

一一與羣言卸浩交善右之廢也誕三與浩苦勸使力措復后不報及浩以壞立劉后向廷誕看玉山主人一一而必議之識者或以此命餘臣論出問史

先充其職

宋末時依唐制置拾遺補制各左右一以專掌諫諍之不許糾彈從之今以許澤天簡東先充其職張者在蘇亦謂大上後老亦立彈者